отдѣлъ А. I
№ 3479.
V 29/9
139-99.
А. I. 5
Ф 1-65/8638
Г 32/14

Журналы

АЛЕКСАНДРОВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

XXXXII-й

очередной сессіи 1907 года

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. Ю. Д.

Александровскъ.
Типографія Б. Я. Штернъ, собств. домъ. Телефонъ № 37.
1907 г.

Берсонов

V 29/9

Журналы

АЛЕКСАНДРОВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

XXXXII-й

очередной сессіи 1907 года

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Александровскъ.
Типографія Б. Я. Штернъ, собств. домъ. Телефонъ № 37.
1907 г.

Печатано по распоряженію Александровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
8974-49

2007113123

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

Журналъ № 1.

1. 1907 года, Октября 2 дня, въ залъ Земской Управы въ 1 часъ дня прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства, Валерьянъ Семеновичъ Миргородскій, 26 г.г. уѣздныхъ гласныхъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства от. Евфимій Шамраевъ, и делегаты -отъ Врач.-Сан. Совѣта А. П. Алексѣевъ и отъ Вет. Совѣщ.—В. А. Шадринъ.

2. Объявивъ въ половинѣ второго засѣданіе Собранія 42-й очередной сессіи открытымъ, *Предсѣдатель Собранія* предложилъ избрать секретарей. Секретарями избраны: Н. В. Буницкій, С. А. Тихомировъ, В. А. Тихомировъ и В. Я. Яковлевъ. Въ настоящемъ засѣданіи секретаремъ избранъ А. С. Миргородскій.

3. Затѣмъ *г. Предсѣдатель Собранія* прочелъ списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія настоящей сессіи, и Собраніе **постановило**: вопросы по перечню подъ №№ 6, 19, 20, 26, 27, 33, 34, 35, 36, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 73, 75, 76, 77, 87, 92, 93, 94, 100, 104, 105, 106, 109, 110, 119, 120, 121 и 126 передать на предварительное разсмотрѣніе Совѣщательно-Редакціонной Комиссіи, вопросы подъ №№ 64, 95, 99, 125, 132, 133 и 134 передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи, а остальные—разсматривать непосредственно въ Собраніи.

БИБЛИОТЕКА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ
№ 25 ДА

4. *Предсѣдатель Собранія* предлагаетъ, по случаю двукратнаго избавленія отъ угрожавшей опасности **Его Величеству**, какъ со стороны заговорщиковъ, такъ и во время плаванія у Финляндскихъ береговъ, отслужить благодарственный молебенъ и послать **Государю Императору** черезъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Александровское Уѣздное Земское Собраніе, впервые собравшись въ настоящемъ году, чувствуетъ нравственную потребность присоединить и свой голосъ къ тѣмъ выраженіямъ живѣйшей радости, которыя несутся со всѣхъ концовъ Россіи по случаю избавленія **Его Величества** отъ угрожавшей Ему опасности, какъ со стороны заговорщиковъ, такъ и при несчастной случайности во время плаванія у Финляндскихъ береговъ. Вознося благодарственную молитву Господу Богу, Собраніе проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ **Его Величества** одушевляющія его верноподданническія чувства“.

5. Приведенъ былъ къ присягѣ гласный *П. Л. Неѣжмаковъ*.

6. Заслушано письмо Графа Ивана Викторовича Канкрина объ отказѣ его отъ званія уѣзднаго гласнаго. Собраніе **постановило**: просить телеграммой Графа И. В. Канкрина остаться гласнымъ Александровскаго Земства.

7. *Предсѣдатель Собранія* сообщилъ о смерти бывшаго Предсѣдателя Управы П. П. Иваницкаго, служившаго Александровскому Земству въ этой должности

втеченіе семи лѣтъ. Дѣятельность его всѣмъ намъ извѣстна и потому я предлагаю Собранію почтить память умершаго вставаніемъ.

Собраніе почтило память усопшаго вставаніемъ и рѣшило 3 октября отслужить панихиду.

Объявленъ перерывъ на полтора часа.

8. Послѣ перерыва, по предложенію г. *Предсѣдателя*, Собраніе приступило къ выбору Членовъ Редакціонно-Совѣщательной Коммисіи въ числѣ восьми. Избранными оказались, по числу полученныхъ записокъ, слѣдующія лица: П. Н. Рудь, П. В. Гладкій, А. А. Иваненко, В. Я. Яковлевъ, Ф. Ф. Мовчановскій Н. В. Буницкій, М. И. Крячекъ и Н. Н. Мазаракій.

9. *Предсѣдатель Управы* читаетъ пояснительную записку къ краткому проэкту смѣты. Изъ чтенія ея выяснилось, что обложеніе на 1908 смѣтный годъ увеличивается на 7,6 к.; подробное же разсмотрѣніе ея отложено до постатейнаго обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ въ Собраніи.

При этомъ гласный *П. В. Гладкій* обратилъ вниманіе Собранія на большіе перерасходы, увеличивающіеся съ каждымъ годомъ. Нельзя ли остановить ростъ бюджета, поручивъ Ревизіонной Коммисіи всесторонне выяснить статьи расхода, которыя безъ ущерба для земскаго дѣла могли-бы быть сокращены?

П. Н. Рудь находитъ единственнымъ средствомъ, могущимъ остановить хроническіе перерасходы по главнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, увеличеніе ассигновокъ до дѣйствительной ихъ величины.

Предсѣдатель Управы поддерживаетъ мнѣніе гласнаго П. Н. Рудь.

10. *С. Т. Нѣжмаковъ* прочелъ докладъ отчетъ № 3-й—о поступленіи недоимокъ и земскихъ сборовъ въ 1907 году.

Гласный *П. В. Гладкій* спрашиваетъ, какія мѣры принимала Управа ко взысканію земскихъ сборовъ и недоимокъ и гдѣ кредитовалась, когда не было денегъ? По его мнѣнію, лучше и выгоднѣе для Земства имѣть дѣло съ банками, а не съ частными лицами.

Предсѣдатель Управы. При взысканіи недоимокъ Управа обращалась къ содѣйствію административныхъ властей. при помощи которыхъ удалось взыскать значительное количество недоимокъ. Самая большая недоимка числится на заводѣ „Керамика", но такъ какъ надъ заводомъ „Керамика", въ виду его несостоятельности, учреждено конкурсное правленіе, то взыскать недоимки обычнымъ путемъ не представилось никакой возможности. Что-же касается кредита, то таковымъ Управа пользовалась, какъ у частныхъ лицъ, такъ и въ банкѣ. Въ послѣднемъ занимались деньги подъ процентныя бумаги, а у частныхъ лицъ—подъ соло-векселя, что въ банкахъ невозможно, да къ тому у частныхъ лицъ и кредитъ былъ дешевле.

Собраніе **приняло** докладъ—отчетъ къ свѣдѣнію.

11. Читается докладъ № 5-й о среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ въ г. Екатеринославѣ.

П. В. Гладкій. Низшія сельско-хозяйственныя школы настолько поставлены плохо, что оканчивающіе не примѣняютъ своихъ знаній на практикѣ и обыкновенно пріискиваютъ себѣ занятія не по своей

спеціальности. Слѣдовало-бы прежде всего поставить эти школы хорошо, а затѣмъ уже думать объ открытіи среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ. Училище это дорогое, и если помогать возникновенію такого рода училищъ, то Губернскому Земству, а не Уѣздному.

П. Н. Рудь поддерживаетъ мнѣніе Гладкаго.

М. И. Крячекъ находитъ, что цѣлесообразнѣе расходовать деньги на низшія народныя школы, которыхъ у насъ и мало и которыя плохо обставлены.

В. Я. Яковлевъ, въ виду плохого состоянія земской кассы, полагаетъ ходатайство отклонить.

Ф. Ф. Мовчановскій ничего не имѣетъ противъ ассигновки на сооруженіе училища, но что касается суммы, ассигнуемой на стипендіи, то обусловливаетъ назначеніе ея исключительно для уроженцевъ Александровскаго уѣзда.

Б. В. Михно въ принципѣ согласенъ на ассигновку въ 1000 руб. для стипендій, но полагаетъ, что сумма эта не должна быть обязательной, а условной, и будетъ вноситься въ смѣту тогда, когда будутъ желающіе поступить въ это учебное заведеніе изъ нашего уѣзда.

Собраніе **постановило**: ходатайство Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отклонить.

12. По вопросамъ № 7 и № 8 Собраніе **постановило:** ассигновать на содержаніе 3-го учителя при Мало-Екатериновской школѣ 400 руб. и на содержаніе двухъ учителей и законоучителя въ Алексѣевской школѣ 920 руб.

13. По вопросу № 9-й — о принятіи содержанія

учителей Покровской 1-й школы на средства Земства, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

14. *Предсѣдатель Управы* читаетъ докладъ № 10-й—о принятіи на счетъ Земства содержанія трехъ учителей въ Ново Николаевской школѣ.

П. В. Гладкій. Дѣйствительно ли общество нуждается въ помощи, и не пора ли измѣнить правило, по которому Земство приходитъ на помощь всѣмъ обществамъ, построившимъ школу по выработанному Земствомъ плану и съ помощью земской ссуды, не входя въ разсмотрѣніе каждый разъ матеріальнаго положенія того или иного общества.

С. Т. Нѣжмаковъ и *В. Я. Яковлевъ* находятъ, что обязательства, взятыя въ этомъ отношеніи на себя Земствомъ, должны и впредь выполняться.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1320 руб.

15. По вопросу № 11—о принятіи содержанія второго учителя при Гавриловской второй школѣ на средства Земства, Собраніе **постановило**: ходатайство отклонить.

16. По вопросу № 12 о принятіи содержанія учителей въ Мало-Михайловскихъ 3-й и 4-й школахъ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 2240 руб.

17. По вопросу № 13—о пособіи на содержаніе учителя въ Шенвизской школѣ и о выдачѣ ссуды обществу на постройку школы, Собраніе **постановило**: ходатайство объ ассигнованіи средствъ на содержа

ніе учителя отклонить, а вопросъ о ссудѣ предоставить на усмотрѣніе Управы.

18. По ходатайству № 14—Евангелическо-лютеранскаго общества о ссудѣ на постройку квартиръ для учителей, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

19. По вопросу № 15-й —о принятіи содержанія Синегубовской школы всецѣло на земскія средства, Собраніе **постановило**: ходатайство отклонить.

20. По вопросу № 16-й -объ ассигнованіи суммъ на преподаваніе военной гимнастики въ народныхъ школахъ возникли горячія пренія между гласными П. Н. Рудь, П. В. Гладкимъ, В. Я. Яковлевымъ, А. С. Миргородскимъ, врачемъ Алексѣевымъ, Яковенко, Петренко и Крячкомъ, доказывавшими, какъ полезность введенія военной гимнастики, такъ и отрицательныя ея стороны. Собраніе **постановило**: большинствомъ 16 противъ 12, согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 3600 рублей.

Въ 7 часовъ вечера г. *Предсѣдатель*, закрывъ засѣданіе, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день для продолженія занятій въ 10 часовъ утра.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, Секретаря и гг. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 2.

21. 1907 г., Октября 3 дня, въ залъ Земскаго Собранія прибыли Уѣздный Предводитель Дворянства и 28 г.г. гласныхъ. По открытіи засѣданія въ $10^1/_2$ час. утра была отслужена, согласно постановленія предъидущаго засѣданія, панихида по П. П. Иваницкомъ.

22. Затѣмъ заслушанъ протоколъ засѣданія 2-го Октября, который Собраніемъ утвержденъ и секретарю А. С. Миргородскому выражена благодарность.

Предсѣдатель Управы докладываетъ вопросы по народному образованію.

23. По вопросу № 17 Собраніе **постановило**: внести въ смѣту на содержаніе 4-го запаснаго учителя въ 1908 г. и за послѣднюю треть 1907 г. 600 р.

24. По № 21 Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 185 руб. на пріобрѣтеніе портретовъ Е. И. В. Велик. Кн. Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича для 37 школъ, поименованныхъ въ спискѣ Училищнаго Совѣта.

25. Заслушанъ докладъ № 22 о библіотекахъ-читальняхъ.

К. И. Ивченко находитъ, что справедливѣе было-бы построить библіотеку на земскій счетъ въ сел. Конскихъ-Раздорахъ, такъ какъ тамъ зданіе библіотеки въ настоящее время очень неудовлетворительное, населеніе-же этого села довольно значительное.

П. В. Гладкій. Такъ какъ намъ неизвѣстно, отведетъ-ли общество с. Гуляйполя безплатно плановое мѣсто подъ библіотеку-читальню, то, по моему мнѣнію, до выясненія этого обстоятельства, слѣдуетъ отложить рѣшеніе вопроса, а пока 4000 руб. въ смѣту не вносить. Изъ доклада Управы видно, что всѣ помѣщенія библіотеки удовлетворительны, и намъ, придерживаясь поговорки: „не красна изба углами, а красна пирогами“, слѣдуетъ позаботиться о пополненіи библіотекъ книгами, а не затрачивать большія суммы на постройку зданій для нихъ.

Х. В. Рябко поддерживаетъ докладъ Управы и выражаетъ увѣренность, что общество с. Гуляйполя не откажетъ въ отводѣ земли, тѣмъ болѣе, что въ селѣ есть обширные дворы при волостномъ правленіи и школахъ.

С. Т. Неѣжмаковъ. Я не думаю, чтобы гуляйпольцы не дали земли, но если-бы это случилось, то можно построить въ другомъ селѣ и прежде всего въ с. Покровскомъ, гдѣ библіотека также содержится всецѣло на земскій счетъ.

І. И. Тарасенко. Х. В. Рябко говорилъ, что общество можетъ отвести мѣсто во дворѣ волостнаго правленія или школы. Я обращаю вниманіе Собранія, что было-бы крайне неудобно строить земское помѣщеніе въ чужомъ дворѣ; необходимо для этой цѣли отвести отдѣльное плановое мѣсто.

В. Я. Яковлевъ. Мы собираемся ежегодно строить по библіотекѣ и при томъ большихъ размѣровъ. Каждая такая библіотека обойдется по 4000 руб. Не лучше-ли было-бы на эти 4000 р. ежегодно открывать по

10 библіотекъ существующаго типа, а также и пополнять нынѣ существующія—новыми книгами. Это будетъ гораздо полезнѣе, чѣмъ строить дорогія зданія. Кромѣ того, слѣдовало-бы разсмотрѣть планъ, предлагаемый Управой: можетъ быть, постройку можно и удешевить.

И. К. Типикинъ поддерживаетъ В. Я. Яковлева и находитъ болѣе раціональнымъ, вмѣсто постройки дорогихъ зданій, увеличивать число библіотекъ дешеваго типа.

По мнѣнію гл. *Карпинскаго*, постройку библіотеки въ с. Гуляйполѣ слѣдуетъ отнести на средства общества, на земскій же счетъ строить только въ бѣдныхъ селахъ.

М. И. Крячекъ. Въ докладѣ Управы приведены размѣры всего зданія и размѣры помѣщенія для библіотеки; оказывается, что для послѣдней отводится только $^1/_3$ общей площади, остальныя $^2/_3$ предназначаются подъ квартиру завѣдующаго. Такой проэктъ я не могу признать пріемлемымъ.

Вр. Алексѣевъ. Я прошу не откладывать разрѣшенія этого вопроса и поддерживаю ходатайство Санитарнаго Совѣта объ открытіи библіотеки-читальни улучшеннаго типа имени П. П. Иваницкаго.

А. С. Миргородскій. Я не раздѣляю опасеній, что Гуляйпольское общество не отведетъ безплатное мѣсто. Разрѣшеніе этого вопроса откладывать не слѣдуетъ. Прошлогоднее Собраніе въ томъ же составѣ, что и теперь, постановило строить библіотеки на земскій счетъ, утвердило представленный въ прошломъ году проэктъ зданія, и Управѣ было поручено выра

ботать только очередь селъ, въ которыхъ эти зданія надо строить,—теперь же вопросъ опять обсуждается по существу, и Собраніе какъ будто склонно отмѣнить прошлогоднее постановленіе. Зачѣмъ же тогда дѣлать порученія Управѣ? Относясь такъ къ своимъ прежнимъ постановленіямъ, мы можемъ дойти до того, что ни одно наше постановленіе не получитъ практическаго осуществленія.

Предсѣдатель Собранія читаетъ постановленія прошлогодняго Собранія относительно библіотекъ-читаленъ и, въ виду того, что изъ нихъ не видно, утвердило-ли Собраніе представленный Управой проэктъ, а въ то же время члены комиссіи, занимавшіеся этимъ вопросомъ, не помнятъ, чтобы они разсматривали планы,—предлагаетъ передать докладъ о библіотекахъ въ комиссію для предварительной его разработки.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ г. Предсѣдателя, **постановило**: передать вопросъ о библіотекахъ-читальняхъ въ комиссію.

26. *П. Н. Рудь.* Мнѣ представляется чрезвычайной важности вопросъ о завѣдующихъ, стоящихъ во главѣ библіотекъ; по моему, слѣдуетъ установить для завѣдующихъ образовательный цензъ, хотя-бы такой, какой требуется отъ народныхъ учителей, такъ какъ при выдачѣ книгъ читателямъ требуется извѣстная освѣдомленность, способность руководить чтеніемъ, знакомство съ развитіемъ читателей. Чтобы имѣть подобныхъ завѣдующихъ, конечно, надо повысить окладъ жалованья и по эмеритурѣ перевести ихъ въ высшій разрядъ.

Предложеніе П. Н Рудя, послѣ замѣчаній Предсѣдателя Управы, П. В. Гладкаго и В. Я. Яковлева Собраніемъ **отклонено.**

27. Далѣе Собраніе, по просьбѣ сельскаго общества (№ 23) **постановило**: открыть въ 1908 году библіотеку-читальню въ с. Андреевкѣ, внести въ смѣту 240 руб. на содержаніе завѣдующаго и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ обычнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб. на обзаведеніе.

28. Такое же постановленіе сдѣлано и по ходатайству Павловскаго сельскаго общества (№ 24).

29. Вслѣдствіе заявленія члена Ревизіонной комиссіи *А. Ф. Левшина*, что комиссія самостоятельно входитъ въ Собраніе съ докладомъ о Пушкинской библіотекѣ, вопросъ № 25 передается въ эту же комиссію.

30. Докладывается ходатайство (№ 28) Попечительнаго Совѣта Орѣховской 7-ми классной женской гимназіи объ увеличеніи ежегоднаго пособія.

П. В. Гладкій. Управа проситъ увеличить пособіе, въ виду того, что Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи были освобождены отъ платы за правоученіе дочери крестьянъ Александровскаго уѣзда на сумму большую, чѣмъ Совѣтъ получилъ отъ Александровскаго Земства. Если бы эти лица обратились въ Земское Собраніе съ просьбой о внесеніи за нихъ платы за ученіе, то мы имѣли-бы возможность разсмотрѣть, имѣютъ-ли они на это право, теперь же это разрѣшаетъ Попечительный Совѣтъ. Затѣмъ, мы не разъ высказывались, что забота о среднемъ образо-

ваніи не можетъ считаться неотложной насущной потребностью и не должна входить въ обязанности уѣзднаго Земства. Поэтому я противъ увеличенія пособія.

Предсѣдатель Управы и гл. *Крячокъ* высказываютъ мнѣніе, что уѣздное земство должно приходить на помощь населенію въ полученіи средняго образованія, которое въ настоящее время вовсе не можетъ считаться роскошью, а одной изъ настоятельныхъ нуждъ, и Собраніе послѣ баллотировки, 16-ю голосами противъ 11, **постановило**: внести въ смѣту 1908 г. на субсидію Орѣховской гимназіи—300 руб.

31. Пособіе Новомосковской Учительской Семинаріи (№ 29) на преподаваніе музыки **сохранено** Собраніемъ на 1908 г. въ размѣрѣ 100 р.

32. Херсонской Учительской Семинаріи (№ 30) на тотъ же предметъ **ассигновано** 50 р.

33. На содержаніе Воскресенской женской школы въ г. Александровскѣ (№ 31) Собраніе **ассигновало** 100 рублей.

34. Доложено ходатайство (№ 32) *М. Лусканя* объ увеличеніи ему содержанія на 180 р. въ годъ. Закрытой баллотировкой 15 противъ 14 Собраніе высказалось за прибавку; затѣмъ баллотируются двѣ цифры: 180 р., просимые Лусканемъ, и 60 р., предложенные Управой. 24 голосами противъ 4 Собраніе **постановило**: увеличить М. Лусканю содержаніе на 60 руб. въ годъ.

35. Вопросъ подъ № 37 переданъ въ Ревизіонную Комиссію.

36. По ходатайству (№ 38) общества вспомоще-

ствованія нуждающимся учащимся въ Екатеринославской Губернской Земской Фельдшерской школѣ — **ассигновано** въ пособіе ему на 1908 г. 100 р.

37. Доложено ходатайство (№ 39) Екатеринославскаго общества попеченія о дѣтяхъ.

П. Н. Рудь. Я полагаю ходатайство это, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отклонить, тѣмъ болѣе, что не представленъ отчетъ о его дѣтельности, а мы не привыкли давать деньги, не зная, на что онѣ идутъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **постановило**: ассигновать въ пособіе общества 100 руб. и поручило Управѣ собрать свѣдѣнія о дѣятельности его.

38. На содержаніе (№ 40) Александровскаго Дѣтскаго Пріюта Собраніе **ассигновало** 1500 р.

39. По ходатайству Александровскаго попечительства о глухонѣмыхъ (№ 41), послѣ объясненія товарища Предсѣдателя Отдѣла Ф. Ф. Мовчановскаго о причинахъ дороговизны содержанія и обученія ученика, Собраніе **постановило**: кромѣ ежегоднаго пособія въ 1000 руб., внести въ смѣту 1908 г. еще 1000 р. единовременнаго пособія.

40. Братству во имя Покрова Пресвятыя Богородицы (№ 42) **сохранено** обычное пособіе въ размѣрѣ 500 руб.

41. Екатеринославскому Губернскому Попечительству дѣтскихъ пріютовъ (№ 43) **назначено** пособіе въ 100 р.

42. Собраніемъ **отклонены** ходатайства о пособіяхъ: 1) Правленія Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ (№ 44).

43. 2) Консультаціоннаго бюро повѣренныхъ при

Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ (№ 45).

44. 3) Екатеринославскаго благотворительнаго общества (№ 46).

45. Докладывается ходатайство Александровской Городской Думы (№ 47) о пособіи на содержаніе Сиротскаго Суда.

Ф. Ф. Мовчановскій. Ходатайство это возникло отъ того, что масса имуществъ, опекаемыхъ Сиротскимъ Судомъ, находится въ уѣздѣ, и Дума нашла справедливымъ ходатайствовать о субсидіи отъ Земства.

И. К. Типикинъ. Земство обслуживаетъ всѣ сословія уѣзда, и, если оно въ настоящемъ случаѣ придетъ на помощь городу, то это будетъ только актомъ справедливости.

П. В. Гладкій. Первый разъ мнѣ приходится въ Земскомъ Собраніи встрѣчаться съ ходатайствомъ о содержаніи сословнаго учрежденія. Я думаю, что если бы съ подобнымъ ходатайствомъ обратилась къ Земству Дворянская Опека, то это странно бы звучало для всѣхъ насъ.—Разъ закономъ возложена обязанность содержанія Сиротскаго Суда на городъ, то онъ и долженъ исполнять эту обязанность, и не наше дѣло исправлять законъ. Что же касается выдачи билетовъ членамъ Суда на право пользованія земскими почтовыми лошадьми за прогоны—то эту просьбу слѣдуетъ удовлетворить.

Собраніе, большинствомъ всѣхъ противъ 4, ходатайство города о субсидіи **отклонило**, и **разрѣшило** выдачу билетовъ членамъ Сиротскаго Суда на право пользованія земскими лошадьми за прогоны.

46. Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Собра-

ніе **отклонило** ходатайство (№ 48) Городской Думы о возмѣщеніи расходовъ по взиманію земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

47. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ ходатайство (№ 49) Городской Думы о пособіи на содержаніе войскъ.

Х. В. Рябко. Когда для с. Гуляйполя потребовались стражники, то на содержаніе ихъ платило общество, такъ и въ данномъ случаѣ расходы эти долженъ нести городъ.

Ф. Ф. Мовчановскій. Городъ уже неоднократно заявлялъ, что казачьи части ему не нужны, но все-же онѣ расквартированы въ городѣ, вопреки желанію города, согласно общегосударственнымъ потребностямъ. Благодаря этой тяготѣ, городъ лишается возможности удовлетворять насущныя нужды; послѣднее обстоятельство и вынуждаетъ городъ обратиться къ Земскому Собранію за помощью.

С. Т. Неѣжмаковъ. Вѣдомость о расходахъ города на содержаніе войскъ въ 1905 и 1906 годахъ уже предъявлялась Земскому Собранію 1906 года, и Земство выдало городу 4000 руб. Это дѣло прошлое, оконченное. Теперь же можетъ быть разговоръ только о 2021 р. 38 к., израсходованныхъ городомъ на содержаніе охраны въ 1907 году, остальные же расходы, проведенные Управой въ вѣдомости, ничего общаго съ охраной не имѣютъ и относятся къ числу тѣхъ, которые ежегодно несетъ городъ и которые возложены на него по закону.

И. К. Типикинъ. Всѣмъ извѣстны волненія 1905 года; начинались тогда и аграрныя движенія въ

уѣздѣ, и вотъ для прекращенія послѣднихъ, вопреки желанію города, у насъ были расквартированы казаки. Принятіе Земствомъ части расходовъ по содержанію войскъ будетъ только актомъ справедливости.

П. В. Гладкій. Правительство платитъ за содержаніе войскъ; если оно даетъ мало, то надо это ему доказать. Трудно рѣшить, чѣмъ вызванъ приходъ войскъ въ г. Александровскъ: аграрными-ли волненіями или какими другими соображеніями.... Во всякомъ случаѣ привлекать Земство къ участію въ этихъ расходахъ нѣтъ основаній: законъ этотъ расходъ возлагаетъ на городъ, и онъ долженъ безропотно подчиняться—это долгъ каждаго гражданина.

Собраніе громаднымъ большинствомъ **постановило**: ходатайство Городской Думы о пособіи на содержаніе войскъ отклонить.

48. Безъ преній **отклонено** ходатайство А. Сокола о сложеніи долга книжному магазину (№ 54а).

Объявленъ перерывъ въ $2^1/_2$ часа дня.

Послѣ перерыва, по возобновленіи занятій въ 4 часа, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, **постановило**:

49. Сложить со счетовъ числящуюся оврашковую недоимку (№ 55) за Покровскимъ сельскимъ обществомъ въ суммѣ 1003 р. 32 к. и за Павловскимъ —въ суммѣ 31 р. 40 к.

50. Ходатайство землевладѣльца М. А. Иваненко (№ 56)—объ освобожденіи отъ земскаго сбора земли, находящейся подъ половиною рѣки Днѣпра—**отклонить**.

51. **Ходатайствовать** передъ Губернскимъ Земствомъ (№ 58) о совершенномъ сложеніи со счетовъ всей числящейся за Александровскимъ Земствомъ недоимки чумнаго фонда въ размѣрѣ 2595 р. 09 к.

52. Далѣе, по вопросу (№ 59) — объ уплатѣ Губернскому Земству гарантированной Уѣзднымъ Земствомъ ссуды изъ страхового капитала, выданной 12 погорѣльцамъ с. Святодуховки. Собраніе, въ виду неясности, по чьей винѣ затянулось взысканіе этого долга, **постановило**: оставить вопросъ открытымъ до полнаго детальнаго выясненія обстоятельствъ дѣла, и высказалось противъ уплаты процентовъ, если просрочка уплаты произошла по винѣ Губернской Управы.

53. По вопросу (№ 60) — о распредѣленіи государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, Собраніе, согласно заключенію Управы, **постановило**: просить Губернское Земское Собраніе при распредѣленіи государственнаго налога пользоваться земскими оцѣнками городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

54. Докладывается ходатайство Помощника Исправника (№ 61) — о назначеніи ему разъѣздныхъ и заключеніе Управы, въ которомъ она проситъ ассигновки въ 1000 р. въ ея распоряженіе на выдачу наградъ чинамъ полиціи за успѣшное взысканіе недоимокъ.

П. В. Гладкій. Я думаю, что выдача наградъ чинамъ полиціи государственнаго учрежденія за исполненіе ими своихъ прямыхъ обязанностей, — будетъ имѣть компрометтирующее значеніе. Чиновникъ подавшій подобное прошеніе, долженъ бы отвѣчать передъ начальствомъ. Конечно, мѣстныя самоуправленія могутъ приходить на помощь государству по содержанію полиціи, но не такимъ путемъ, а внесеніемъ извѣстной суммы въ Государственное Казначейство въ распоряженіе казны или, входя въ тяжелое

положеніе мѣстныхъ чиновъ полиціи, ассигновать въ распоряженіе Начальника губерніи хотя-бы тѣ-же 1000 р. на усиленіе чиновъ мѣстной полиціи или на выдачу поощрительныхъ наградъ, по его усмотрѣнію, тѣмъ изъ нихъ, которые наилучше исполняли свои обязанности въ Александровскомъ уѣздѣ Въ рукахъ же Управы эта сумма будетъ имѣть видъ взятки. Взысканіе недоимокъ—это прямая обязанность чиновъ полиціи: говорятъ, что трудно взыскивать недоимки, --но, вѣдь, гораздо труднѣе жертвовать своей жизнью, а теперь часто чинамъ полиціи приходится это дѣлать, исполняя свои обязанности. Все это дѣлается ею, вслѣдствіе сознанія своего долга.

Предлагаю рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой.

В. Я. Яковлевъ. Я согласенъ съ П В., но меня смущаетъ то обстоятельство, что другія земства дѣлаютъ подобныя ассигновки, губернаторами онѣ утверждаются и такимъ образомъ узаконяются,—почему-бы не сдѣлать это и намъ, тѣмъ болѣе, что деньги эти даетъ не частное лицо, а общество.

П. Н. Рудь. Если мы будетъ вознаграждать чиновъ полиціи за успѣшное взысканіе недоимокъ, то за неуспѣшное--будемъ съ нихъ взыскивать? Можетъ быть, дѣйствительно, оклады жалованья полицейскихъ чиновъ малы, но не наше дѣло разсматривать эти штаты Мнѣ также не представляется яснымъ, будетъ ли законной такая ассигновка, такъ какъ былъ недавно изданъ циркуляръ Министерства, запрещающій дѣлать подобныя ассигновки, поэтому я полагаю, что ходатайство Управы слѣдуетъ отклонить.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ, что подобная ассигновка сдѣлана Собраніемъ г. Хлобощину —600 р., у г. Вивульскаго же—она отнята.

Ф. Ф. Мовчановскій. Мы знаемъ, какое нищенское жалованье получаютъ чины полиціи, и какую массу обязанностей имъ приходится нести. Александровское городское самоуправленіе приходитъ имъ на помощь, да и Александровское Земство много лѣтъ подрядъ также приходило выдачей квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п. Ассигновки всегда утверждались. Богослововъ переведенъ къ намъ изъ Славяносербскаго уѣзда, гдѣ Земство выдавало ему 400 руб. Я думаю, что и мы могли бы придти къ нему на помощь въ видѣ выдачи ему разъѣздныхъ.

И. К. Типикинъ. Полиція играетъ огромную роль въ дѣлѣ взысканія недоимокъ; намъ же извѣстны ихъ незначительные оклады, и будетъ актомъ справедливости придти на помощь этимъ людямъ. Я всецѣло поддерживаю докладъ Управы.

Б. В. Михно. Очень важно, чтобы недоимки и сборы взыскивались успѣшно и своевременно; можетъ быть, имѣя въ своемъ распоряженіи испрашиваемую ассигновку, Управѣ и не приходилось-бы прибѣгать къ столь многочисленнымъ займамъ.

А. Л. Майдачевскій. Я возражаю противъ предложенія сдѣлать ассигновку въ распоряженіе г. Губернатора, такъ какъ послѣдній будетъ раздавать награды полицейскимъ чинамъ, которые отличаются вообще по службѣ, а мы хотимъ выдавать спеціально—за успѣшное взысканіе недоимокъ; кромѣ того, при распредѣленіи наградъ начальствомъ, всегда полу-

чаютъ больше старшіе, между тѣмъ какъ по взысканію недоимокъ работаютъ больше младшіе. Такъ какъ подобныя ассигновки были дѣлаемы и раньше много лѣтъ, то я не вижу препятствій къ тому, чтобы сдѣлать ее и теперь.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ поставить на баллотировку три вопроса: 1) удовлетворяетъ-ли Собраніе просьбу Богословова о назначеніи ему разъѣздныхъ, 2) желаетъ-ли Собраніе ассигновать деньги на выдачу наградъ чинамъ полиціи и 3) въ чье распоряженіе оно желаетъ ассигновать деньги, и, такъ какъ противъ размѣра ассигновки возраженій не было, то должна баллотироваться сумма въ 1000 р.

Собраніе соглашается съ такой постановкой вопросовъ и единогласно **постановляетъ**: ходатайство Богословова отклонить, затѣмъ закрытой баллотировкой, 16 противъ 12, **высказывается** за ассигновку въ 1000 р. на выдачу вознагражденія чинамъ полиціи, и 24 противъ 4, **постановило**: ассигновку эту предоставить въ распоряженіи Управы.

По предложеніи гл. *А. Л. Майдачевскаго* постановленіе свое Собраніе рѣшило **формулировать** такъ: ассигновать въ распоряженіе Управы 1000 руб. на разъѣзды чиновъ полиціи для успѣшнаго взысканія земскихъ недоимокъ.

55. Затѣмъ ходатайство (№ 62) Удовицкой — о сложеніи недоимки — Собраніе **отклонило**.

56. По ходатайству же фельдшера Котелевскаго (№ 63) Собраніе **постановило**: зачислить, для полученія права на доплату, 7 лѣтъ временной его служ-

бы Земству и внести въ смѣту на выдачу доплаты 150 руб., ходатайство же его о зачисленіи по эмеритурѣ съ 1882 года, какъ противорѣчащее уставу эмеритальной кассы, **отклонить**.

Въ 7 часовъ вечера объявленъ перерывъ до 9½ час. утра 4-го октября.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 3.

57. 1907 года, Октября 4 дня, въ залъ Земской Управы прибыли: г. Предсѣдатель Собранія. Александровскій Уѣздный Предводитель Дворянства Валерьянъ Семеновичъ Миргородскій, 28 г.г. уѣздныхъ гласныхъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства, —Протоіерей от. Евфимій Шамраевъ.

Обязанности секретаря въ настоящемъ засѣданіи исполнялъ гласный Н. В. Буницкій.

Въ 9½ часовъ утра *Предсѣдатель Собранія* объявилъ засѣданіе на сегодняшній день открытымъ.

58. *П. Н. Рудь.* Въ настоящемъ году поступило на имя Собранія болѣе 100 прошеній съ просьбой предоставленія стипендій въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а между тѣмъ сумма, которой возможно располагать, на основаніи прежнихъ постановленій равна лишь 2692 руб. Этой суммой невозможно удовлетворить даже половины ходатайствъ. Редакціонная Коммисія, приступивъ къ разсмотрѣнію всѣхъ прошеній, ходатайствуетъ о томъ, чтобы Собраніе ассигновало сверхъ вышеупомянутой суммы въ 2692 р. еще 2000 руб.

Ф. Ф. Мовчановскій поддерживаетъ ходатайство, указывая на то, что рѣшеніе вопроса: кому изъ про-

сителей предоставить стипендію, представляется весьма труднымъ при ограниченности средствъ.

Х. В. Рябко Я вполнѣ поддерживаю ходатайство гласнаго П. Н. Рудь и нахожу, что увеличить ассигновку на стипендіи надо не на 2000, а даже на 3000 р., но при этомъ я рекомендую распредѣленіе стипендій земскихъ служащихъ предоставить самимъ служащимъ.

С. Т. Неѣжмаковъ Я протестую противъ заявленія, сдѣланнаго гласнымъ Рябко относительно распредѣленія стипендій между земскими служащими, такъ какъ считаю, что при настоящемъ способѣ разсмотрѣнія прошеній,—т. е., сперва даетъ заключеніе Управа, затѣмъ Коммисія, и, наконецъ, рѣшаетъ Собраніе,—можетъ быть менѣе всего ошибокъ въ смыслѣ справедливости.

Собраніе отклонило предложеніе гласнаго Рябко и **постановило**: увеличить ассигновку на 2000 руб., т. е. разрѣшить выдачу стипендій на сумму 4692 рубля.

59. Предсѣдатель Собранія *С Т. Неѣжмаковъ* прочелъ докладъ о мѣрахъ улучшенія животноводства, по реестру № 65.

П. В. Гладкій. Я нахожу необходимымъ къ предложеніямъ Управы прибавить, что доходы, которые получатся отъ случекъ, должны идти на уменьшеніе расходовъ, такъ сказать, должны представляться къ зачету.

С. Т. Неѣжмаковъ. Управа это имѣла въ виду но въ настоящее время цифру, которая получится отъ доходовъ, установить невозможно.

П. Н. Рудь. Если Собранію угодно будетъ сдѣлать постановленіе объ оборудованіи пункта въ Пологахъ, то я предлагаю не считать это началомъ исполненія программы устройства случныхъ пунктовъ, а смотрѣть лишь какъ на опытъ, и потому просить Управу представить на будущій годъ подробный отчетъ о результатахъ.

Ветеринарный Врачъ *В. А. Шадринъ.* Черезъ одинъ годъ результаты выяснить нельзя, вѣдь надо представить приплодъ, а это возможно не менѣе, какъ черезъ два года.

П. Л. Неѣжмаковъ. Я нахожу, что предлагаемая Управой цифра въ 2500 руб. на покупку двухъ производителей жеребцовъ для крестьянскихъ лошадей слишкомъ велика.

В. А. Шадричъ. Признано, что улучшеніе породы возможно производителями лишь высоко-культурнаго качества.

П. В. Гладкій. Я желалъ бы знать, какую же цѣну надо установить для производителей высоко-культурнаго качества, вѣдь, есть чистокровные жеребцы, которые стоютъ и 200000 руб.

П. Л. Неѣжмаковъ. Я самъ покупалъ премированныхъ жеребцовъ по 500 руб. и потому нахожу вполнѣ достаточнымъ ассигновать эту сумму на покупку каждаго производителя.

С. Т. Неѣжмаковъ. Если Собраніе ассигнуетъ лишь по 500 руб. на каждаго жеребца, то этимъ оно насъ свяжетъ, вѣдь Управа сама будетъ соблюдать экономію и, конечно, позаботится купить подешевле.

Собраніе **высказало** пожеланіе, чтобы Управа пріобрѣла жеребцовъ возможно дешевле.

П. В. Гладкій предложилъ сдѣлать добавленіе, чтобы таксу за случку устанавливала и въ случаѣ надобности измѣняла сама Управа, съ чѣмъ Собраніе **согласилось**.

Кромѣ того, Собраніе **приняло** предложеніе П. Н. Рудь относительно того, чтобы оборудованіе пункта въ Пологахъ считать какъ опытъ и поручить Управѣ представить къ будущему году подробный отчетъ о результатахъ оборудованія.

Въ остальномъ Собраніе **утвердило** докладъ Управы, со внесеніемъ въ смѣту 1908 года на оборудованіе пункта при скотолечебницѣ въ сел. Пологахъ 1040 рублей.

60. Членъ Управы *І. И. Тарасенко* прочелъ докладъ ветеринарнаго врача В. А. Шадрина и заключеніе Управы (по реестру № 66).

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

61. Членъ Управы *І. И. Тарасенко* докладываетъ вопросъ по реестру № 67—объ увеличеніи ветеринарнаго персонала двумя врачами и тремя фельдшерами.

П. В. Гладкій. Мнѣ кажется, что подобныя ходатайства должны были бы исходить отъ самаго населенія, а не отъ Съѣзда, который, несомнѣнно, преслѣдуетъ и профессіональные интересы; затѣмъ, едва-ли Губернское Собраніе согласится на это ходатайство, вѣдь, тамъ тоже недостатокъ средствъ.

І. И. Тарасенко. Петръ Васильевичъ говоритъ, что мы должны ожидать ходатайствъ отъ населенія,

но мы уже имѣемъ такія ходатайства, и не одно, а даже нѣсколько; кромѣ того, я увѣренъ, что если спросить все населеніе нашего уѣзда, то оно, безъ сомнѣнія, скажетъ намъ о необходимости увеличенія ветеринарнаго персонала.

П. Н. Рудь предлагаетъ для болѣе успѣшнаго исхода ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ лишь объ одномъ ветеринарномъ врачѣ и двухъ фельдшерахъ.

Собраніе **постановило**: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи съ 1908 года ветеринарнаго персонала по Александровскому уѣзду однимъ ветеринарнымъ врачемъ и двумя фельдшерами.

62. При чтеніи доклада Ветеринарнаго Совѣщанія объ урегулированіи кастраціоннаго дѣла въ уѣздѣ и заключенія Управы (по реестру № 68), Предсѣдатель Управы *С. Т. Неѣжмаковъ* предложилъ сдѣлать поправку въ уставѣ кастраціоннаго фонда въ томъ смыслѣ, чтобы денежные взносы были для всѣхъ одинаковы, т. е., чтобы цѣна была одна и та-же, какъ для владѣльцевъ, состоящихъ плательщиками, такъ и для владѣльцевъ, не состоящихъ плательщиками Александровскаго Земства.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы утвердить съ поправкой, сдѣланной Предсѣдателемъ Управы и внести въ смѣту 1908 г, согласно докладу, 368 рублей.

63. Членъ Управы *І. П. Тарасенко* доложилъ вопросъ по реестру № 69- объ увеличеніи ассигновки на медикаменты.

П. В. Гладкій. Мнѣ представляется страннымъ тотъ мотивъ, который приводитъ Управа, указывая, что въ нашемъ Земствѣ рецептъ обходится въ 6 к., а въ другихъ -въ 10 к., на это можно сказать, что, значитъ, другія земства менѣе хозяйственны.

Ветеринарный врачъ *В. А. Шадринъ.* Дешевизна рецепта является потому, что мы часто употребляемъ суррогатъ, т. е. вводимъ значительное количество воды, и такимъ образомъ дѣлаемъ средства болѣе слабыми, и я для успѣха дѣла просилъ бы Собраніе удовлетворить ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія.

П. В. Гладкій. Но если суррогаты помогаютъ, почему намъ и не употреблять ихъ? Вѣдь, и у людей есть лекарство для бѣдныхъ и для богатыхъ.

Врачъ *А. Алексѣевъ.* Лекарствъ для богатыхъ и для бѣдныхъ нѣтъ. -Суррогатами не лѣчатъ.

І. П. Тарасенко. Петръ Васильевичъ допускаетъ суррогатъ, но я не могу съ нимъ согласиться—вѣдь мы пойдемъ тогда противъ совѣсти: мы даемъ населенію средства, которыя не вполнѣ помогаютъ.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту 1908 года 3900 рублей на покупку медикаментовъ.

64. членъ Управы *І. И. Тарасенко* прочелъ докладъ Ветеринарнаго Совѣщанія о вторыхъ фельдшерахъ при скотолечебницахъ и заключеніе Управы (по реестру № 70).

Собраніе **постановило**: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи вторыхъ фельдшеровъ при Гуляйпольской, Пологовской и Покровской скотолечебницахъ.

65 Членъ Управы *І. П. Тарасенко* доложилъ вопросъ по реестру № 71 объ ассигновкѣ на спеціальные журналы для фельдшеровъ.

П. В. Гладкій. Хотя ассигновка и небольшая, но неужели ветеринарные врачи не могли бы дѣлиться съ фельдшерами: вѣдь научные журналы - не газеты, которые интересны въ день выпуска?

Гласный *М. Ф. Карпинскій* высказѣваетъ свое мнѣніе въ томъ, что пусть фельдшера учатся лучше на практикѣ и незачѣмъ имъ давать книги, а то и выходитъ, что они ничего не знаютъ.

В. Я. Яковлевъ. Кто желаетъ совершенствоваться, пусть сдѣлаетъ это на свой счетъ, а земскихъ денегъ на это тратить нельзя.

Ветеринарный врачъ *В. А. Шадринъ.* Для врачей нѣтъ особой ассигновки на научныя книги; кромѣ того, тѣ книги, которыя мы покупаемъ на собственныя средства, могутъ и не подойти для фельдшеровъ, а потому я ходатайствую предъ Собраніемъ объ ассигнованіи этой маленькой суммы, тѣмъ болѣе, что для ветеринарныхъ фельдшеровъ нѣтъ повторительныхъ курсовъ.

П. Н. Рудь. Ассигновка, испрашиваемая Управой, слишкомъ мала, а польза, несомнѣнно, получится. Меня даже удивляетъ, какъ Собраніе останавливается предъ такимъ вопросомъ.

Собраніе громаднымъ большинствомъ **постановило**: докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту 1908 года 50 руб. на выписку спеціальной литературы.

66. Предсѣдатель Управы *С. Т. Неѣжмаковъ* прочелъ докладъ Ветеринарнаго Совѣщанія объ увели-

ченіи содержанія служителямъ при скотолечебницахъ и заключеніе Управы (по реестру № 72).

Собраніе единогласно **утвердило** докладъ Управы и **постановило**: внести въ смѣту 1908 г. 240 руб. на увеличеніе содержанія служителямъ при четырехъ земскихъ скотолечебницахъ.

67. Предсѣдатель Управы *С. Т. Неѣжмаковъ* доложилъ вопросъ по реестру № 74 --о страхованіи смотрителей и смотрительницъ больницъ.

П. В. Гладкій. Я нахожу, что слѣдуетъ исключить изъ правилъ выдачу страховой преміи въ случаѣ потери трудоспособности, такъ какъ этотъ случай можетъ вызывать недоразумѣніе; вѣдь, можетъ случиться, что кто либо выслужилъ полную пенсію и такимъ образомъ будетъ имѣть обезпеченіе.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ.* Но, вѣдь, возможенъ и случай, когда служащій потеряетъ трудоспособность и гораздо ранѣе полученія пенсіи; кромѣ того, эти правила уже существуютъ для медицинскаго персонала.

С. Т. Неѣжмаковъ. Мы здѣсь не говоримъ объ уставѣ, мы только просимъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о включеніи смотрителей и смотрительницъ больницъ въ списокъ лицъ, получающихъ страховую премію.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы утвердить и возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ соотвѣтствующее ходатайство.

68. *Предсѣдатель Управы* прочелъ докладъ Санитарнаго Совѣта объ улучшеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и заключеніе Управы (по реестру № 78).

Врачъ *А. П. Алексѣевъ.* Земское Собраніе еще раньше порѣшило строить квартиры для фельдшеровъ или-же входить въ соглашеніе съ частными лицами, которые бы строили эти квартиры; но я полагаю, что такіе частные лица нашлись бы, если-бы они напередъ знали, какую сумму будетъ платить имъ Земство за выстроенную квартиру, и тогда дѣло подвинулось бы впередъ. Что касается медикаментовъ, то въ фельдшерскомъ участкѣ остается ихъ, дѣйствительно, слишкомъ мало, благодаря тому, что забираютъ эти медикаменты обыкновенно врачи. Относительно же увеличенія содержанія я ходатайствую потому, что сосѣднія земства платятъ больше, и лучшіе фельдшера уходятъ, конечно, туда, гдѣ имъ лучше. Кромѣ того, я ходатайствую предъ Собраніемъ и о предоставленіи фельдшерамъ одного въ недѣлю свободнаго дня отъ амбулаторныхъ пріемовъ и нахожу это вполнѣ справедливымъ, такъ какъ трудъ фельдшера слишкомъ великъ, и отдыхъ ему необходимъ, тѣмъ болѣе, что ущерба отъ этого ожидать нельзя, какъ показала практика врачей, для которыхъ уже существуетъ одинъ свободный день. Что касается 5-го пункта резолютивной части доклада, то онъ отпадаетъ самъ собой, такъ какъ, вообще говоря, разъѣздная система не признана.

С. Т. Неѣжмаковъ. Что касается пункта 7-го, то и онъ излишенъ, такъ какъ фельдшера имѣютъ открытые листы и могутъ во всякое время пользоваться земскими лошадьми.

П. Н. Рудь. Но, вѣдь, въ докладѣ говорится о предоставленіи фельдшеру правъ пользоваться земскими лошадьми для своихъ поѣздокъ на базаръ.

С. Т. Неѣжмаковъ. Если въ кондиціи вводить пунктъ о предоставленіи лошадей для поѣздокъ по собственной надобности, то этимъ самымъ мы дадимъ право контрагентамъ разсуждать, кто ѣдетъ по служебнымъ надобностямъ, а кто — по личнымъ.

П. Н. Рудь. Но между тѣмъ я знаю, что ямщики иногда учитываютъ поѣздки даже докторовъ, и бывали случаи, что они дѣлали напоминаніе о томъ, что уже пора ѣхать; мнѣ кажется, что намъ надо дать право фельдшеру пользоваться лошадьми для поѣздокъ спеціально на базаръ.

С. Т. Неѣжмаковъ. Конечно, если пройдутъ законные 3 часа, то ямщикъ даже обязанъ возвратиться на станцію; вѣдь тамъ могутъ ждать лошадей другія лица, которымъ необходимо ѣхать.

А. С. Миргородскій. Я знаю фактъ, что ямщикъ, не ожидая трехъ часовъ, грозилъ бросить и уѣхать, и вообще надо внушить почтосодержателямъ обращаться съ земскими служащими болѣе вѣжливо.

П. В. Гладкій. Мнѣ кажется, что для Собранія является слишкомъ мелкимъ вопросомъ разсмотрѣніе жалобъ на почтосодержателямъ.

А. С. Миргородскій. А я нахожу, что Собраніе иногда занимается и болѣе мелкими вопросами, я былъ Членомъ Ревизіонной Комиссіи и утверждаю, что ни одна жалоба, записанная въ книгѣ, не была разсмотрѣна Управою; можетъ быть, новый составъ Управы и будетъ вести дѣло иначе.

П. В. Гладкій. Я вернусь къ вопросу о предоставленіи свободнаго дня и нахожу, что медицина — такая профессія, которая не должна имѣть праздниковъ.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ*. Здѣсь говорится не о полномъ отдыхѣ; фельдшеръ долженъ будетъ принимать тяжелыхъ больныхъ, но не въ урочный часъ: поэтому онъ, такъ сказать, будетъ пользоваться полуотдыхомъ.

В. Я. Яковлевъ. Если Собраніе рѣшитъ предоставить фельдшеру свободный день, то пусть тогда онъ и совершаетъ всѣ поѣздки, напр. къ доктору, въ этотъ же свободный день.

П. В. Гладкій. И я нахожу справедливымъ предложеніе Виктора Яковлевича, такъ какъ въ противномъ случаѣ населеніе останется безъ помощи два дня въ недѣлю.

І. И. Тарасенко. Во первыхъ, фельдшеру приходится ѣздить по дѣламъ службы не болѣе одного раза въ мѣсяцъ, а во вторыхъ, онъ обыкновенно уѣзжаетъ послѣ амбулаторнаго пріема.

П. Н. Рудь. Къ сказанному я еще прибавлю, что если согласиться съ предложеніемъ В. Я. Яковлева, то тогда это не будетъ день отдыха.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 1908 года 3150 руб. на улучшеніе 21 фельдшерскаго пункта въ уѣздѣ, кромѣ того, установить одинъ день въ недѣлю—понедѣльникъ—свободнымъ отъ амбулаторныхъ пріемовъ, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ; что же касается пункта 7-го резолютивной части доклада, то онъ Собраніемъ **отклоненъ**.

Предсѣдатель Собранія объявилъ на одинъ часъ перерывъ.

69. Послѣ перерыва въ 3 часа дня *С. А. Тихомировъ* прочелъ журналъ предъидущаго, 3 Октября, засѣданія.

Во время чтенія журнала гласный *Н. Н. Мазаракій* заявилъ о незаконности постановленія Собранія относительно выдачи вознагражденія полиціи за успѣшные сборы недоимокъ.

Предсѣдатель Собранія не допустилъ разсмотрѣнія по существу и просилъ гласныхъ выслушать журналъ до конца.

70. Послѣ сдѣланныхъ незначительныхъ редакціонныхъ поправокъ, журналъ утверждается, и Собраніе выражаетъ благодарность секретарю С. А. Тихомирову.

71. *Н. Н. Мазаракій.* Во вчерашнемъ засѣданіи Земское Собраніе постановило выдать полиціи 1000 р. за успѣшное взысканіе земскихъ недоимокъ, но такое постановленіе незаконно, въ виду указа Правительствующаго Сената 1871 г. за № 16645, и потому я смѣю предложить Собранію это постановленіе отмѣнить.

П. В. Гладкій. Мнѣ кажется, есть высшая инстанція, которая и рѣшитъ, законно или незаконно наше постановленіе.

Предсѣдатель Собранія. Если это постановленіе незаконно, то отвѣчу я, такъ какъ я допустилъ его, но дѣло въ томъ, что у насъ состоялось постановленіе о выдачѣ на разъѣзды.

Ф. Ф. Мовчановскій. Рѣшеніе Сената по этому вопросу состоялось въ 1871 г., но имѣется цѣлый рядъ сенатскихъ разъясненій, противорѣчащихъ одно другому, и я полагаю, что, можетъ быть, имѣются и другія рѣшенія, такъ какъ подобныя постановленія дѣлались въ 1900-хъ годахъ и не были опротестованы.

П. Н. Рудь. Мы должны разсмотрѣть вопросъ, поднятый гласнымъ Н. Н. Мазаракіемъ: этого требуетъ наше самолюбіе и авторитетъ.

Предсѣдатель Собранія проситъ рѣшить вопросъ о пересмотрѣ постановленія открытой баллотировкой.

Собраніе, большинствомъ 20 противъ 10, **постановило**: вопросъ о постановленіи: „о выдачѣ полиціи 1000 руб. на разъѣзды для успѣшныхъ сборовъ недоимокъ“ – не разсматривать.

72. *Предсѣдатель Управы* доложилъ вопросъ по реестру № 79—о приходящей прислугѣ при фельдшерскихъ амбулаторіяхъ.

П. В. Гладкій. Мнѣ кажется, фельдшеръ не долженъ чуждаться того или иного труда.

С. Т. Неѣжмаковъ. Управа не имѣла въ виду поощренія того или иного труда, она предлагаетъ лишь использовать трудъ фельдшера болѣе продуктивно.

П. Н. Рудь. Я положительно поддерживаю докладъ Управы и не нахожу желательнымъ заставлять фельдшеровъ мыть полы и чистить грязь въ пріемной фельдшеровъ.

Собраніе **постановило**: утвердить докладъ Управы и внести въ смѣту 1908 года 1260 руб. на наемъ приходящей прислуги. при этомъ Собраніе, согласно заявленію гласнаго К. Н. Ивченко и Ф. Ф. Мовчановскаго высказало пожеланіе, чтобы приходящая прислуга была нанята Управой за возможно дешевую цѣну.

73. Докладъ Управы по реестру № 80—фельдшерскій пунктъ въ селѣ Копаняхъ и

74. № 81—фельдшерскій пункъ въ дер. Новогупаловкѣ.

Собраніе утвердило и **постановило**: внести въ смѣту 1908 г. по 750 р. на каждый пунктъ.

75. Предсѣдатель Управы *С. Т. Нежмаковъ* прочелъ докладъ Управы о фельдшерскихъ пунктахъ въ с.с. Пологи и Бѣльманкѣ—по реестру № 82.

В. Я. Яковлевъ. Мнѣ кажется, что къ просьбамъ общества надо относиться повнимательнѣе, и фельдшерская помощь ужъ не такъ ничтожна.

С. Т. Нежмаковъ. Вопросъ не въ томъ, что фельдшерская помощь безполезна, мы говоримъ, что нѣтъ необходимости открывать пунктъ въ Пологахъ, такъ какъ это село отстоитъ отъ больницы всего лишь въ 8 верстахъ; что касается пункта въ Бѣльманкѣ, то этотъ вопросъ остается пока открытымъ.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ.* Вопросъ объ открытіи пункта въ Бѣльманкѣ Совѣтъ оставилъ открытымъ до выработки сѣти.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы утвердить.

76 и **77**. Докладъ Управы по реестру № 83—врачебный пунктъ въ с. Конскіе-Раздоры и № 84 - врачебный пунктъ въ с. Б.-Михайловкѣ—Собраніемъ **утверждены**.

78. *Предсѣдатель Управы* прочелъ докладъ Управы объ открытіи больницы въ сел. Григорьевкѣ —Кривой-Рогъ (по реестру № 85).

М. И. Крячекъ. Почему Григорьевка отнесена Управой въ третью очередь: вѣдь, Григорьевка отстоитъ отъ больницы на 16 верстъ, между тѣмъ какъ Больше-Михайловка—всего лишь около 14 верстъ, по моему, слѣдовало-бы ее отнести, по крайней мѣрѣ, хотя-бы на вторую очередь.

С. Т. Неѣжмаковъ. Одну Больше-Михайловку принимать во вниманіе нельзя, надо принять въ соображеніе и хутора, входящіе въ этотъ районъ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы.

79. *Предсѣдатель Управы* доложилъ вопросъ по реестру № 86- о грязелеченіи для ревматиковъ.

П. В. Гладкій. Изъ доклада Управы я не усматриваю, что грязелеченіе есть единственный способъ леченія извѣстнаго рода болѣзни и, приводятся, какъ мотивъ, существующіе примѣры, но, по моему, не слѣдуетъ подражать дурнымъ примѣрамъ.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ.* Врядъ-ли кто можетъ возражать противъ грязелеченія въ отрицательномъ смыслѣ, такъ что эти примѣры, въ данномъ случаѣ, дурными назвать нельзя.

П. Н. Рудь. Вѣдь тѣмъ, что мы будемъ посылать лѣчиться грязями, мы до нѣкоторой степени уменьшимъ расходы на содержаніе больныхъ у себя, тѣмъ болѣе цифра расхода для этой цѣли не представляется страшной.

Собраніе **постановило**: докладъ Управы утвердить и внести въ смѣту 1908 г. 2000 руб.

80. *Предсѣдатель Управы* прочелъ докладъ Управы о выдачѣ суточныхъ Членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія (по реестру № 88).

П. В. Гладкій. Когда рѣчь шла объ учрежденіи Совѣщаній, тогда врачи молчали о выдачѣ суточныхъ денегъ, и мнѣ кажется, что пріѣздъ ихъ на Совѣтъ необязателенъ, а потому они могутъ сидѣть себѣ на мѣстахъ: вѣдь, 1906 годъ былъ безъ Съѣздовъ и про-

шелъ благополучно, и даже было меньше различныхъ профессіональныхъ докладовъ!

С. Т. Неѣжлаковъ. Я не могу согласиться съ Петромъ Васильевичемъ о томъ, что пріѣздъ врачей на Съѣздъ необязателенъ, въ такомъ случаѣ Земство пусть лучше его отмѣнитъ.

П. В. Гладкій. Замѣчательно, что всѣ нужды мы узнаемъ отъ врачей и ветеринаровъ, а не отъ самого населенія.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ.* Вѣдь и мы же работаемъ на пользу общества и идемъ на встрѣчу Земству; наши доклады принимаются и Совѣту нашему само Собраніе даетъ порученія къ разработкѣ различныхъ вопросовъ.

П. Н. Рудь. Я полагаю, что неправильно понимаю Петра Васильевича: я не допускаю, что гласный Петръ Васильевичъ Гладкій думаетъ, что врачи собираются для прогулки—это слишкомъ обидно для корпораціи.

П. В. Гладкій. Съѣздомъ руководятъ профессіональные интересы, правда, иногда они совпадаютъ съ нашими, но не съ экономической стороны.

А. С. Миргородскій. Я лично былъ три раза на Совѣтѣ врачей и удостовѣряю, что польза отъ нихъ реальная.

Собраніе, большинствомъ 13 противъ 11, **постановило**: утвердить докладъ Управы и внести въ смѣту 1908 г. 420 рублей на оплату суточныхъ Членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія.

81. Докладъ Управы о распредѣленіи обязанностей между врачами 5-го участка (по реестру № 89) Собраніе **утвердило**.

82. Предсѣдатель Управы *С. Т. Нѣжмаковъ* прочелъ докладъ о командировкѣ фельдшерицъ-акушерокъ на повторительные курсы (по реестру № 90).

Врачъ *А. П. Алексѣевъ*. Для фельдшерицъ-акушерокъ требуется болѣе широкая программа, а потому я и ходатайствую объ удовлетвореніи просьбы.

С. Т. Нѣжмаковъ. Но на Совѣтѣ сами врачи указывали, что въ Екатеринославѣ будетъ болѣе успѣха, такъ какъ эти курсы земскіе и менѣе многолюдные.

Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы и **постановило**: внести въ смѣту 1908 г. прежнюю ассигновку въ 720 рублей на командировку низшаго медицинскаго персонала на повторительные курсы въ Екатеринославъ.

83. *Предсѣдатель Управы* доложилъ вопросъ объ увеличеніи страховой преміи медицинскому персоналу во время холеры (по реестру № 91).

П. В. Гладкій. Ни одно страховое общество не разсматриваетъ, отъ какой причины послѣдовала смерть; мнѣ кажется, что нѣтъ основаній для измѣненія устава, вѣдь, въ правилахъ предвидѣлась также и холера.

Собраніе **согласилось** съ заявленіемъ П. В. Гладкаго и не признало нужнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи страховой преміи медицинскому персоналу во время холерной эпидеміи.

84. *Предсѣдатель Управы* доложилъ вопросъ объ увеличеніи содержанія врачамъ (по реестру № 95а).

Врачъ *А. П. Алексѣевъ* предложилъ передать

этотъ вопросъ на разсмотрѣніе и детальную разработку во Врачебно-Санитарный Совѣтъ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ предложеніемъ врача А. П. Алексѣева.

Въ $6^1/_2$ часовъ вечера *Предсѣдатель Собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 час. утра.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 4.

85. 1907 года, Октября 5 дня, въ залъ Земскаго Собранія прибыли г.-Предводитель Дворянства и 24 гг. гласныхъ.

86. По открытіи засѣданія въ 12 часовъ дня былъ доложенъ вопросъ (№ 96)—о ремонтной Комиссіи въ г. Орѣховѣ.

В. Я. Яковлевъ и *П. В. Гладкій* полагаютъ, что Земству не слѣдуетъ дѣлать предлагаемой Управой ассигновки, такъ какъ только единичныя личности извлекаютъ выгоды изъ поставки лошадей въ войска, и было-бы справедливѣе разложить этотъ расходъ на нихъ же, а не на все населеніе уѣзда.

Предсѣдатель Управы и *С. А. Тихомировъ* разъясняютъ, что теперь пополненіе войска лошадьми происходитъ путемъ покупки лошадей правительственными комиссіями непосредственно у коневладѣльцевъ, въ составъ комиссіи входитъ болѣе 10 офицеровъ, и при нихъ находится команда до 50 нижнихъ чиновъ, и, въ случаѣ отказа со стороны Александровскаго Земства въ субсидіи Бердянскому Земству, можетъ послѣдовать распоряженіе о пріемѣ лошадей въ од-

Государственная ордена Ленина Библиотека СССР им. В. И. Ленина

номъ изъ нашихъ селъ, и тогда Земству придется затратить сумму гораздо большую, чѣмъ 150 рублей. Собраніе **постановило**: ассигновать на 1908 годъ 150 рублей въ возмѣщеніе Бердянскому Земству расходовъ по найму помѣщеній въ г. Орѣховѣ для нуждъ Харьковской ремонтной Комиссіи и утвердить произведенный Управой расходъ въ этомъ году на тотъ же предметъ.

87. По вопросу (№ 97)—о выставкѣ животноводства въ с. Гуляйполѣ—Собраніе, согласно заключенію Управы, **постановило**:

1. Поручить Управѣ устроить 5-ю очередную выставку въ с. Гуляйполѣ въ 1908 году, во время Троицкой ярмарки;

2. Асигновать на устройство ея 700 рублей и разрѣшить израсходовать остатокъ ассигновки 1907 г.

3. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 300 р. и выдачѣ возможно большаго количества почетныхъ наградъ.

4. Возбудить ходатайство передъ Главноуправленіемъ Земледѣлія о присылкѣ почетныхъ наградъ.

88. Соглашаясь съ докладомъ Управы (№ 98), Собраніе **постановило**: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ въ будущемъ 1908 году *конкурса молотилокъ*, и, если окажется возможнымъ, то и конкурса жатвенныхъ машинъ.

89—90. Заслушанъ докладъ (№ 101)—объ устройствѣ Губернскимъ Земствомъ питомниковъ плодо-

выхъ деревьевъ и въ связи съ этимъ докладъ— объ учрежденіи должности *разъѣзднаго садовода* (№ 102).

По поводу этихъ докладовъ возникли оживленныя пренія.

В. Я. Яковлевъ находитъ, что на первое время приглашеннаго садовода слѣдуетъ поселить въ с. Федоровкѣ при школьномъ питомникѣ.

С. Т. Нежмаковъ защищаетъ необходимость мѣстожительства садовода въ г. Александровскѣ, при Управѣ.

И. К. Типикинъ полагаетъ, что городъ не откажетъ въ отведеніи земли для устройства земскаго питомника, и, съ своей стороны, можетъ придти на помощь Земству въ содержаніи садовода нѣкоторой ассигновкой, если садоводъ будетъ жить въ г. Александровскѣ.

Гл. Ивченко, не отрицая пользы приглашенія разъѣзднаго садовода, считаетъ необходимымъ, чтобы онъ жилъ при питомникѣ, куда-бы крестьяне могли пріѣзжать и практически знакомиться съ правильной культурой.

Гл. Петренко полагаетъ, что польза отъ садовода будетъ тогда, когда послѣдній будетъ жить постоянно—безвыѣздно при питомникѣ и садѣ.

Ф. Ф. Мовчановскій, приведя примѣръ другихъ земствъ Харьковской и Курской губерній, приходитъ къ заключенію, что, пригласивъ садовода, необходимо завести свои земскіе питомники.

И. И Миллеръ полагаетъ, что устройство питом-

никовъ потребуетъ большихъ расходовъ, и намъ это сейчасъ непосильно.

П. В. Гладкій выражаетъ сомнѣніе въ возможности найти подходящее лицо—ученаго спеціалиста, знакомаго съ дѣломъ на практикѣ.

П. Н. Рудь не думаетъ, чтобы, затративши на садовода съ разъѣздными до 1500 руб., общество получило отъ него эквивалентную пользу.

А. С. Миргородскій, признавая главными задачами Земства: развитіе медицины, распространеніе народнаго образованія и улучшеніе путей сообщенія,—расходы на садовода считаетъ излишними.

І. И. Тарасенко не соглашается съ мнѣніемъ А. С. Миргородскаго. Если Земство до сихъ поръ главное свое вниманіе обращало только на медицину, народное образованіе и пути сообщенія, то это нельзя признать правильнымъ, такъ какъ прежде всего слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе на поднятіе экономическаго благосостоянія населенія, а тогда и государство и земство имѣло бы возможность брать съ населенія больше и смогло бы дать ему и хорошіе пути сообщенія и проч.

Предсѣдатель Собранія ставитъ вопросъ на баллотировку, и Собраніе, большинствомъ противъ 8, **постановило**: учредить должность садовода и, большинствомъ противъ 9, признало необходимымъ, чтобы должность эта была разъѣздная, и полностью согласилось съ докладомъ Управы, т. е. **постановило**:

1. Учредить съ будущаго 1908 года должность разъѣзднаго ученаго садовода.

2. Назначить ему содержаніе въ размѣрѣ 1000 руб. и при разъѣздахъ—суточные въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. въ сутки.

3. Внести въ смѣту на этотъ предметъ 500 руб. и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ оказаніи пособія на содержаніе садовода по 500 руб. ежегодно.

4. Просить Губернское Собраніе сдѣлать принципіальное постановленіе въ томъ смыслѣ, что каждый уѣздъ, пожелавшій учредить у себя должность ученаго садовода, можетъ воспользоваться пособіемъ отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 500 руб. ежегодно.

5. Поручить Управѣ, при участіи садовода, разработать къ будущему очередному Собранію докладъ объ учрежденіи питомника плодовыхъ деревьевъ на принадлежащемъ Земству участкѣ земли при школѣ Товбичъ.

91. По ходатайству (№ 107) кр. с. Царекостантиновки Т. Мановицкаго, Собраніе **постановило**: возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о выдачѣ просителю безпроцентной ссуды изъ страхового капитала въ размѣрѣ 150 руб. подъ гарантію Уѣзднаго Земства.

Вслѣдствіе заявленія *В. Я. Яковлева*, что столь незначительную сумму можно выдать и изъ уѣздныхъ средствъ, и заявленія *С. А. Тихомирова*, что послѣдніе два года Губернское Собраніе выдачи подобныхъ ссудъ не дѣлало и, возможно, что не сдѣлаетъ и въ 1908 году, Собраніе **открыло** Управѣ кре-

дить на этотъ предметъ, на случай неудовлетворенія ходатайства Губернскимъ Земствомъ.

92. Согласно докладу Управы (№ 108), Собраніе **постановило**: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи ежегодно выдаваемой ссуды на покупку черепицы по Александровскому уѣзду до 20000 рублей, при чемъ просить — правила выдачи ссудъ оставить безъ измѣненія.

Въ 2 часа дня объявленъ перерывъ, и занятія возобновились въ $3^3/_4$ часа дня.

93. По докладу Управы (№ 101) - о командировкѣ представителей отъ волостей для осмотра хуторскихъ крестьянскихъ хозяйствъ — Собраніе **постановило**:

1. организовать поѣздку представителей отъ крестьянъ, по 2 человѣка отъ каждой волости, въ Волынскую губернію, на что внести въ смѣту 1200 р.

2. Если окажется возможнымъ, то организовать поѣздки и въ другія губерніи, гдѣ существуютъ хуторскія хозяйства.

94. Согласно ходатайству Управы (№ 112), Собраніе **открыло** ей кредитъ до 5000 руб. для посылки въ Сибирь групповыхъ ходачествъ отъ малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ Александровскаго уѣзда при непремѣнномъ участіи представителя Земства и спеціалиста — агронома, съ цѣлью предварительнаго обслѣдованія и ознакомленія съ новыми мѣстами. При этомъ Собраніе выразило **пожеланіе**, чтобы Управа приступила къ осуществленію этого мѣропріятія, только ознакомившись съ результатомъ по-

добной посылки Полтавскимъ и Верхнеднѣпровскимъ земствами, дабы не повторить ошибокъ, допущенныхъ послѣдними.

95. Заслушавъ докладъ-отчетъ о показательныхъ поляхъ (№ 113), Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній между гг. гласными Рябко, Иваненко, Петренко, Яковлевымъ, Гладкимъ и Рудемъ—**постановило**:

1. Показательныя поля вести на прежнихъ основаніяхъ;

2. увеличить число ихъ въ уѣздѣ до 5;

3. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на показательныя поля по Александровскому уѣзду до 250 руб. въ годъ.

4. Поставить на всѣхъ трехъ поляхъ въ 1908 г. сравнительные опыты съ удобреніемъ, для чего разрѣшить Управѣ израсходовать 50 руб. изъ остатковъ по § 9.

96. По заявленію гласнаго *А. Ф. Левшина*, Собраніе **постановило**: отчеты о дѣятельности показательныхъ полей разсылать волостнымъ правленіямъ, при чемъ, согласно заявленію *П. Я. Яковлева*, въ этихъ отчетахъ должны параллельно приводиться данныя объ урожаѣ на сосѣднихъ крестьянскихъ земляхъ.

97. По ходатайству завѣдующаго работами по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ Екатеринославской губерніи (№ 114), Собраніе, согласно заключенію Управы, **ассигновало** 300 руб. на содержаніе земскаго лѣсного надзирателя и пріобрѣтеніе лѣсокультурныхъ инструментовъ.

98. Послѣ заявленія *С. А. Тихомирова*, поддержаннаго *В. Я. Яковлевымъ* и *А. Ф. Левшинымъ*, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту еще 150 р. на пріобрѣтеніе различныхъ древесныхъ сѣмянъ для посѣва на Покровскомъ казенномъ питомникѣ.

99. По докладу (№ 115) - о необходимости принятія мѣръ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи, Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

100. Уважено ходатайство Общества Пчеловодства (№ 116) и **внесено** въ смѣту 140 руб. на выписку журнала „Пчела“ въ 1908 году для всѣхъ школъ и библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ.

101. Овращковая повинность (№ 117) на 1908 г. **сохранена** Собраніемъ въ томъ же видѣ, какъ она отбывалась и въ 1907 году.

102. По докладу Управы (№ 118)—о подвозкѣ казенной почты къ Гуляйпольскому и Покровскому почтовымъ отдѣленіямъ, Собраніе **постановило**: отказаться съ будущаго 1908 года отъ доставки казенной почты со станцій жел. дор. до с.с. Покровскаго и Гуляйполе.

103—104. **Внесено** въ смѣту 40 руб. на увеличеніе содержанія *И. Щербинѣ* (№ 122), содержащему паромную переправу на р. Волчьей въ с. Екатериновкѣ, и попутно дано порученіе Управѣ принять мѣры къ улучшенію спусковъ къ парому, для чего **разрѣшено**, въ случаѣ надобности, произвести перерасходъ изъ ассигновки на ремонтъ дорожныхъ сооруженій.

105. Вопросъ (№ 124)—о принятіи содержанія волостныхъ и сельскихъ писарей Александровскаго уѣзда на средства Земства, въ виду ожидающихся реформъ крестьянскихъ и земскихъ учрежденій,— **оставленъ** открытымъ.

106. За пожертвованіе землевладѣльцемъ М. А. Иваненко для Андреевской земской больницы участка земли въ 2 дес. (№ 127)—Собраніе **поручило** Управѣ выразить жертвователю благодарность.

107. Ходатайство земскаго инженера *И. И. Бучинскаго* о прибавкѣ ему содержанія (№ 128) закрытой баллотировкой, 13 противъ 12, **отклонено**.

Въ 6 часовъ вечера объявленъ перерывъ. Занятія возобновляются въ 10 час. веч.

108. *Предсѣдатель Собранія* докладываетъ полученное имъ прошеніе кр.-собственниковъ Лукашевской волости объ открытіи у нихъ земской школы. Собраніе **постановило**: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта.

109. *Предсѣдатель Управы* докладываетъ ходатайство Управы о назначеніи стипендіи Григорію Тарасенко въ воздаяніе заслугъ Земству отца его І. И. Тарасенко, состоящаго гласнымъ 27-й годъ, за какое время онъ прослужилъ членомъ Управы 18 лѣтъ. Ходатайство это, поддержанное Предсѣдателемъ Собранія, А. Л. Майдачевскимъ отъ имени членовъ Ревизіонной Комиссіи, Ф. Ф. Мовчановскимъ, Х. В. Рябко и П. Н. Рудь, единогласно Собраніемъ **удовлетворяется**, и оно **постановляетъ**: назначить Григорію Тарасенко стипендію въ размѣрѣ 300 руб. до окон-

чанія имъ курса въ высшемъ учебномъ заведеніи и внести эту сумму въ смѣту.

110. Появленіе въ залъ *І. И. Тарасенко* привѣтствуется дружными апплодисментами, и Тарасенко выражаетъ Собранію глубокую благодарность за оцѣнку его скромнаго труда.

111. Далѣе *Предсѣдатель Управы* докладываетъ вновь поступившія ходатайства Училищнаго Совѣта, и Собраніе по нимъ **постановило:** вслѣдствіе открытія штата второго учителя въ Любомировскомъ земскомъ начальномъ училищѣ, **внести** въ смѣту 400 р.

112. **Выдать** учителю Водяному 50 руб. доплаты за первое пятилѣтіе, для чего и внести ихъ въ смѣту.

113. По ходатайству секретаря Землеустроительной Комиссіи *И. И. Хмирова*, Собраніе **постановило**. выдавать ему добавочное содержаніе изъ средствъ Земства въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ и внести эту сумму въ смѣту.

114. Секретарь предъидущаго засѣданія Н. В. Буницкій читаетъ протоколъ засѣданія 4 октября. Кромѣ незначительныхъ поправокъ. сдѣланныхъ гласными Мовчановскимъ, Крячкомъ и врачемъ Алексѣевымъ, В. Я. Яковлевъ заявилъ, что по вопросу о наймѣ приходящей прислуги для фельдшерскихъ амбулаторій въ протоколѣ пропущено его заявленіе, заключающееся въ томъ, что ассигновка на наемъ этой прислуги есть, въ сущности, прибавка къ содержанію фельдшеровъ, и потому онъ просилъ вопросъ этотъ рѣшить закрытой баллотировкой

Послѣ этого протоколъ утверждается; секретарю Н. В. Буницкому выражена Собраніемъ благодарность.

115. Собраніе приступаетъ къ выбору попечителей школъ. Выбыли г.г. Неѣжмаковъ, Яковлевъ и Фастъ.

Избранными оказались:

1. Попечителемъ Басанской 1-ой и Святодуховской школъ И. И. Папчинскій, получ. 21 изб. 1 неизб.
2. П. А. Лумбергъ—Басанск. 2-й 21 „ 1 „
3. В. Т. Беккеръ—Беккеровской 21 „ 1 „
4. Д. М. Тарловскій—Благовѣщенской и Бѣлоцерковской 1-й . 21 „ 1 „
5. М. К. Синегубъ—Б.-Мих. 1-ой 21 „ 1 „
6. Н. А. Клюшниковъ—Б.-Мих. 2-ой, Владимирской, Орестопольской и Подгавриловской . . . . 21 „ 1 „
7. Н. А. Тихомировъ—Бѣльман. 21 „ 1 „
8. А. Н. Кущъ—Воскресенск. 2-ой и Покровской 3-ей . . . 21 „ 1 „
9. В. П. Рубановъ—Гаврил. 2-ой и Григор. (Кр.-Рогъ) 1-ой 21 „ 1 „
10. А. Ф. Маевскій—Григ. Канкр. 1-й 21 „ 1 „
11. В. Я. Яковлевъ—Григорьевской (Кр.-Рогъ) 2-ой, Екатер.-Мазар. и Покровской 1-ой . . . 21 „ 1 „
12. Н. В. Буницкій—Гуляйпольской 1-ой, получ. . 20 изб. 1 соб. 1 неизб.
13. Х. В. Рябко—Гуляйпольской 3-ей . . . 20 „ 1 „ 1 „

14. І. И. Тарасенко—Гусарской, Нов.-Каменской и Цареконстантин. 1-ой 20 изб. 1 соб. 1 неизб.
15. В. П. Крыжановская—Даниловской . . . . 21 „ — „ 1 „
16. В. С. Миргородскій—Жеребецкой 2-ой . . . 20 „ 1 „ 1 „
17. Л. Н. Лихтанскій—Ново-Ивановской . . . 21 „ — „ 1 „
18. К. И. Яковенко—Иван. 2-ой 20 „ 1 „ 1 „
19. Н. А. Полѣшко—Камышев. 21 „ „ 1 „
20. Б. П. Гладкій—К.-Раздорскихъ 1-ой, 2-ой и Фед. 1-й 21 „ — „ 1 „
21. П. Л. Неѣжмаковъ—Копанской (Кам. вол.) . . . 21 „ — „ 1 „
22. П. И. Соколовъ—М.-Екат. 21 „ — „ 1 „
23. Б. В. Михно—Мих.-Лук. 20 „ 1 „ 1 „
24. М. Ф. Андреевъ—Н.-Гуп. 21 „ — „ 1 „
25. И. В. Буницкій—Преображенской 2-ой и 3-ей 21 „ — „ 1 „
26. Д. А. Дурплинъ—Сем. 1-й 21 „ — „ 1 „
27. В. А. Тихомировъ—Туркеновской и Успеновской 21 „ — „ 1 „
28. В. Н. Сѣриковъ—Шагар. 21 „ — „ 1 „
29. В. Я. Яковлевъ—М.-Михайловской 3 и 4 . . . 21 „ — „ 1 „
30. А. П. Иваненко—Екат.-Ив. 22 (единогласно).

116. Завѣдующими военно-конскими участками избраны:

Въ 46 в.-к. уч. Фед. Пант. Куриный—21 изб. 1 неизб.
„ 16 „ „ Хар. Р. Ульяненко—21 „ 1 „

117. Членомъ Александровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, вмѣсто выбывшаго Б. В. Михно, **избранъ** единогласно А. А. Иваненко, получившій 21 изб. и собств. 1.

Прибыли С. Т. Неѣжмаковъ, Яковлевъ и Фастъ.

118. Баллотируется въ *почетные блюстители* двуклассной школы имени Н. А. Корфа *В. С. Миргородскій*, и на это время въ отправленіе обязанностей Предсѣдателя вступаетъ С. Т. Неѣжмаковъ.

119. Баллотировкой В. С. Миргородскій **избранъ** въ почетные блюстители названной школы, какъ получившій 21 изб., при своемъ 1, и 3—неизб.

Въ 11 часовъ засѣданіе объявляется закрытымъ и *Предсѣдатель Собранія* проситъ пожаловать гласныхъ для продолженія занятій 6 октября въ 9 час. утра.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, Секретаря и гг. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 5.

120. 1907 года, Октября 6 дня, въ залъ Земской Управы прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Александровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Валеріанъ Семеновичъ Миргородскій, 23 г.г. уѣздныхъ гласныхъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства от. Евфимій Шамраевъ.

121. *Предсѣдатель Собранія* объявилъ засѣданіе открытымъ въ 9 часовъ утра и предложилъ заслушать докладъ по реестру № 33—ходатайства 25 земскихъ служащихъ о стипендіяхъ.

Н. В. Буницкій доложилъ ходатайства о стипендіяхъ и прочелъ списокъ лицъ, которымъ Комиссія нашла возможнымъ выдать стипендіи въ суммѣ 1855 рублей.

122. Собраніе рѣшило каждую цифру просимой стипендіи баллотировать шарами, и, по баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ **постановило**: назначить стипендіи до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ:

Антонинѣ Агурцовой . . .	100 р.
Владимиру и Василію Ефименко .	200 „
Марфѣ Бѣляевой . . .	100 „
Валентину Моисееву . . .	120 „
Борису Дѣдулову	100 „

Сергѣю Новицкому	100 р.
Лидіи Гуковичъ	120 „
Михаилу Чемаренко	100 „
Андрею Константинову	60 „
Титу Федоренко	60 „
Капитолинѣ Колесниковой	100 „
Серафимѣ Карабакъ	100 „
Клавдіи Чедлѣевой	50 „
Еленѣ Юрковой	75 „
Леониду Борейко	75 „
Надеждѣ Юрьевой	75 „
Евгеніи Яцына	50 „
Павлу Яцына	50 „
Сыну учительницы Зайцевой	50 „
Василію Авраменко	50 „

Въ виду отказа сыну фельдшера Зисмана въ стипендіи, въ суммѣ 120 руб., Собраніе **постановило**: выдать Еленѣ Уметской 60 руб. и дочери учителя Фомина—60 руб.

123. Относительно ходатайствъ акушерки Раисы Еленской, фельдшеровъ: Александра Васильева и Федора Середы, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Комиссіи и въ стипендіи просителямъ **отказало**.

Гласный *Х. В. Рябко* проситъ добавить къ только что выданной суммѣ на стипендіи еще 1000 р., такъ какъ очень много бѣдныхъ дѣтей остается за флагомъ.

П. В. Гладкій противъ добавки, находя, что Земство не есть благотворительное учрежденіе, и, если выдавать стипендіи, то слѣдуетъ руководствоваться не бѣдностью, а способностью дѣтей.

Х. В. Рябко. Дѣти, родители которыхъ просятъ о земской помощи на воспитаніе, всѣ способны, такъ какъ выдержали конкурсное испытаніе.

Предсѣдатель Собранія. Вопросъ этотъ уже баллотировался, и рѣшено остаться при принятой ассигновкѣ.

124. Затѣмъ *Н. В. Буницкій* докладываетъ ходатайства 85 лицъ, не земскихъ служащихъ, о стипендіяхъ (по реестру № 34).

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи и внести въ смѣту 1908 г. 2836 руб. на стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

А) До окончанія курса въ двухклассномъ училищѣ имени барона Н. А. Корфа, по 60 р. каждому:

Крестьян. с. Васильевки, Гавр. вол., Зах. Иващенко.
„ с. Воскресенки, Григорію Дерегѣ.
„ с. Павловки, Михаилу Денисенко.
„ с. Воскресенки, Михаилу Василевскому.
„ д. Новоселки, Воск. вол., Ивану Плясецкому
„ с. Воскресенки, Іосифу Гулову.
„ с. Петр.-Свистуново, Василію Гоцѣ.
„ с. Цареконстантиновки, Саввѣ Раденко.
„ „ Александру Заярскому.
„ с. Андреевки, Александру Артемченко.
„ с. Воздвиженки, Гул. в., Степану Петрову.
„ с. Павловки, Степану Зазнобѣ.
„ с. Гуляйполя, Павлу Мищенко.
„ с. Павловки, Саввѣ Широкому.
„ с. Басани, К.-Разд. вол., Семену Фоменко.

Крестьян. с. Гуляйполя, Тимофею Фоминову.
„ д. Новогупаловки, Василію Гутареву.
„ с. Б.-Михайловки, Марку Карнышенко.
„ с. Гусарки, Терентію Козлову.
„ с. Благовѣщенки, Якову Ниценко.

Мѣщанкѣ, прожив. въ с. Петровскомъ-Свистуново, Пелагеѣ Беккеровой.

Б) До окончанія курса Пологовскаго министерскаго двухкласснаго училища, по 60 руб.:

Кр. с. Басани, К.-Разд. вол., Ивану Семесенко.
„ с. Григорьевки, Кривой-Рогъ, Сафрону Кравцу.

В) До окончанія курса въ женской гимназіи.

Крестьянкѣ с. Новотроицкаго, Камышевахской вол., Агафіи Дубовикъ . . . 100 р.
„ с. Успеновки. Ксеніи Горпиничъ 140 р.

Г) До окончаніи курса реальнаго училища.

Крест. с. Гуляйполя, Петру Гавриленко 100 р.
„ „ Якову Качану 100 р.

Д) До окончанія курса въ школѣ глухонѣмыхъ, по 100 р. каждому:

Крестьян. с. Бѣлоцерковки, Ольгѣ Ермоленко.
„ с. Успеновки, Григорію Горпиничъ.
„ с. Григорьевки Кр.-Рогъ, Виктору Лошаку.

Е) До окончанія Александровскаго средняго механико-техническаго училища, по 60 руб.:

Кр. д. Орестополь, Б.-Мих. вол., Степану Гонтарю.

Ж) До окончанія курса фельдшерской школы, по 100 руб. каждому:

Кр. с. Конск.-Раздоръ, Сергѣю Науменко.
„ д. Васильевки, Мих.-Лук. в., Петру Логвиненко.
„ д. Софіевки, Павловск. вол., Степану Киктъ.
„ д. [illegible] Василію Котелевскому.

З) До окончанія курса въ учительской семинаріи, по 100 руб. каждому:

Кр. с. Б.-Михайловки, Сергѣю Шелесту.
„ д. Темировки, Григорію Щербинѣ.

И) До окончанія курса въ Гнѣдинскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ:

Кр. с. Конск.-Раздоръ, Александру Грущенко 36 р.

К) До окончанія курса Лоцманско-Каменскаго двухкласснаго училища:

Кр. с. Новомир., М.-Лук. в. Алексѣю Таранову — 60 р.

Остальныя ходатайства о назначеніи стипендій Собраніе **отклонило**, согласно заключенію Управы и Комиссіи.

125. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 19 — пособіе учительницѣ А. И. Мещеряковой на леченіе.

Собраніе **постановило**: согласиться, вопреки постановленію Комиссіи, съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту 1908 г. 350 руб. на выдачу ихъ учительницѣ Мещеряковой.

126. Докладывается вопросъ по реестру № 22 — о библіотекахъ-читальняхъ.

Собраніе **постановило**: 1) Относительно постройки

улучшеннаго типа зданій библіотекъ-читаленъ и соотвѣтствующаго оборудованія ихъ, оставить, согласно заключенію Комиссіи, вопросъ открытымъ;

2) по вопросу объ учрежденіи библіотеки-читальни въ память П. П. Иваницкаго, Собраніе, согласно предложенію Комиссіи, ассигновываетъ на пополненіе книгъ въ Гуляйпольской библіотекѣ-читальнѣ 500 р., на содержаніе завѣдывающаго библіотекой, съ повышеннымъ образовательнымъ цензомъ— 120 руб. и

3) согласно предложенію гласнаго Рябко, на наемъ лучшей квартиры для этой библіотеки—120 руб.

127. При этомъ Собраніе **проситъ** гласнаго Рябко, какъ мѣстнаго жителя, оказать содѣйствіе въ пріисканіи лучшаго помѣщенія для библіотеки.

128. *П. В. Гладкій* читаетъ докладъ № 26—объ увеличеніи пособія Гнѣдинскому ремесленному училищу.

Гласные *А. С. Миргородскій* и *П. Н. Рудь* поддерживаютъ ходатайство Директора училища и просятъ объ увеличеніи училищу субсидіи съ 2340 руб. до 3840 руб., такъ какъ интернатъ и мастерскія требуютъ капитальнаго ремонта и при томъ неотложнаго. Оставить училище въ такомъ видѣ невозможно. Помощь необходима, въ противномъ случаѣ училище совершенно не будетъ оправдывать цѣлей своего назначенія и тѣхъ громадныхъ затратъ, которыя Земство уже понесло на его существованіе.

Гласные *П. В. Гладкій*, *В. Я. Яковлевъ* и *А. Л. Майдачейскій* поддерживаютъ заключеніе Управы, въ смыслѣ увеличенія субсидіи до 3000 руб., но рекомендуютъ Попечительному Комитету на будущее вре-

мя представлять смѣту и предположенія о нужныхъ улучшеніяхъ учебно-технической стороны училища.

Гласный *Петренко* противъ какой либо ассигновки, такъ какъ, по его мнѣнію, училище не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Гласный *Рябко* поддерживаетъ просьбу объ ассигнованіи на училище и признаетъ такой типъ училищъ весьма необходимымъ и полезнымъ.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи и внести въ смѣту, сверхъ получаемой субсидіи въ размѣрѣ 2340 рублей, еще 660 рублей.

129. По вопросу № 35—пособіе погорѣльцамъ д. Степной и с. Павловки—Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи и внести въ смѣту 1908 г. 3750 руб., уполномочивъ Управу распредѣлить и выдать эту сумму погорѣльцамъ.

130. По вопросу № 50—о вспомоществованіи дочери умершаго врача Шапошникова—Собраніе **постановило**: назначить внѣбрачной дочери Шапошникова пособіе по 60 руб. втеченіе двухъ лѣтъ, для чего внести въ смѣту 1908 г. 60 руб.

131. Собраніе также **назначаетъ** пособіе (№ 52), вопреки заключенію Комиссіи, крестьянину с. Натальевки Матвѣю Малому—100 руб.

132. По ходатайству № 54—кр. с. Бѣлоцерковки Ивана Донцова о пріобрѣтеніи ему искусственной ноги, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи и внести въ смѣту 1908 года—75 руб.

133. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 54 - ходатайства разныхъ лицъ о пособіяхъ.

По обмѣнѣ мнѣній между гласными: П. В. Гладкимъ, Х. В. Рябко, П. Н. Рудь, Ф. Ф. Мовчановскимъ, И. К. Типикинымъ и І. И. Тарасенко, Собраніе **постановило**: выдавать ежемѣсячныя 3-хъ рублевыя пособія изъ капитала общественнаго призрѣнія: Агафіи Ткаченко, Григорію Губѣ, Роману Бошко, Андрею Потапову, Екатеринѣ Ломанцовой, Фомѣ Аверьянову и Афанасію Скрыпнику, а всего 252 рубля, каковые и включить въ сумму 5208 руб., внесенную по смѣтѣ въ капиталъ общественнаго призрѣнія.

Пособіе же, получаемое Маріей Дыбиной, перечислить на дочь ея, Ефросинію Дыбину.

134. Собраніе **принимаетъ** докладъ Управы № 75 —объ изданіи правилъ земскихъ амбулаторій-скотолечебницъ Александровскаго уѣзда съ поправками, внесенными Комиссіей.

135. По вопросу № 76 —о постройкѣ въ г. Александровскѣ заразнаго на 15 кроватей барака, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о постройкѣ барака.

136. По вопросу № 93—о принятіи въ собственность дома и усадьбы подъ нимъ въ с. Петровскомъ-Свистуново, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, которая предлагаетъ принять въ даръ домъ и дворовое мѣсто, но съ тѣмъ, что Земство обязывается навсегда сохранить фельдшерскій пунктъ.

137. По докладу № 93—о пріобрѣтеніи усадьбы для фельдшерской амбулаторіи въ с. Святодуховкѣ, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключе-

ніемъ Управы и поправкой Комиссіи и уполномочить Управу совершить купчую крѣпость на пріобрѣтеніе построекъ у крестьянина Бугрима, снабдивъ ее слѣдующей довѣренностью: Александровское Уѣздное Земское Собраніе XXXXII очередной сессіи уполномачиваетъ Александровскую Уѣздную Земскую Управу купить у крестьянина Алексѣя Николаевича Бугрима для Александровскаго Уѣзднаго Земства плановое мѣсто съ постройками въ с. Святодуховкѣ для нуждъ фельдшерскаго пункта, уплатить за него деньги, совершить съ продавцемъ или его повѣреннымъ купчую крѣпость, подписать ея проектъ и книги нотаріусовъ, получать выписи и ходатайствовать въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ объ утвержденіи актовъ на купленную землю и о вводѣ его, Александровскаго Уѣзднаго Земства, во владѣніе, подавать прошенія, заявленія и жалобы, давать объясненія, присутствовать при вводѣ, подписать вводный листъ, получать и представлять куда слѣдуетъ копіи, справки, выписи, главную выпись, исполнительные листы на вводъ и копіи ихъ, вездѣ, гдѣ слѣдуетъ, подписываться и расписываться и полномочіе это вполнѣ или по частямъ передовѣрять другимъ лицамъ. Во всемъ, что она, Земская Управа, въ силу сей довѣренности, законно учинитъ, Уѣздное Земское Собраніе ей вѣритъ, спорить и прекословить не будетъ.

На расходы по пріобрѣтенію построекъ **внести** въ смѣту: 1100 руб. и по заключенію купчей 100 р., а всего 1200 рублей.

138. Читается докладъ № 100 -расширеніе помѣщенія сельско-хозяйственнаго склада.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи, принявъ предложеніе *В. Я. Яковлева* о постройкѣ подвала подъ всѣмъ проектируемымъ зданіемъ съ отдѣльнымъ ходомъ въ этотъ подвалъ, для чего, сверхъ разрѣшеннаго займа изъ оврашковаго капитала въ размѣрѣ 8500 руб., открыть Управѣ кредитъ на устройство этого подвала.

Объявленъ перерывъ до 6 час. вечера.

Послѣ перерыва въ 6 часовъ вечера обязанности Секретаря исполнялъ В. Я. Яковлевъ.

139. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 105 —о ярмаркахъ.

Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы и Комиссіи.

140. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 87—о санитарной организаціи.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ*. Прежняя организація дѣйствительно не принесла пользы: тогда санитарные врачи собирали только статистическія свѣдѣнія; необходима организація такая, какая предполагается теперь, при которой санитарные врачи должны изучать очаги эпидемій, пользуясь доставляемыми врачами свѣдѣніями, и стараться эти очаги оздоровить.

П. Н. Рудь поддерживаетъ необходимость введенія санитаріи.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Нѣжмаковъ*. Уѣздная Управа признала только, чтобы въ Губернскій Санитарный Совѣтъ входили всѣ делегаты Уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ, а въ остальномъ—признала проэктъ пріемлемымъ. Относительно же санитарныхъ попечителей Управа думаетъ, что они едва-ли бу-

дутъ исполнять свои обязанности. Кромѣ того, Губернское Земство не можетъ указывать Уѣздному, какъ ему устраивать свою медицину.

Н. В. Буницкій. Губернская Управа не отрицала пользы санитаріи, когда предлагала пріостановить ее, но сдѣлала это только за недостаткомъ денегъ. Польза же, несомнѣнно, была, какъ напримѣръ, въ Бахмутскомъ уѣздѣ, гдѣ благодаря санитарному надзору было улучшено качество воды.

П. В. Гладкій. Губернская Управа сама въ своемъ докладѣ говоритъ, что санитарія не жизненна. Что въ ней нѣтъ дѣйствительной потребности, подтверждается и тѣмъ, что часто возникали споры, для чего она служитъ и чему помогаетъ, а между тѣмъ она, вѣдь, дѣйствовала, и ее всѣ могли хорошо узнать.

Врачъ *А. П. Алексѣевъ.* Нежизненность санитаріи объясняется незаконченностью организаціи, и проектъ именно и говоритъ о необходимости измѣнить организацію и дать санитаріи нѣсколько иныя цѣли.

Н. В. Буницкій. напоминаетъ, что другіе уѣзды могутъ дать сочувственный отзывъ о проэктѣ реорганизаціи санитаріи, и Губернское Собраніе введетъ ее само.

Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и признать, что необходимость проэктируемой санитарной организаціи недостаточно еще выяснена.

141. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 109—о нормальномъ отдыхѣ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ—и объясняетъ, что Комиссія, въ

сущности, присоединяется къ заключенію Управы, но высказываетъ только нѣкоторыя пожеланія.

Послѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ объясненій С. Т. Неѣжмакова и Ф. Ф. Мовчановскаго, Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

142. *П. В. Гладкій* докладываетъ вопросъ № 119 — о реорганизаціи земской почты.

С. Т. Неѣжмаковъ даетъ нѣкоторыя объясненія по докладу Управы и доказываетъ необходимость измѣненія организаціи почты; кромѣ того, онъ заявляетъ, что въ докладѣ допущена ошибка относительно селъ Павловки и Григорьевки—Кр. Рогъ: тамъ почтовые пункты останутся и только не будутъ ѣздить туда разсыльные.

П. А. Соколовскій. Необходимо сейчасъ же открыть въ с. Цареконстантиновкѣ казенное почтовое отдѣленіе, почему необходимо сейчасъ же имѣть деньги, а слѣдовательно нужна и ассигновка.

М. И. Крячекъ. У насъ завѣдываютъ пунктами обыкновенно писаря, и если они будутъ вынуждены сами ѣздить въ почтовыя отдѣленія сдавать корреспонденцію, то этимъ они будутъ отвлекаться отъ прямыхъ своихъ обязанностей, и это необходимо имѣть въ виду при новой постановкѣ почтоваго дѣла.

І. И. Тарасенко. Вмѣсто ассигновки можно открыть кредитъ Управѣ на сумму, необходимую на устройство Цареконстантиновскаго почтоваго отдѣленія.

Собраніе **постановило**: согласиться съ Управой и Комиссіей, но вмѣсто ассигновки открыть кредитъ Управѣ, какъ предлагаетъ І. И. Тарасенко.

143. *Ф. Ф. Мовчановскій* проситъ разрѣшенія сдѣлать ему заявленіе, находящееся въ связи съ устройствомъ почты, и заявляетъ, что въ виду необходимости уменьшить разгонъ лишадей, а, слѣдовательно, уменьшить и расходы на почту, слѣдуетъ поручить Управѣ составить къ слѣдующему Собранію докладъ о введеніи въ уѣздѣ телефоннаго сообщенія. Такъ какъ теперь такое сообщеніе есть во многихъ уѣздахъ, то необходимо, чтобы кто нибудь изъ Членовъ Управы побывалъ въ тѣхъ уѣздахъ и обслѣдовалъ, какъ дѣло устройства телефоновъ, такъ и ихъ хорошія и дурныя стороны.

С. Т. Неѣжлаковъ проситъ въ такомъ случаѣ открыть кредитъ на эту поѣздку Члена Управы.

Гласный *Петренко* поддерживаетъ предложеніе Ф. Ф. Мовчановскаго.

П. В. Гладкій. На ряду съ заманчивыми сторонами телефоннаго сообщенія есть и дурныя стороны: необходима охрана проволоки, дорого стоющая, и легко могутъ образовываться недоимки за пользованіе телефономъ, какъ это мы наблюдаемъ во многихъ мѣстностяхъ.

Собраніе **постановило**: поручить Управѣ составить докладъ о введеніи телефонной сѣти въ уѣздѣ и открыть ей кредитъ на поѣздку Члена Управы въ уѣзды, гдѣ есть телефоны.

144. По докладамъ Управы: № 6-й - о школѣ имени П. А. Карышева въ селѣ Жеребцѣ;

145. № 92-й - объ увеличеніи планового мѣста при Гуляйпольской больницѣ

Собраніе **постановило**: по 1-му докладу согласить-

ся съ заключеніемъ Комиссіи, и постройки школы въ 1908 г. не начинать, и по 2-му также согласиться съ заключеніемъ Управы и Комиссіи и пріобрѣсти усадьбы Бардакова и Вичлинскаго, на что ассигновать 3200 руб и на заключеніе купчихъ 100 руб. Кромѣ того, снабдить Управу на пріобрѣтеніе отъ общества с. Жеребца участка земли, мѣрою до двухъ десят., и на пріобрѣтеніе усадебъ отъ Бардакова и Вичлинскаго и на отчужденіе отъ общества сел. Гуляйполя земли, въ количествѣ 1671,93 кв. саж., слѣдующей **довѣренностью**: Александровское Уѣздное Земское Собраніе XXXXII очередной сессіи уполномачиваетъ Александровскую Уѣздную Земскую Управу купить у Бардакова усадьбу, площадью 775,27 кв. саж. и у Вичлинскаго, площадью въ 896,66 кв. саж. и отъ общества с Жеребца участокъ земли, мѣрою до двухъ десятинъ, уплатить за нихъ деньги, совершить съ продавцами или ихъ повѣренными купчія крѣпости, подписать проекты и книги нотаріусовъ, получать выписи и ходатайствовать въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ объ утвержденіи актовъ на купленную землю и постройки и о вводѣ его, Александровскаго Уѣзднаго Земства, во владѣніе, подавать прошенія, заявленія и жалобы, давать объясненія, присутствовать при вводѣ, подписать вводный листъ, получать и представлять, куда слѣдуетъ, копіи, справки, выписи, главныя выписи, исполнительные листы на вводъ и копіи ихъ, вездѣ, гдѣ слѣдуетъ, подписываться и расписываться и полномочіе это вполнѣ или по частямъ передовѣрять другимъ лицамъ. Во всемъ, что она, Земская Управа, въ силу сей довѣренности законно учинитъ, Уѣздное Земское Собраніе ей вѣритъ, спорить и прекословить не будетъ.

Объявленъ краткій перерывъ.

Послѣ перерыва обязанность секретаря исполнялъ С. А. Тихомировъ.

146. Вопросъ № 104 о школѣ садовыхъ рабочихъ, по просьбѣ иниціатора этого вопроса К. И. Макаренко, не имѣющаго возможности лично присутствовать при разсмотрѣніи его,— **откладывается** до слѣдующей сессіи.

147. Нормальныя кондиціи по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій (№ 121) **утверждаются** Собраніемъ съ слѣдующими поправками:

а) въ § 2 слова „сани также нѣмецкаго или русскаго образца",—замѣнить „сани, по возможности, русскаго образца, но могутъ быть и нѣмецкаго"; б) послѣ словъ „обитыя кожей или толстой матеріей" прибавить „спинки у тачанокъ и саней должны быть высокія";

в) въ § 3, примѣчаніе 2-- выбросить совсѣмъ;

г) въ § 4 вмѣсто словъ „хорошаго тона" написать „цѣлый";

д) въ § 6 послѣднюю фразу измѣнить такъ: „плата за подачу самовара съ посудой устанавливается въ 10 коп."

е) въ § 10 примѣчаніе дополнить словами: „въ билетахъ за прогоны всегда обозначать съ будущимъ„

ж) въ § 20 въ число лицъ, имѣющихъ право пользоваться земскими лошадьми за прогоны, включить еще членовъ Александровскаго Спротскаго Суда, а въ примѣчаніи къ этому параграфу въ началѣ прибавить „землевладѣльцы Александровск. уѣзда" и

з) въ примѣчаніи § 24 прибавить „члены Губернской Управы и экзаменаторы школъ во время производства экзаменовъ".

148. *Предсѣдатель Собранія* докладываетъ телеграмму графа Канкрина, полученную въ отвѣтъ на просьбу Собранія не слагать съ себя званія гласнаго: „Покорнѣйше прошу васъ принять и передать Земскому Собранію выраженіе моей глубочайшей благодарности за оказанную мнѣ честь и вниманіе. Обстоятельства, вызвавшія мой отказъ отъ званія гласнаго, настолько вѣски и неизмѣнны, что убѣжденія, коими я всегда руководствуюсь, не позволяютъ мнѣ измѣнить моего рѣшенія. Прошу Земское Собраніе вѣрить тому, что я высоко цѣню его лестное для меня вниманіе и добрую обо мнѣ память Графъ Канкринъ.“

149. Ходатайство (№ 36)—кр. с. Басани, пострадавшихъ отъ урагана, Собраніемъ, согласно заключеніямъ Управы и Комиссіи, **отклонены**.

150. (№ 20). Послѣ довольно оживленныхъ и продолжительныхъ преній Собраніе, 14-ю голосами противъ 8, **одобрило** представленный Управой проэктъ удешевленнаго типа зданія 2-хштатной школы; что же касается зданія для квартиръ учителей, то Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Училищнаго Совѣта, рекомендовавшаго укоротить это зданіе на двѣ сажени.

151. Ходатайство (№ 51) Фоменко о пособіи на леченіе Собраніемъ **отклонено**, согласно заключенію Комиссіи.

152. Бывшему разсыльному И. Педаку (№ 53) Собраніе, согласно заключенію Управы и Комиссіи, **постановило**: выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 руб.

153. Согласно докладу Управы и заключенію Комиссіи (№ 77), Собраніе **постановило**: не дѣлать никакихъ передѣлокъ въ существующемъ лѣтнемъ баракѣ при Александровской больницѣ.

154. По вопросу № 57 — о недоимкѣ на паровой мукомольной мельницѣ бывшей Э. Шмидтгаля, Собраніе **постановило**: уполномочить Управу, съ правомъ передовѣрія, подать искъ о взысканіи оставшейся неуплаченной недоимки на имуществѣ Нафталина съ виновнаго въ этомъ лица.

155. Собраніемъ **утверждены** представленные Управой проэкты прачешной и усыпальницы (№ 75) при Андреевской земской больницѣ, и на постройку ихъ **внесено** въ смѣту 1800 руб.

156. Закрытой баллотировкой, 17 противъ 6, Собраніе по вопросу № 94 **постановило**: въ пособіе акушеркѣ Романовой выдать 700 руб., но только въ томъ случаѣ, если она оставитъ службу въ Александровскомъ Земствѣ до 1 января 1908 года, и если Губернское Земство не выдастъ ей страховой преміи, установленной для фельдшерскаго персонала при потерѣ послѣднимъ полной трудоспособности на земской службѣ.

157. По докладу № 106 — о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ губерніи — Собраніе **согласилось** съ заключеніемъ Управы.

158. Докладъ Управы № 110 — объ учрежденіи Александровской земской кассы мелкаго кредита — вызвалъ очень оживленныя и продолжительныя пренія, въ которыхъ принимали участіе всѣ гласные, и

послѣ всесторонняго выясненія этого вопроса, докладъ Управы **принятъ** въ полномъ объемѣ, и поручено Управѣ отпечатать уставъ кассы и, возможно шире, распространить его между населеніемъ. Выражено пожеланіе, если будетъ возможность, понизить %%, взимаемые за выдаваемыя ссуды.

159. Въ члены повѣрочнаго Совѣта **избраны** закрытой баллотировкой: А. А. Иваненко, Ф. Ф. Мовчановскій, П. Н. Рудь, В. С. Миргородскій и Х. В. Рябко; кандидатами къ нимъ: А. С. Миргородскій, А. Л. Майдачевскій и И. И. Фастъ.

160 Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы и Комиссіи по вопросу № 120—о земскихъ почтовыхъ станціяхъ—**постановило**: прибавить плату за содержаніе лошадей всѣмъ контрагентамъ, получающимъ менѣе 400 р., доводя ее до 400 р. Прибавку эту сдѣлать на одинъ 1908 годъ, а въ будущемъ очередномъ Собраніи имѣть сужденіе о продленіи или отмѣнѣ ея. Внести на прибавки 3130 рублей въ смѣту 1908 г. Ходатайство же о прибавкахъ почтосодержателей, получающихъ 400 руб. и болѣе—**отклонить**, а также отклонить и всѣ ходатайства объ увеличеніи числа лошадей.

161. Докладъ о расширеніи помѣщенія для книжнаго магазина (№ 126) **принятъ**, согласно заключенію Комиссіи.

162. Этимъ исчерпались вопросы, бывшіе на предварительномъ разсмотрѣніи Совѣщательно-Редакціонной Комиссіи, и Собраніе выразило благодарность членамъ ея за понесенные труды, облегчившіе ра-

боту Собранія. Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія, который Собраніе и **утвердило**. Секретарю Н. В. Буницкому выражена благодарность.

Въ 11½ час. вечера г. *Предсѣдатель Собранія* закрылъ засѣданіе и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 7 Октября, къ 9 часамъ утра.

Подлинный за подписью Предсѣдателя, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Журналъ № 6.

1907 года, Октября 7-го дня, прибыли въ залъ Земскаго Собранія: Г. Предводитель Дворянства и 22 г.г. гласныхъ.

163. По открытіи засѣданія въ 9½ ч. утра *В. Я. Яковлевъ* докладываетъ отчетъ о Корфовской школѣ (къ № 103) и ходатайство Попечительнаго Совѣта этой школы.

Собраніе **постановило**:

1) вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли въ первомъ отдѣленіи обучать прямому или косому письму, передать на обсужденіе Санитарнаго Совѣта.

2) Параллельнаго 1-го отдѣленіи при школѣ не открывать.

3) Право распредѣленія стипендій оставить за Земскимъ Собраніемъ.

4) Учениковъ, проведшихъ въ одномъ отдѣленіи 2 года и не перешедшихъ въ слѣдующее—въ школѣ не оставлять.

5) Ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту, 100 р. на пополненіе библіотеки, выписку журналовъ и нотъ.

6) На расширеніе виноградника выдать изъ ассигновки на школьные питомники 100 р.

7) Мѣсто между школой и учительскими квартирами отдать учителямъ для устройства своихъ фруктовыхъ садиковъ.

8) Просить Попечительный Совѣтъ разработать вопросъ о необходимости имѣть при школѣ рабочій скотъ и доложить слѣдующему очередному Собранію.

9) Желательно въ отчетахъ о школѣ помѣщать полную сводку расходовъ Земства на школу за учебный годъ.

10) Поручить Управѣ устроить сѣнцы при учительскихъ квартирахъ, для чего разрѣшить израсходовать изъ общихъ ремонтныхъ суммъ до 200 р.

11) Выдать Попечительному Совѣту 50 р. изъ ассигновки на школьные питомники для устройства колючей изгороди въ легко проходимыхъ мѣстахъ на границѣ питомника.

12) Поручить Управѣ произвести необходимый ремонтъ плотины.

13) Поручить Управѣ представить къ будущему Очередному Собранію свои соображенія объ использованіи зданія бани и матеріала въ колодцѣ.

164. Попечительному Совѣту школы -- въ цѣломъ и докладчику В. Я. Яковлеву -- въ частности Собраніемъ выражена **благодарность** за обстоятельный докладъ и трудъ его, какъ представителю Земства, въ Педагогическомъ Совѣтѣ школы.

165. *П. И. Бучинскій*. Мнѣ очень тяжело было выслушать, господа, только что сдѣланное замѣчаніе Члена Попечительнаго Совѣта Корфовской школы по адресу техническаго надзора -- тяжело потому, что при постройкѣ этой школы я затратилъ массу труда и выстроилъ ее такъ, какъ зналъ, какъ умѣлъ. И я не думаю, чтобы по справедливости можно было сказать, что школа выстроена плохо. Здѣсь раздаются

голоса, что замѣчаніе сдѣлано лишь по адресу одной крыши, - но кто же учитъ меня, какъ строить крыши? Мнѣ постоянно говорятъ, что я ставлю густо балки, что ставлю тяжелый лѣсъ на стропилы... И вотъ, когда изъ этого получается впослѣдствіи плохой результатъ, тогда все это съ чистой совѣстью относятъ по адресу техническаго надзора.

166. Заслушаны протоколы засѣданія 6 Октября, которые, послѣ поправокъ Собранія, **утверждаются**, и секретарямъ: А. С. Миргородскому, В. Я. Яковлеву и С. А. Тихомирову выражается благодарность.

А. Ф. Левшинъ. Докладываетъ вопросы, бывшіе на разсмотрѣніи Ревизіонной комиссіи.

167. По вопросу № 25—о Пушкинской библіотекѣ—Собраніе, согласно заключенію Ревизіонной комиссіи, **постановило**: ассигновать на пополненіе библіотеки 200 р. и соединить Пушкинскую библіотеку съ Городской Общественной, съ сохраненіемъ за земской названія: „Пушкинскій Отдѣлъ", при чемъ этотъ отдѣлъ долженъ имѣть свой особый каталогъ и пополняться особо на земскую ассигновку. Пользованіе всѣми книгами библіотеки для земскихъ служащихъ должно остаться на прежнихъ основаніяхъ. Членами отъ Земства въ Правленіе Александровской Городской Общественной библіотеки **избраны**: вся Управа, П. В. Гладкій и К. И. Мещеряковъ.

168. По ходатайству Правленія Александровской Городской Общественной библіотеки (№ 37) Собраніе, 13 противъ 10, **постановило**: выдавать на наемъ помѣщенія 150 р. въ годъ, каковую сумму и внести въ смѣту.

169. Ходатайство (№ 27) Родительскаго Комитета при Александровскомъ механико-техническомъ училищѣ, послѣ продолжительныхъ дебатовъ, Собраніемъ уважено и **постановлено**: внести въ смѣту 800 р. на содержаніе 8-го класса при названномъ училищѣ и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о пособіи на тотъ-же предметъ въ размѣрѣ 400 рублей.

170. По докладу Управы (№ 95) — объ увеличеніи ассигновки по § 7 — Собраніе, согласно заключенію Ревизіонной комиссіи, **постановило**:

1) Покрыть перерасходъ прежнихъ лѣтъ на выписку медикаментовъ въ суммѣ 12760 р. 50 к.;

2) Ассигновать на 1908 г. на выписку медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ 22048 р. 26 к.;

3) Внести въ смѣту на покрытіе перерасхода по содержанію больницъ 7860 р. 70 к. и

4) На содержаніе ихъ въ 1908 г. ассигновать 49000 руб.

При этомъ выражено пожеланіе, чтобы новая смѣта была дѣйствительно обязательной.

171. По прочтеніи доклада-отчета (№ 64) — о перерасходахъ — и заключенія Ревизіонной Комиссіи, Собраніе всѣ произведенные Управой перерасходы въ 1906 году **утвердило**.

172. Попутно **поручено** Управѣ представить будущему Очередному Собранію свои соображенія о передѣлкѣ, въ видахъ экономіи, печей въ зданіи Управы и складовъ подъ уголь или устройства парового отопленія.

Объявленъ перерывъ въ 2 часа. Занятія возобновились въ 3 часа.

173. *Предсѣдатель Собранія* доложилъ заявленія гласныхъ: *В. А. Тихомирова* и *И. К. Галича* о причинахъ ихъ неявки въ Земское Собраніе, каковыя причины и **признаны** Собраніемъ уважительными, и **постановлено**: запросить прочихъ не явившихся гласныхъ дать объясненія ихъ неявки и доложить слѣдующему Собранію.

174. Затѣмъ *А. Ф. Левшинъ и А. Л. Майдачевскій* читаютъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, при чемъ Собраніе обсуждаетъ его по пунктамъ и дѣлаетъ слѣдующія **постановленія**:

175. а) обратить вниманіе Управы на неудобство забора мяса по одной заборной книгѣ для больницы и лично для смотрителя..

176. б) принять мѣры къ тому, чтобы прачешная при Лукашевской больницѣ исполняла свое назначеніе;

177. в) открыть Управѣ кредитъ до 400 руб. на устройство асфальтовыхъ половъ въ коррндорѣ нижняго этажа Александровской больницы;

178. г) по примѣру 1-го ветеринарнаго участка, завести у всѣхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ особые журналы для отмѣтокъ о своихъ поѣздкахъ (куда, когда и зачѣмъ).

179. д) Собраніе уполномачиваетъ Предсѣдателя Управы, съ правомъ передовѣрія, поступить въ дѣлѣ взысканія недоимки съ Анонимнаго общества „Керамика“, какъ онъ найдетъ нужнымъ въ интересахъ Земства, для чего снабжаетъ его слѣдующею **довѣ-**

ренностью: Александровское Уѣздное Земское Собраніе уполномачиваетъ Предсѣдателя Александровской Уѣздной Земской Управы Семена Трофимовича Неѣжмакова ходатайствовать по всѣмъ дѣламъ Александровскаго Земства, какъ нынѣ производящимся, такъ и впредь возникнуть могущимъ, во всѣхъ судебныхъ учрежденіяхъ, у должностныхъ лицъ и въ конкурсныхъ учрежденіяхъ, а также и быть въ послѣднихъ представителемъ Александровскаго Земства, для чего уполномачиваетъ подавать прошенія, объявленія и отзывы на заочныя рѣшенія и другія бумаги, заявлять споры о подлогахъ и давать отвѣты по таковымъ спорамъ, получать справки, всякаго рода документы, обязательства, копіи съ нихъ, равно копіи съ рѣшеній, приносить на послѣднія частныя и апеляціонныя жалобы въ Мировые Съѣзды и Судебныя Палаты и кассаціонныя жалобы въ Правительствующій Сенатъ, прекращать дѣла миромъ, получать исполнительные листы и быть при исполненіи рѣшеній, получать деньги по присужденнымъ Александровскому Земству искамъ и доставлять ихъ Земству и передовѣрять эти полномочія другимъ лицамъ, какъ въ цѣломъ, такъ и въ части.

Въ 6 час. объявленъ перерывъ. занятія продолжаются съ 9 час.

180. Докладывается отчетъ (№ 125)- о книжномъ магазинѣ, и Собраніе, согласно заключенію Ревизіонной Комиссіи, **постановило**: убытокъ магазина пополнить запаснымъ капиталомъ магазина и уменьшеніемъ на 1133 руб. 17 к. суммы долга земскому сбору за помѣщеніе магазина, а въ остальномъ согласилось съ докладомъ Управы.

181. **Поручено** Управѣ продать всѣ старыя ненужныя книги почтоваго отдѣленія.

182. Закрытой баллотировкой, 16 противъ 7-ми, **постановлено**: лишить стипендіи Григорія Чижевскаго.

183. **Поручено** Управѣ принять къ свѣдѣнію указанія Ревизіонной Комиссіи относительно порядка выписки книгъ для библіотекъ-читаленъ.

184. Закрытой баллотировкой, 16 противъ 6, **рѣшено**: школьный столъ упразднить.

185. Докладъ Управы № 99 -о сельско-хозяйст. складѣ **принять** полностью и поручено Управѣ замѣчанія Ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

186. Отчетъ за 1906 г. **утвердить**, выразить Управѣ и Ревизіонной Комиссіи благодарность за понесенные труды.

187. **Ассигновать** въ распоряженіе Предсѣдателя Управы 1790 р. на выдачу наградныхъ служащимъ въ канцеляріи, а также выдать изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада 370 р. въ награду служащимъ въ немъ.

188. Вслѣдствіе упраздненія должности завѣдующаго школьнымъ столомъ при, увольненіи завѣдующаго **выдать** трехмѣсячный окладъ жалованья.

189. Просить Управу освободившуюся стипендію Чижевскаго въ 300 руб. **распредѣлить**, по ея усмотрѣнію, между бѣднѣйшими просителями, которые Собраніемъ не могли быть удовлетворены.

190. По предложенію С. Т. Неѣжмакова, поддержанному П. В. Гладкимъ, И. К. Типикинымъ и А. С. Миргородскимъ, Собраніе **ассигновало** въ распоряженіе Управы на борьбу съ революціонными идеями пу-

темъ широкаго снабженія населенія уѣзда газетами, брошюрами и книгами здраваго политическаго направленія — 10,000 р., съ внесеніемъ въ смѣту.

191. *Предсѣдателемъ Управы* доложенъ проэктъ смѣты расходовъ на 1908 г. Смѣта расходовъ Собраніемъ **утверждена** въ суммѣ 574584 р. 79 к.

192. При чтеніи смѣты помощнику Секретаря П. С. Костенецкому закрытой баллотировкой, 18 противъ 5, **увеличено** содержаніе на 100 руб.

193. **Постановлено**: при выдачѣ пособія въ размѣрѣ 800 р. на школы грамоты удержать долгъ книжному магазину 158 р. 19 к.

194. На содержаніе скотолечебницъ въ Пологахъ и Покровскомъ **ассигновать** по 600 руб., какъ и для Гуляйпольской.

195. Ассигновку на пособіе обществу сельскихъ хозяевъ въ с. Покровскомъ **выдать**, если общество будетъ существовать и удовлетворять своему назначенію.

196. На содержаніе музея Поля **внесено** въ смѣту 200 рублей.

197. *Б. В. Михно* докладываетъ протоколъ дорожной Комиссіи, который Собраніемъ **утверждается** полностью.

198. *Гласный Ивченко* заявилъ о крайней необходимости постройки моста въ с. К.-Раздорахъ, но Собраніе постройку таковаго **не признало** неотложной.

199. Произведены **выборы** членовъ 2-го Раскладочнаго Присутствія на четырехлѣтіе 1907—1911 г. и кандидатовъ къ нимъ.

Избранными единогласно оказались:

Членами Присутствія: Зарубинъ, В. Г., Присъ, П. П., Типикинъ, И. К. и Петренко, З. П.

Кандидатами къ нимъ: Цукановъ, И. Г., Леппъ, И. Е. и Графскій Л. Д.

200. *П. В. Гладкій* выражаетъ Предсѣдателю Собранія **благодарность** отъ лица Собранія за понесенные напряженные труды за время шестидневныхъ занятій и хорошее руководительство преніями.

Предсѣдатель Собранія. Я глубоко тронутъ такимъ отношеніемъ ко мнѣ Земскаго Собранія. Сознаю, что я дѣлалъ ошибки, но вѣдь, я человѣкъ, а человѣку свойственно ошибаться. Прошу извиненія, если я кого не во время остановилъ или сдѣлалъ незаслуженное замѣчаніе. Если Собраніе и отмѣтило хорошія стороны моего предсѣдательствованія, то могу сказать, что этому я научился у бывшаго нашего уважаемаго Предсѣдателя Графа Ивана Викторовича Канкрина, который предсѣдательствовалъ здѣсь 18 лѣтъ и былъ, можно сказать, идеальный Предсѣдатель, и котораго, къ сожалѣнію, мы сейчасъ не видимъ между нами. Полагаю, что со стороны Земскаго Собранія будетъ вполнѣ естественно повѣсить въ этомъ залѣ, испросивъ, конечно, его разрѣшенія, портретъ И. В. Канкрина.

201. Собраніе **постановило**: поручить Управѣ, снесясь съ И. В. Канкринымъ, повѣсить въ залѣ Земскихъ Собраній его портретъ, для чего открыть Управѣ необходимый кредитъ.

202. Заслушана смѣта доходовъ, которая **утверждается** Собраніемъ въ суммѣ 574584 р. 79 к., при чемъ раскладкѣ **подлежитъ** 538796 р. 09 к., что соста-

витъ на 1 десятину земли 50.912 к. и съ рубля цѣнности—2.425 к.

Противъ прошлаго года обложеніе повышается на $19^1/_3$%.

203. Заслушанъ протоколъ настоящаго засѣданія, который и **утверждается** Собраніемъ и секретарю С. А. Тихомирову выражается благодарность.

204. Въ 1 часъ ночи, по подписаніи настоящаго журнала, *Предсѣдатель Собранія* объявилъ Собраніе XLII очередной сессіи закрытымъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Собранія, Секретаря и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о прекращеніи Земствомъ подвозки казенной почты къ Гуляйпольскому и Покровскому почтовымъ отдѣленіямъ.

Ходатайство объ открытіи въ с. Гуляйполѣ почтоваго отдѣленія было возбуждено Управою въ первый разъ еще въ 1870 году, но почтовое вѣдомство отвѣтило тогда, что оно согласно открыть въ с. Гуляйполѣ почтовую станцію, а не почтовое отдѣленіе, при условіи, если Земство приметъ на свой счетъ доставку корреспонденціи, а жители с. Гуляйполя отведутъ для станціи подходящее помѣщеніе и дадутъ отопленіе.

Ходатайство въ этомъ смыслѣ было возбуждено Собраніемъ вновь въ 1875 году, и только въ 1878 году была открыта почтовымъ вѣдомствомъ въ с. Гуляйполѣ почтовая станція.

Втеченіе послѣдующихъ 3-хъ лѣтъ выяснилось, что почтовая станція приноситъ казнѣ, сравнительно, значительный доходъ, благодаря чему Управа и сочла необходимымъ возбудить въ интересахъ Земства ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ объ учрежденіи въ с. Гуляйполѣ почтовой станціи или даже конторы

навсегда съ принятіемъ казной на себя всѣхъ расходовъ на жалованье служащимъ, наемъ, отопленіе, освѣщеніе и хозяйственное обзаведеніе помѣщенія станціи и уплатой Земству прогоновъ за провозъ почтъ изъ г. Александровска и обратно; одновременно съ тѣмъ то же Собраніе возбудило ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ о возвратѣ Земству въ половинной долѣ денегъ, употребленныхъ имъ въ первое трехлѣтіе на наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и хозяйственное обзаведеніе станціи, а также и прогоны за возку почтъ (Журн. Собр. 1881 г.)

По ходатайству этому почтовое вѣдомство согласилось оставить станцію въ с. Гуляйполѣ, принять расходы по содержанію ея на счетъ казны и уплачивать Земству по 2.5 коп. съ версты и лошади за возку почтъ отъ с. Гуляйполя до г. Александровска и обратно. Что же касается возврата Земству денегъ, израсходованныхъ имъ на содержаніе станціи, то почтовое вѣдомство на это не согласилось, мотивируя свой отказъ тѣмъ соображеніемъ, что при открытіи станціи оно не брало на себя подобныхъ обязательствъ.

На этихъ условіяхъ почтовая станція въ с. Гуляйполѣ была оставлена почтовымъ вѣдомствомъ навсегда.

Что же касается почтовой станціи въ с. Покровскомъ, то она, по заявленію жителей и ходатайству Земства, была учреждена въ 1884 году и на тѣхъ же условіяхъ обязательства для Земства подвозки почты, что и для станціи въ с. Гуляйполѣ.

Такимъ образомъ, начиная съ 1882 и 1884 г.г., помощь казнѣ со стороны Земства выражается только въ доставкѣ на казенныя почтовыя станціи корреспонденціи, въ возмѣщеніе чего Земство и получаетъ съ казны по 2.5 коп. съ версты-лошади. Но съ проведеніемъ Бердянской ж. д. вѣтки картина рѣзко измѣняется: почта перестаетъ слѣдовать по тракту на Александ-

ровскъ, а вся корреспонденція получается и направляется на соотвѣтствующія станціи ж. д. вѣтки: ст. Мечетная — для с. Покровскаго и ст. Гуляйполе - для с. Гуляйполе. Благодаря этому роль Земства сведась въ данномъ случаѣ уже только къ доставкѣ почты отъ этихъ ж. д. станцій до почтовыхъ станцій въ селѣ, т. е. на разстояніе всего лишь нѣсколькихъ верстъ. За такую доставку почты Земство въ 1906 году заплатило своимъ контрагентамъ: въ с. Гуляйполѣ 450 руб., а въ с. Покровскомъ — 288 руб., а всего 738 руб.; поверстной-же платы по 2.5 коп. съ версты-лошади получено отъ казны всего по обѣимъ станціямъ 517 руб. 88 коп. Слѣдовательно, отъ этой опереціи Земствомъ получено убытка 210 руб. 12 коп. Отсюда ясно, что ни наличность существующихъ условій по доставкѣ казенной почты въ двухъ названныхъ пунктахъ, ни самый размѣръ разницы между дѣйствительной стоимостью доставки и оплатой таковой со стороны казны и пр., —ничто не даетъ достаточныхъ основаній для Земства продолжать эту операцію въ прежнемъ видѣ, въ силу чего Управа и полагала бы въ интересахъ Земства своевременнымъ отказаться съ будущаго 1908 года отъ обязательства доставлять почту для названнымъ казенныхъ станцій.

Что же касается почтоваго вѣдомства, то осуществленіе этого пожеланія Земства въ дѣйствительности не можетъ встрѣтить особенно значительныхъ затрудненій со стороны казны, такъ какъ размѣръ доплаты опредѣляется для нея въ сравнительно ничтожной цифрѣ — по 100 руб. для каждой станціи, что во всякомъ случаѣ не можетъ являться препятствіемъ для перехода всего дѣла въ руки казны, въ особенности, если принять въ соображеніе, что она тогда явится полновластнымъ хозяиномъ, могущимъ вносить тѣ или иныя желательныя измѣненія въ постановку дѣла, совершенно не считаясь, какъ оно принуждено дѣлать въ данное

время, съ наличностью участія въ договорѣ третьей заинтересованной стороны—Земства.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію отказаться съ января будущаго 1908 года отъ доставки казенной почты въ почтовыя отдѣленія въ с. Покровскомъ и с. Гуляйполѣ.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ремонтной комиссіи въ г. Орѣховѣ.

Въ 1906 году Бердянская Уѣздная Управа увѣдомила Харьковскую ремонтную комиссію, что отводъ для нея квартиръ въ г. Орѣховѣ становится съ каждымъ годомъ все затруднительнѣе, по отсутствію въ городѣ сколько нибудь удовлетворяющихъ цѣли помѣщеній. Съ другой стороны, Управа не находитъ достаточныхъ основаній къ побужденію населенія для отвода квартиръ и конюшенъ, потребныхъ ремонтной комиссіи, въ виду того, что мѣстное коневодство слабо развито, населеніе Бердянскаго уѣзда почти не водитъ въ г. Орѣховъ лошадей на продажу ремонтной комиссіи, и единственнымъ поставщикомъ комиссіи фактически является Александровскій уѣздъ. Обслуживанье же интересовъ коннозаводчиковъ Александровскаго уѣзда не можетъ относиться къ обязанностямъ г. Орѣхова и Бердянскаго Земства. Исходя изъ этихъ соображеній, Бердянская Управа и просила ремонтную комиссію на будущее время назначить покупку лошадей внѣ предѣловъ Бердянскаго уѣзда.

Предсѣдатель ремонтной комиссіи, сообщая Управѣ о рѣшеніи Бердянской Управы, въ своемъ заключеніи полагаетъ, что пунктъ въ г. Орѣховѣ слѣдуетъ сохранить и на будущее время, такъ какъ г. Орѣховъ является очень удобнымъ мѣстомъ для

коннозаводчиковъ обоихъ уѣздовъ: поэтому онъ и проситъ Александровскую Управу войти въ соглашеніе съ Бердянской Управой объ оставленіи пункта въ г. Орѣховѣ, при чемъ главнымъ мотивомъ необходимости этого соглашенія выставлялось то соображеніе, что услугами этого пункта пользуется по преимуществу Александровскій уѣздъ: изъ 63 шт. общаго числа принятыхъ въ гор. Орѣховѣ въ 1906 году лошадей, на долю Александровскаго уѣзда приходится 44 лошади или 70%.

Уѣздная Управа точно также признала, что пунктъ слѣдуетъ оставить въ г. Орѣховѣ, какъ мѣстѣ очень удобномъ и центральномъ—съ одной стороны, такъ равно и потому, что переносъ его въ предѣлы Александровскаго уѣзда вызвалъ бы со стороны Земства, сравнительно, большіе расходы, не говоря уже о затруднительности, а, можетъ быть, и полной невозможности найти подходящія помѣщенія въ какомъ либо селѣ нашего уѣзда. Поэтому Управа сочла болѣе цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ интересамъ обоихъ Земствъ, а также и коннозаводчиковъ, имѣть пунктъ по прежнему въ г. Орѣховѣ, но при условіи участія въ расходахъ обоихъ заинтересованныхъ Земствъ, о чемъ и было сообщено Бердянской Управѣ. Послѣдняя отнеслась къ такому проэкту вполнѣ сочувственно и сообщила Управѣ, что по соглашенію съ населеніемъ г. Орѣхова и Орѣховской волости,—она не встрѣчаетъ препятствій къ устройству и на будущее время въ гор. Орѣховѣ пріемнаго пункта, при условіи возмѣщенія Александровскимъ Земствомъ половины расходуемыхъ Бердянскимъ Земствомъ на этотъ предметъ денегъ, т. е. въ размѣрѣ 150 р. ежегодно.

Александровская Управа вполнѣ согласилась съ такимъ предложеніемъ Бердянской Управы и увѣдомила послѣднюю, что въ 1907 году она возмѣститъ Бердянскому Земству половину его расходовъ (150 руб.) и доложитъ Очередному Собранію о

желательности и необходимости ежегоднаго ассигнованія на этотъ предметъ по 150 руб.

Поэтому Управа и имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Ассигновать на 1908 годъ 150 руб. въ возмѣщеніе Бердянскому Земству расходовъ по найму помѣщенія въ гор. Орѣховѣ для нуждъ Харьковской ремонтной комиссіи и сумму эту внести въ смѣту;

2) Утвердить дѣйствительно произведенный въ 1907 году Управою изъ запасныхъ суммъ расходъ въ 70 руб. 93 коп. на тотъ же предметъ.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Нежжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій

Секретарь *А. Логиновъ.*

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію XLII очередной 1906 г. сессіи

Губернской Земской Управы

Докладъ

объ устройствѣ Губернскимъ Земствомъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ.

Павлоградское Уѣздное Земское Собраніе 41-й очередной сего года сессіи въ засѣданіи 3 октября 1906 года, заслушало докладъ Уѣздной Управы о выпискѣ плодовыхъ деревьевъ.

Первая небольшая выписка привитыхъ плодовыхъ деревьевъ изъ казенныхъ лѣсныхъ питомниковъ, на условіяхъ безденежнаго отпуска, согласно правиламъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, предпринятая Управою, обнаружила слѣдующіе факты:

1) Лѣсничества могутъ удовлетворять своими запасами привитыхъ саженцевъ, предназначенныхъ для безплатной выдачи, самую незначительную часть существующаго спроса.

2) Спросъ на плодовыя деревья у населенія уѣзда существуетъ значительный. Несмотря на позднюю разсылку объявленій по волостямъ, требованій получалось столько, что удовлетворить оказалось возможнымъ только меньшую половину ихъ.

Уѣздная Управа, признавая безусловно полезнымъ поощрять развитіе плодоводства, рѣшила по возможности урегулировать упомянутую выписку безплатныхъ деревьевъ и, кромѣ того, хо-

датайствовать предъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 руб. для покупки саженцевъ съ тою же цѣлью. Собраніе утвердило заключеніе Управы и приняло предложеніе, внесенное однимъ изъ гласныхъ: „возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ имъ питомника на 250 дес. земли при колоніи душевно-больныхъ и снабжать тогда населеніе саженцами безплатно или же за возможно небольшую плату.“

Нѣтъ надобности распространяться о важномъ значеніи плодоводства въ нашей губерніи. И климатъ, и почва, и надвигающаяся земельная тѣснота указываютъ на плодоводство, какъ на одну изъ наиболѣе достойныхъ общественнаго вниманія отраслей интенсивной культуры. Губернское и уѣздныя Земства, какъ извѣстно, надлежащимъ образомъ оцѣниваютъ важность этого дѣла. Какъ бы однако ни полезны были курсы учителей по садоводству, какое бы могущественное вліяніе на развитіе въ населеніи любви къ плодовому дереву ни оказывали школьные сады, бесѣды спеціалистовъ и т. п., — реализировать результаты всѣхъ этихъ культурныхъ начинаній возможно только при условіи возможности для населенія удобно получить дешевый и хорошій посадочный матеріалъ.

Новомосковское Уѣздное Земство въ докладѣ о губернскомъ садоводствѣ говоритъ: „въ нашемъ уѣздѣ мѣры по оказанію помощи населенію въ развитіи садоводства начались только съ открытіемъ Балинскаго земскаго питомника.“

Съ 1891 года въ Полтавскую губернію былъ откомандированъ Департаментомъ Земледѣлія губернскій садоводъ Д. Шалобановъ. Проработавши 4 года надъ изученіемъ садового дѣла въ губерніи, онъ въ своемъ проектѣ устройства общественнаго питомника, представленномъ сельскохозяйственному обществу, признаетъ, что основой мѣръ для организаціи садоводства есть устройство общественнаго питомника.

Весьма поучительны цифры этого проэкта: устройство питомника на 37 десятинахъ, дающаго 35000 деревьевъ, при цѣнности земли въ 11000 рублей, обходится до первой продажи деревьевъ въ 61167 руб. Проектъ обѣщаетъ въ дальнѣйшемъ неисчислимыя выгоды. Однако Полтавское Губернское Земство не приняло его. Съ тѣхъ поръ въ Полтавской губерніи учреждено 4 школы садоводства съ питомниками плодовыхъ деревьевъ; во многихъ лучшихъ хозяйствахъ имѣются свои питомники и при всемъ томъ процвѣтаютъ большіе частные питомники Рама, Вороного, Бедро и др. Такъ великъ спросъ на посадочный матеріалъ въ губерніи, гдѣ потребность въ плодовомъ деревѣ, можно бы предполагать, гораздо болѣе удовлетворена, чѣмъ въ губерніи Екатеринославской, съ ея поселеніями, зачастую лишенными всякой растительности.

Въ высоко культурной Германіи о количествѣ и качествѣ частныхъ садовыхъ питомниковъ которой не можетъ быть сомнѣній,—само государство находитъ необходимымъ содержать систему казенныхъ питомниковъ: центральные областные питомники, уѣздные питомники. Естественно, что при такихъ условіяхъ цѣлыя области страны представляются какъ-бы сплошнымъ садомъ.

Губернская Земская Управа, сочувствуя ходатайству Павлоградскаго Земства, возбужденному предложеніемъ одного изъ гласныхъ, считала бы возможнымъ принять его только съ нѣкоторыми поправками. Учрежденіе одного общегубернскаго питомника потребовало бы сразу значительнаго капитала, который не можетъ быть ассигнованъ при теперешнихъ финансовыхъ затрудненіяхъ Губернскаго Земства. Да и вообще устройство одного питомника едва ли будетъ цѣлесообразно. Въ разсматриваемомъ докладѣ Павлоградскаго Земства указывается, что деревья изъ Верхнеднѣпровскаго лѣсничества, даже при безплатности отпуска, обходились до 12 коп. штука. Это краснорѣчивое свидѣтель-

ство того, какъ дальность полученія можетъ парализовать усилія Земства доставить населенію дешевый матеріалъ. Слѣдуетъ устроить нѣсколько земскихъ питомниковъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи. По тѣмъ же финансовымъ соображеніямъ придется поступиться совершенствомъ самостоятельно поставленнаго дѣла и устроить питомники при существующихъ земскихъ учрежденіяхъ. Изъ нихъ на первомъ планѣ можно поставить колонію душевно-больныхъ и Верхнеднѣпровскую сельскохозяйственную школу. Уѣздныя Земства съ своей стороны могли бы содѣйствовать возникновенію питомниковъ при земскихъ фермахъ и школахъ, гдѣ это возможно.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа предлагаетъ:

1) Признать, что необходимость учрежденія ряда плодовыхъ питомниковъ Губернскаго Земства не менѣе настоятельна, чѣмъ другія, уже поддерживаемыя Земствомъ агрономическія мѣропріятія.

2) Устроить питомники за счетъ Губернскаго Земства при колоніи душевно-больныхъ и Верхнеднѣпровской сельскохозяйственной школѣ за счетъ спеціальной смѣты и при особой по сему предмету отчетности.

3) Предложить администраціямъ названныхъ учрежденій къ будущему Земскому Собранію представить соображенія, на какихъ земельныхъ площадяхъ и съ какими расходами могутъ быть осуществлены питомники, при условіи, чтобы устройство ихъ не мѣшало выполненію основныхъ задачъ учрежденій.

4) Поддерживать матеріально соотвѣтственныя ходатайства уѣздныхъ земствъ.

Губернская Управа, препровождая при этомъ вышеуказанный докладъ, проситъ внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ о томъ, въ какой формѣ наиболѣе раціонально можетъ выразиться помощь въ этомъ дѣлѣ уѣзднымъ земствамъ со стороны Губернскаго Земства, и о постановленіи сообщить Губернской Управѣ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Въ Александровскомъ уѣздѣ существуютъ уже при 21 школѣ земскіе питомники, и число послѣднихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. На поддержку и расширеніе этого мѣропріятія Земствомъ ежегодно ассигнуется 1100 руб.

При нѣкоторыхъ школахъ питомники эти настолько обширны и благоустроенны, что вполнѣ удовлетворяютъ потребностямъ населенія въ посадочномъ матеріалѣ.

Кромѣ того, въ предѣлахъ уѣзда имѣется еще три казенныхъ питомника, находящихся при Б.-Михайловскомъ Лѣсничествѣ, Каменской дачѣ Азовскаго лѣсничества и на надѣльной землѣ с. Покровскаго; нѣсколько частныхъ питомниковъ, какъ напр., у землевладѣльца К. И. Макаренко, въ предѣлахъ Покровской волости; у Дика, въ предѣлахъ Заливянской вол.; на границѣ уѣзда: въ г. Орѣховѣ у графа Канкрина и друг.

Такимъ образомъ, съ количественной стороны можно считать, что мѣстныя потребности въ достаточной мѣрѣ удовлетворяются, благодаря существованію питомниковъ въ перечисленныхъ мѣстахъ.

Но если это можно сказать относительно количественной стороны, то далеко того же самого нельзя сказать про качественную сторону: въ особенности это имѣетъ мѣсто по отношенію къ школьнымъ питомникамъ, къ сожалѣнію, не всегда отвѣчающимъ своему назначенію и предъявляемымъ къ нимъ со стороны мѣстныхъ крестьянъ требованіямъ. Обстоятельство это, по мнѣнію Управы, всецѣло зависитъ отъ того, что учителя, завѣдывающіе школами, гдѣ есть питомники, не всегда обладаютъ достаточными свѣдѣніями и навыкомъ, а равно и любовью къ садоводству, дабы поставить дѣло на надлежащую высоту. Улучшить же эту

постановку возможно только тогда, когда въ распоряженіи Земства будетъ находится спеціалистъ—ученый садоводъ—подъ руководствомъ и наблюденіемъ котораго данное мѣропріятіе, несомнѣнно, значительно расширится и улучшится по своей постановкѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа приходитъ къ заключенію, что наилучшей формой поддержки Губернскаго Земства по отношенію къ Александровскому уѣзду являлось бы пособіе на приглашеніе на постоянную службу Земства разъѣзднаго ученаго садовода, а не выдача пособія на устройство земскихъ питомниковъ, которыхъ и безъ того въ уѣздѣ достаточно. Другими словами, Управа полагаетъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о пособіи на улучшеніе качественной постановки того же самого мѣропріятія, т. е. земскихъ питомниковъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ докладѣ Губернской Управы.

Независимо отъ этого, Управа входитъ въ Собраніе съ особымъ докладомъ о необходимости учрежденія должности разъѣзднаго ученаго садовода для Александровскаго уѣзда.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
И. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

объ учрежденіи должности разъѣздного ученаго садовода.

Важное значеніе садоводства и огородничества для нашего уѣзда давно уже признано Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, и оно всѣми зависящими отъ него средствами стремилось и продолжаетъ стремиться къ насажденію и распространенію данной отрасли среди мѣстнаго населенія. Съ этой цѣлью заведены Земствомъ при 21 земской школѣ питомники плодовыхъ деревьевъ, на расширеніе и поддержку которыхъ ежегодно отпускается по 1100 руб. Наиболѣе обширные и благоустроенные питомники находятся при слѣдующихъ школахъ: Корфовской школѣ, гдѣ паркъ, садъ и питомники занимаютъ до 12 дес. земли, Воскресенской, Конско-Раздорской, П.-Свистуновской, Орестопольской и проч. Благодаря этимъ питомникамъ, мѣстные крестьяне имѣютъ возможность получать частью за небольшую плату, а частью совершенно безплатно необходимый для нихъ посадочный матеріалъ, во всякомъ случаѣ болѣе приспособленный къ мѣстнымъ условіямъ, чѣмъ выписанный изъ какого либо коммерческаго питомника. Такимъ путемъ возникло въ уѣздѣ не мало садовъ, въ особенности въ предѣлахъ вліянія Воскресенской и Федоровской школъ.

Кромѣ того, въ цѣляхъ распространенія виноградарства среди мѣстнаго населенія Земствомъ неоднократно въ послѣдніе годы

выписывались чубуки скороспѣлыхъ дессертныхъ и винныхъ сортовъ винограда для безплатной раздачи ихъ населенію.

Одновременно съ тѣмъ, въ цѣляхъ улучшенія уже существующихъ сортовъ огородныхъ растеній, Управа уже третій годъ организуетъ весною широкую раздачу сѣмянъ ихъ, при чемъ каждому желающему изъ числа земскихъ плательщиковъ выдается подборъ изъ 10—15 видовъ различныхъ культурныхъ огородныхъ растеній, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на сумму до 50—60 коп.

На ряду съ этимъ Земствомъ примѣняются и мѣры чисто поощрительнаго свойства, а именно—выдача премій и наградъ за образцовую постановку дѣла. Такихъ премій выдано было пока только двѣ: въ 1906 году крестьянину Зинченко, въ размѣрѣ 25 руб., и въ 1907 году—крестьянину с. Туркеновки М. Ф. Олейнику - въ размѣрѣ 50 руб. за его весьма полезную дѣятельность, выразившуюся не только въ разведеніи сада, виноградника и въ заложеніи питомника, а главнымъ образомъ въ томъ, что онъ своимъ примѣромъ, а равно и путемъ снабженія окружающихъ его односельцевъ посадочнымъ матеріаломъ въ весьма значительной степени способствуетъ распространенію въ своемъ районѣ этой весьма полезной отрасли народнаго труда. Точно также и въ текущемъ 1907 году агрономической организаціей, частью самостоятельно, частью же по порученію г. Начальника губерніи и Губернской Управы, были произведены осмотры нѣкоторыхъ садовъ и виноградниковъ, владѣльцы которыхъ обратились къ названнымъ учрежденіямъ съ просьбой оказать пособіе на улучшеніе имѣющихся у нихъ садовъ въ смыслѣ устройства водоснабженія или ограды, а также и вообще на расширеніе предпріятія.

Въ результатѣ такой относительно широкой постановки мѣропріятій Земства, направленныхъ въ сторону удовлетворенія ясно сознанныхъ потребностей населенія въ переходѣ къ болѣе интен-

сивной, чѣмъ хлѣбопашество, культурѣ, въ предѣлахъ уѣзда начали постепенно закладываться довольно обширные промышленные сады и виноградники, уже приносящіе своимъ владѣльцамъ нѣкоторый, а мѣстами и довольно значительный доходъ. Отсюда ясно, что стремленіе къ занятію садоводствомъ и огородничествомъ съ теченіемъ времени будетъ все болѣе и болѣе возрастать, такъ какъ вызывающіе это явленіе факторы—увеличеніе народонаселенія и отсутствіе свободныхъ отъ распашки земель,—будутъ дѣйствовать съ принудительностью закона все съ большей и большей настойчивостью. И единственнымъ выходомъ отсюда является, какъ уже сказано, интенсификація сельскохозяйственнаго промысла, т. е. увеличеніе затратъ труда и капитала на единицѣ площади съ цѣлью извлеченія изъ послѣдней большаго дохода, необходимаго для прокормленія излишка прироста населенія, что между прочимъ достигается и благодаря занятію садоводствомъ и огородничествомъ. Дабы полнѣе и всестороннѣе отвѣтить на запросы населенія въ этомъ направленіи, Земству, по мнѣнію Управы, тоже надлежитъ расширить и углубить свою дѣятельность до возможнаго въ настоящій моментъ предѣла, заключающагося въ устройствѣ школы садовыхъ рабочихъ, заложеніи обширнаго земскаго питомника и въ приглашеніи на службу Земства разъѣзднаго ученаго садовода.

Относительно заложенія земскаго питомника и учрежденія школы садовыхъ рабочихъ слѣдуетъ замѣтить, что Земское Собраніе не разъ высказывалось за полезность и неотложность осуществленія этихъ мѣропріятій въ ближайшемъ же будущемъ. При этомъ предполагалось заложить питомникъ на принадлежащемъ Земству участкѣ земли при Лукашевской больницѣ: но теперь условія эти нѣсколько измѣнились, и Управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ учредить его на подаренномъ Земству участкѣ земли при школѣ Товбичъ, который по своимъ почвен-

нымъ качествамъ, такъ равно и по топографическимъ условіямъ является наиболѣе отвѣчающимъ данному назначенію. Что же касается учрежденія школы садовыхъ рабочихъ, то гласный К. И. Макаренко предложилъ Собранію прошлаго года учредить ее при своихъ питомникахъ въ Покровской волости, при чемъ обѣщалъ со своей стороны оказать Земству возможное матеріальное содѣйствіе. Собраніе весьма сочувственно отнеслось къ этому предложенію и поручило Управѣ разработать вопросъ подробнѣе и представить Очередному Собранію обстоятельный по сему поводу докладъ, который Управою и представляется.

Но, по мнѣнію Управы, съ дѣйствительнымъ осуществленіемъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ нѣсколько повременить, такъ какъ наиболѣе цѣлесообразное осуществленіе ихъ находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ наличности въ распоряженіи Земства нужнаго для этой цѣли спеціалиста—ученаго садовода. Независимо отъ этого, названный садоводъ могъ бы оказать Земству весьма цѣнныя услуги въ дѣлѣ наблюденія и руководства надъ существующими при школахъ питомниками, при чемъ, благодаря его непосредственному участію, мѣропріятіе это, несомнѣнно, расширится, а, главное, улучшится по своей постановкѣ, къ сожалѣнію, не всегда отвѣчающей своему назначенію и предъявляемымъ къ питомникамъ требованіямъ со стороны мѣстнаго населенія. Одновременно съ тѣмъ имъ могла бы быть организована на раціональныхъ началахъ и борьба съ вредителями садоводства и огородничества, почти совершенно неизвѣстная большинству нашихъ садоводовъ.

На ряду съ этимъ немаловажное значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что, благодаря учрежденію должности разъѣздного садовода, всякій земскій плательщикъ получилъ бы возможность воспользоваться его совѣтами, а равно и указаніями на мѣстахъ и т. д.

Изъ всего вышеизложеннаго съ достаточной очевидностью явствуетъ, что учрежденіе должности садовода является неотложной задачей ближайшаго же будущаго, такъ какъ, благодаря отсутствію послѣдняго, никакія дальнѣйшія мѣропріятія Земства въ дѣлѣ воспособленія мѣстному садоводству не могутъ быть организованы съ необходимой цѣлесообразностью и планомѣрностью.

Поэтому Управа и считаетъ необходимымъ въ интересахъ дѣла ходатайствовать передъ Собраніемъ объ учрежденіи должности разъѣзднаго ученаго садовода съ будущаго 1908 года.

Что же касается размѣра содержанія ему, то Управа полагала бы достаточнымъ назначить ему 1000 руб. годового жалованья съ разъѣздами за счетъ Земства и суточными при разъѣздахъ, въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ сутки. Принимая же во вниманіе готовность Губернскаго Земства придти на помощь Уѣздному Земству въ дѣлѣ воспособленія мѣстному садоводству,—Управа, съ своей стороны, полагала бы, что наилучшей формой помощи спеціально для нуждъ садоводства въ Александровскомъ уѣздѣ является выдача пособія со стороны Губернскаго Земства на приглашеніе ученаго садовода. При этомъ самый размѣръ этой помощи Управа полагала бы возможнымъ установить по тому же принципу совмѣстности затратъ, каковой имѣлъ мѣсто при учрежденіи должности агронома, т. е. на содержаніе садоводу Губернское и Уѣздное Земство ассигнуютъ поровну, или по 500 руб., разъѣзды же и оплата суточныхъ производится за счетъ средствъ одного только Уѣзднаго Земства.

Но Управа считаетъ умѣстнымъ оговориться, что она совершенно далека отъ мысли воспользоваться пособіемъ со стороны Губернскаго Земства исключительно только для нуждъ одного Александровскаго уѣзда—она полагала бы желательнымъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы послѣднее сдѣлало бы принципіальное постановленіе въ томъ смы-

слѣ, что каждое Уѣздное Земство, пожелавшее учредить у себя должность разъѣздного ученаго садовода, имѣло бы возможность воспользоваться пособіемъ отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 500 руб. ежегодно.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о нижеслѣдующемъ:

1) Учредить съ будущаго 1908 года должность разъѣздного ученаго садовода.

2) Назначить ему содержаніе въ размѣрѣ 1000 руб., при разъѣздахъ за счетъ Земства и суточныхъ въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ сутки. Внести на этотъ предметъ въ смѣту будущаго года 1000 руб.

3) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ оказаніи пособія на приглашеніе ученаго садовода въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 500 руб. ежегодно.

4) Просить Губернское Собраніе сдѣлать принципіальное постановленіе въ томъ смыслѣ, что каждый уѣздъ, пожелавшій учредить у себя должность ученаго садовода, можетъ воспользоваться пособіемъ отъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 500 руб. ежегодно.

5) Поручить Управѣ при участіи садовода разработать къ будущему Очередному Собранію докладъ объ учрежденіи питомника плодовыхъ деревьевъ на принадлежащемъ Земству участкѣ земли при школѣ Товбичъ.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи 1907 года

Докладъ

ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія,

о мѣрахъ улучшенія животноводства (главнымъ образомъ коневодства и крупнаго рогатаго скота) въ Александровскомъ уѣздѣ.

98% всего многомилліоннаго населенія Россіи занимается земледѣліемъ и является главнымъ земельнымъ собственникомъ и плательщикомъ государства. Отсюда очевидно преобладающее значеніе въ Россіи земледѣльческаго труда, который, составляя главнѣйшій источникъ нашего народнаго богатства -поддерживаетъ все экономическое и финансовое благосостояніе страны. Улучшеніе народнаго быта должно начинаться главнымъ образомъ съ улучшенія земледѣлія, такъ какъ всѣ прочія отрасли народнаго хозяйства,—напримѣръ, торговля и промышленность,—не могутъ существовать самостоятельно и находятся въ полной зависимости отъ количества пищевыхъ продуктовъ и сырья, добываемыхъ сельскимъ хозяйствомъ. Вотъ почему въ Россіи должно быть обращено особое вниманіе земства и правительства на развитіе земледѣлія, которое находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ развитія животноводства, этой одной изъ первыхъ задачъ ветеринарно-практической дѣятельности.

Земская зоотехнія въ цѣляхъ наибольшей продуктивности скотоводства заключается качественно — въ улучшеніи породъ сель-

ско-хозяйственныхъ животныхъ, относительно ихъ экстерьера и продуктивности, въ связи съ наиболѣе раціональнымъ ихъ содержаніемъ, а количественно—въ увеличеніи ихъ числа.

Громадная важность и значеніе зоотехніи будутъ вполнѣ ясно и рельефно обрисованы, если мы приведемъ нижеслѣдующія данныя русскаго скотоводства, его современнаго, почти повсемѣстнаго, уменьшенія въ качественномъ и количественномъ отношеніи, его заграничнаго экспорта, и если мы еще разъ припомнимъ, что животноводство служитъ однимъ изъ самыхъ выдающихся факторовъ сельскаго хозяйства, этого могучаго рычага экономической жизни народа. Наше громадное по пространству государство имѣетъ настолько крупный конскій составъ, что съ нимъ не можетъ конкуррировать ни одна страна.

По отчету Вет. Ком. М. В. Д. за 1898 г. въ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, было болѣе 28 мил. лошадей, 46 мил. крупнаго рогатаго скота, 87 мил. овецъ, 3 мил. козъ и 17 мил. свиней, а всего болѣе 185 мил. головъ скота. Но всѣ эти цифры, какъ минимальныя, могутъ дать только приблизительное понятіе о дѣйствительности. На самомъ дѣлѣ ихъ можно безошибочно значительно увеличить. Исторія отечественнаго скотоводства показываетъ, что Россія обладаетъ замѣчательнымъ, какъ ни одно государство, разнообразіемъ породъ лошадей и скота, который къ тому же отличается и выдающейся пластичностью и продуктивностью въ дѣлѣ размноженія, если только попадаетъ въ болѣе или менѣе благопріятныя условія для своего существованія.

Изъ доклада В. Ф. Нагорскаго „Оскудѣніе скотомъ центральныхъ губ. Европ. Россіи съ 1864 г. по 1892 г.“, читаннаго на Орловскомъ Областн. Съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ 1898 году, видно, что въ центральныхъ губерніяхъ количество скота убыло на 20%, средне-волжскихъ—11,1% и промышленныхъ - 3,6% о. Вслѣдствіе чего Съѣздъ единогласно постановилъ: „под-

крѣпивъ свое давнишнее убѣжденіе докладомъ г. Нагорскаго въ прогрессивномъ уменьшеніи и обезпеченности сельскаго населенія домашнимъ скотомъ, и. усматривая въ этомъ тревожный и несомнѣнный симптомъ раззоренія земледѣльческаго населенія центральной Россіи, Орл. Обл. С. С. Х. находитъ, что русское сельское хозяйство нуждается въ энергичномъ заступничествѣ г. Министра Земледѣлія въ немедленномъ принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ" (Орл. Обл. С. С. Х. въ 1898 г.)

Въ Россіи количество скота и его качество, вслѣдствіе неудовлетворительной постановки скотоводства, уменьшается ежегодно, тогда какъ въ другихъ странахъ, напр. Соед. Штатахъ и Германіи; постепенно увеличивается. Въ Германіи, по сравненію съ 60 годами, общее количество лошадей къ концу 1897 г. увеличилось съ 3.193,111 до 4.035,485. крупнаго рогатаго скота съ 14.990,194 до 18.490,722 и свиней съ 6.462,572—до 14.274,557 (Вет. Об. за 99 г., № 17, стр. 677). А между тѣмъ заграничный экспортъ скота ежегодно увеличивается. Такъ, въ 1898 г. однихъ лошадей было вывезено за границу 57,676. а въ 1899 -59,448, изъ нихъ 26.236 въ Германію (Ветер. Об. 99 г., № 16, стр. 644). Въ томъ же 1898 г. на всѣхъ русскихъ рынкахъ было убито животныхъ на 850.000,000 р., при чемъ значительная часть этого мяса была экспортирована за границу (Докл. Я. Полферова Вет. Об. 99 г., № 24, стр. 963) Не безъинтересно еще привести нѣсколько данныхъ о потребленіи мяса въ Россіи и другихъ государствахъ. Въ Россіи потребленіе мяса выражено въ 50 фун. для каждаго человѣка въ годъ, въ Соед. Штатахъ— 147 ф., Великобританіи—100 ф. и т. д. (Журн. Хозяинъ, 1899 г.) Эти цифры указываютъ на плохое питаніе населенія въ Россіи.

Двѣ отрасли народнаго богатства: животноводство и сельское хозяйство находятся въ полной зависимости другъ отъ

друга, такъ какъ улучшеніе сельскаго хозяйства невозможно безъ улучшенія животноводства и наоборотъ. Въ улучшеніи скотоводства первую и самую главную роль играетъ правильный выборъ и эксплоатація племенныхъ животныхъ, а затѣмъ кормовыя средства какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Вотъ почему зоотехническимъ мѣрамъ земствъ или предшествовали или одновременно съ ними возникали агрономическія мѣропріятія по распространенію травосѣянія и введенію въ сѣвооборотъ клубне и корнеплодовъ. Земскія агрономическія задачи не составляютъ цѣли нашего доклада, поэтому распространяться объ нихъ мы не будемъ, а мимоходомъ укажемъ лишь только на разграниченіе роли ветеринарныхъ врачей и агрономовъ въ дѣлѣ улучшенія животноводства: прямая задача первыхъ заключается въ созданіи продуктивной породы сельскохозяйственныхъ животныхъ, а вторыхъ въ обезпеченіи ея хорошими кормами.

Всѣ зоотехническія мѣропріятія земствъ сводятся:

1) къ устройству земскихъ случныхъ пунктовъ;
2) къ содѣйствію земствъ устройству казенныхъ случныхъ пунктовъ;
3) къ арендѣ племенныхъ производителей у частныхъ лицъ для общественнаго пользованія;
4) къ раздачѣ племенныхъ животныхъ отдѣльнымъ хозяйствамъ или крестьянскимъ обществамъ на различныхъ условіяхъ;
5) къ выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ на покупку племенныхъ животныхъ;
6) къ устройству племенныхъ разсадниковъ и
7) къ организаціи выставокъ животноводства.

Случные пункты, выдвинутые земской зоотехнической практикой и давшіе блестящіе результаты своей дѣятельности, представляютъ наиболѣе радикальное средство въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

По даннымъ 1903 г. (Ѳ. А. Березовъ „Земскія мѣропріятія по улучшенію скотоводства“ Вет. Обз. за 1905 г. №№ 9, 10, 11, 14, 15, 16 и 17) они дѣйствовали въ 78 уѣздахъ 25 губерній и явились, по мѣткому выраженію извѣстнаго земскаго работника Ѳ. А. Березова— „излюбленнымъ дѣтищемъ уѣздныхъ земствъ“. На всѣхъ земскихъ случныхъ пунктахъ въ 1903 г. числилось 360 различной породы жеребцовъ, преимущественно, арденовъ, 216 бугаевъ, 15 барановъ и 25 бороновъ. Составъ племенныхъ животныхъ и организація случныхъ пунктовъ весьма разнообразны. Такъ, въ 36 уѣздахъ наблюдаются пункты съ одними только жеребцами, въ 20 съ одними бугаями и, наконецъ, въ 22 — смѣшаннаго состава, т. е. съ жеребцами, бугаями, боровами, баранами и даже (Корочанскій у.) гнѣздами куръ. Само собой понятно, что смѣшанный пунктъ является самымъ цѣлесообразнымъ, такъ какъ удовлетворяетъ всѣ насущныя потребности мѣстнаго животноводства, и потому въ недалекомъ будущемъ, несомнѣнно, будетъ преобладающимъ во всѣхъ уѣздахъ. Количество случныхъ пунктовъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ варьируетъ отъ 1 до 10 (Курск губ.) По организаціи дѣла пункты распадаются на двѣ категоріи: на постоянные, приуроченные къ одному опредѣленному мѣсту и на временные, которые обслуживаютъ извѣстную мѣстность только временно, т. е. только въ теченіе случнаго періода, обыкновенно съ 1-го марта по 1-е іюля.

Наконецъ, нѣкоторыя земства отдаютъ племенныхъ производителей во временное или постоянное пользованіе помѣщикамъ и въ рѣдкихъ случаяхъ—сельскимъ обществамъ. Постоянные случные пункты наблюдаются въ 36 уѣздахъ (80 пунк.), временные —въ 17 (98 п.) и въ 28 уѣздахъ (113 п.) практикуется раздача племенныхъ производителей помѣщикамъ и крестьянскимъ обществамъ. Изъ приведенныхъ данныхъ (36 уѣздовъ) видно,

что большинство земствъ практикуютъ такую организацію пунктовъ, которая обезпечиваетъ постоянный надзоръ и контроль земскихъ агентовъ, преимущественно ветеринарныхъ врачей (30 уѣздовъ) и агрономовъ (6 уѣзд.). Самымъ лучшимъ типомъ организаціи служатъ, конечно, постоянные, смѣшанные случные пункты, такъ какъ они всегда обезпечены правильнымъ контролемъ спеціалистовъ. Отдача же племенныхъ животныхъ частнымъ лицамъ и обществамъ хотя и является самымъ дешевымъ и упрощеннымъ типомъ организаціи, но за то и самымъ нераціональнымъ, такъ какъ производители въ послѣднемъ случаѣ не пользуются правильнымъ уходомъ, содержаніемъ и эксплоатаціей, а потому, какъ показалъ повсемѣстный опытъ, и быстро изнашиваются. На постоянныхъ пунктахъ случка производится всегда въ опредѣленные часы или безплатно, или въ большинствѣ случаевъ за плату отъ 1 до 5 руб. за жеребца и отъ 30 коп. до 1 рубля за бугая. Въ среднемъ содержаніе одного жеребца, считая расходы не только на кормъ, но также и на содержаніе помѣщенія подъ конюшню и жалованье конюха, обходится въ годъ для южныхъ губерній около 277 руб., а сѣверныхъ — 290 руб., одного бугая 100 руб., одного борова или барана — 25 руб. На постоянныхъ же случныхъ пунктахъ смѣшаннаго типа стоимость содержанія каждаго животнаго значительно понижается, въ среднемъ, для одного жеребца выражается въ суммѣ около 255 р. въ годъ. Основная цѣль земскихъ случныхъ пунктовъ заключается въ стремленіи дать населенію хорошую, крѣпкую, выносливую и неприхотливую на кормъ и содержаніе рабочую лошадь, приспособленную къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Въ дѣлѣ же кормленія рогатаго скота большинство земствъ стремится къ созданію продуктивной молочно-мясной породы. Типы племенныхъ производителей на случныхъ пунктахъ разнообразны, но большинство земствъ, повидимому, склоняется въ сторону улучшенія коневодства арденами, такъ что въ настоящее время рѣдкая губернія ен

называетъ горныхъ арденовъ, какъ самой желательной породы для полученія продуктивной сельско-хозяйственной лошади. И дѣйствительно, на пунктахъ ардены составляютъ 56,2% количества всѣхъ жеребцовъ, першероны—18,7%, клейдездали—4,2%, суффольки—2,2% и жеребцы рабочаго сорта безъ названія, чаще-густые рысаки—18,7%.

Изъ породъ рогатаго скота въ пользу горной высказывается 52,4% земствъ, низменной—39,5% и сѣро-украинской—14,8%. Наиболѣе желательными оказывались симменталы и швицы, которые рекомендуются особенно для южныхъ губерній. Для среднихъ и сѣверныхъ губеній, обладающихъ хорошими пастбищами, рекомендуется голландскій и англійскій скотъ, а за послѣднее время холмогорскій скотъ и его отродія: ярославки, воложанки и т. д. Распространенной породой скота въ южныхъ губерніяхъ является также сѣро-украинскій и метизація его съ романьолами. Въ цѣляхъ улучшенія свиноводства всѣми земствами рекомендуются іоркширы и беркширы.

Русскія земства, путемъ горькаго и обиднаго опыта и зачастую безполезной траты земскихъ денегъ на эмпирическія мѣры по улучшенію скотоводства, пришли, наконецъ, къ тому безусловному убѣжденію, что раціональная постановка этого дѣла возможна только путемъ устройства постоянныхъ случныхъ пунктовъ, при обязательномъ и непосредственномъ завѣдываніи этими пунктами ветеринарныхъ врачей.

Помѣщеніе для случныхъ пунктовъ обыкновенно строится или арендуется при ветеринарныхъ участкахъ. И ветеринарные врачи въ этомъ случаѣ пользуются самыми широкими полномочіями, т. е. на ихъ обязанности лежитъ не только выборъ и покупка жеребцовъ, бугаевъ и т. д., завѣдываніе случкой, содержаніе и уходъ за жеребцами, но даже и пріобрѣтеніе и выборъ для нихъ корма. Теперь уже, путемъ опыта Воронежска-

го, Саратовскаго, Вятскаго, Курскаго и др. земствъ, можно съ положительностью утверждать, что такая правильная постановка дѣла дала самый блестящій результатъ. Да иначе и быть не можетъ! Вѣдь не всякая приведенная матка по своимъ качествамъ и экстерьернымъ формамъ способна дать хорошій, здоровый и желаемый приплодъ. Наконецъ, бывали случаи, когда цѣнные жеребцы заражались отъ матокъ и такимъ образомъ иногда навсегда лишались способности къ произведенію потомства. Да и помимо этого, непосредственное завѣдываніе врача случнымъ пунктомъ совершенно вытѣснило неправильную эксплоатацію жеребцовъ: жеребцы не такъ скоро истощались, а затѣмъ въ корнѣ парализовались различныя злоупотребленія конюховъ. Напримѣръ, въ 3 участкѣ Корочанскаго уѣзда, которымъ я завѣдывалъ, былъ чистокровный горный арденъ „Биномъ", которому было 23 года, а онъ ежегодно продолжалъ накрывать по 10—12 кобылъ и всегда давалъ самый цѣнный приплодъ. А это потому, что „Биномъ", начавъ случку съ 3-хъ лѣтъ, все время правильно эксплоатировался и пользовался прекраснымъ уходомъ: въ Корочанскомъ уѣздѣ улучшеніе животноводства сразу было передано въ руки ветеринарныхъ врачей. Въ этомъ уѣздѣ при каждомъ изъ ветеринарныхъ участковъ, которые содержатся въ наемныхъ помѣщеніяхъ (годовой бюджетъ земства всего 120,000 р. въ годъ), стоитъ по 4 земскихъ жеребца, по 2 бугая и борова и по три гнѣзда различной породы куръ. Случка здѣсь платная (отъ 2 до 6 руб., смотря по достоинству жеребца—за матку, которая, если требуется, то до 4 разъ ставится съ жеребцомъ) и производится только съ 15 февраля по 1 іюля, въ опредѣленно назначенные часы (утромъ) ежедневно, съ маленькими паузами для отдыха жеребцовъ. Приведенныя матки, а ихъ бываетъ много, подвергаются самому строгому осмотру и безпощадной браковкѣ подъ наблюденіемъ врача.

И, несмотря на такія правила, крестьяне ежедневно со всѣхъ концовъ участка приводятъ много кобылъ, а коровъ приводятъ за 25 и болѣе верстъ, чѣмъ совершенно уничтожается заявленіе г.г. землевладѣльцевъ, что корову никто не поведетъ до бугая. Подобная правильная постановка дѣла, проведенная благодаря настоянію извѣстнаго, нынѣ покойнаго, земскаго работника магистра А. Я. Зеэ, извѣстнаго коннозаводчика, нынѣ тоже покойнаго, графа Крейца и теперешняго Предсѣдателя Управы Д. И. Пруцкаго, дала самый положительный результатъ. Дѣйствительно, стоитъ только побывать на ярмаркахъ Корочанскаго уѣзда, чтобы убѣдиться въ этомъ. Необходимо добавить, что, какъ показалъ опытъ, плата не оказываетъ ни малѣйшаго вліянія на случку. Сельское населеніе настолько заинтересовано въ улучшеніи коневодства, настолько цѣнитъ и признаетъ достоинства хорошей сельско-хозяйственной лошади, что спросъ на жеребцовъ на земскихъ случныхъ пунктахъ, не смотря на плату за случку, иногда дѣйствительно высокую—въ 5—6 р., обыкновенно значительно превышаетъ ту норму, которую можетъ удовлетворить названный пунктъ. Изъ опыта земствъ видно, что крестьяне лучшихъ метисовъ, полученныхъ отъ скрещиванія съ чистокровными жеребцами, не продаютъ, а, познакомившись нагляднымъ путемъ съ правилами случки на постоянныхъ земскихъ пунктахъ,—сами правильно эксплоатируютъ ихъ какъ производителей, конечно, за плату, и такимъ образомъ получается, что весь уѣздъ въ конечномъ результатѣ покрывается цѣлой, вполнѣ естественной и нормальной сѣтью случныхъ пунктовъ, которые удовлетворяютъ всѣмъ запросамъ мѣстнаго коневодства. Заканчивая обзоръ дѣятельности постоянныхъ случныхъ пунктовъ, сошлемся на Херсонское Уѣздное Земство, въ которомъ къ началу 1905 года было 32 жеребца, 6 бугаевъ и столько-же свиней іоркшировъ.

„На основаніи изслѣдованія земскими зоотехниками результатовъ, Херсонская Уѣздная Управа приходитъ къ заключенію, что дѣятельность земствъ въ этомъ отношеніи съ излишкомъ окупаетъ затраты на это дѣло, такъ какъ случные пункты даютъ наиболѣе экономически устойчивой части населенія удовлетворительный процентъ цѣнныхъ жеребчиковъ, которые въ свою очередь идутъ на случку и этимъ способствуютъ улучшенію мѣстной породы". (Ф. А. Березовъ — „Земскія мѣр. по улуч. скотоводства" Вет. Обзоръ № 10, за 1905 г., стр. 416).

Помимо устройства собственныхъ случныхъ пунктовъ, земства содѣйствуютъ также и устройству казенныхъ пунктовъ, каковая организація наблюдается въ 160 уѣздахъ 29 губерній. Такихъ пунктовъ насчитывается 360. Свѣдѣнія о нихъ имѣются только изъ 10 губерній, въ которыхъ въ 1902 г. было 172 жеребца, большая часть изъ нихъ принадлежала къ тяжеловозамъ, а меньшая—къ рысакамъ и верховымъ. Эти 172 жеребца покрыли 5,377 матокъ. Количество приплода неизвѣстно. Существуетъ только указаніе, что въ Екатеринославской губерніи на казенныхъ пунктахъ 35 жеребцовъ покрыли 1030 матокъ, изъ которыхъ будто-бы 50% съ приплодами. Чтобы покончить съ этимъ, скажемъ въ нѣсколькихъ словахъ, что участіе земствъ въ устройствѣ казенныхъ случныхъ пунктовъ выражается или въ постройкѣ для жеребцовъ отдѣльныхъ помѣщеній и въ полномъ ихъ содержаніи, или въ полномъ содержаніи конюховъ и жеребцовъ во время случнаго періода, а также въ уплатѣ стоимости случки за бѣднѣйшихъ крестьянъ и т. д. Случка здѣсь платная. Данныя о расходахъ уѣздныхъ земствъ на устройство казенныхъ пунктовъ имѣются относительно 102 уѣздовъ. Отдѣльныя земства на этотъ предметъ ассигнуютъ отъ 50 р. до 3337 р. Стоимость построекъ для казенныхъ пунктовъ достигаетъ до 30,000 р., а арендная плата ихъ не превышаетъ 2000 руб.

Нѣкоторыя земства—напримѣръ Вятское—арендуютъ для цѣлей улучшенія скотоводства племенныхъ производителей у частныхъ лицъ. Особенно широко проэктируется эта мѣра въ Вятской губерніи, гдѣ губернское земство арендуетъ 105, а уѣздныя —147 жеребцовъ. Условія аренды весьма разнообразны. Эта мѣра хороша только тѣмъ, что поощряетъ частныхъ лицъ заводить хорошихъ жеребцовъ, такъ какъ земство обезпечиваетъ выгодное использованіе ихъ.

Раздача племенныхъ животныхъ частнымъ лицамъ и обществамъ практикуется въ 27 губерніяхъ. Условія раздачи также разнообразны. Напримѣръ, въ Екатеринославской губерніи, земскіе бычки (романьолы) роздаются въ экономіи съ обязательствомъ возврата пары 2-лѣтнихъ бычковъ съ приплода первыхъ лѣтъ. Эта мѣра можетъ дать положительный результатъ только въ томъ случаѣ, если племенныя животныя - бугаи будутъ отдаваться только помѣщикамъ и крестьянамъ-собственникамъ въ стада, не превышающія 30—35 коровъ на 1 бугая, а въ крестьянскихъ же стадахъ, всегда многочисленныхъ, гдѣ бугай играетъ жалкую роль пасынка, эта мѣра, кромѣ отрицательнаго результата, ничего не принесетъ.

Выдача ссуды частнымъ лицамъ и сельскимъ обществамъ на покупку племенныхъ производителей практикуется только въ 6 губерніяхъ, 2-мя губернскими и 6-ю уѣздными земствами. Результаты этой мѣры пока плохо выяснены, вѣроятно, они будутъ отрицательны, а потому и говорить о нихъ не приходится.

Земскіе разсадники племенныхъ животныхъ встрѣчаются въ 14 губерніяхъ и устраиваются при сельско-хозяйственныхъ школахъ и фермахъ. Въ Пермской губ. разсадникъ рогатаго скота устроенъ при земской больницѣ, а въ Кирилловскомъ земствѣ—при ветеринарной лечебницѣ, гдѣ имѣется и случный пунктъ. Подробныхъ данныхъ объ этихъ разсадникахъ, къ сожалѣнію, не имѣется.

Выставки животноводства устраиваются за послѣднее время почти во всѣхъ земскихъ губерніяхъ и пользуются широкой популярностью и симпатіями населенія.

Цѣль выставокъ—возбудить интересъ сельскихъ хозяевъ къ улучшенію животноводства и наглядным примѣромъ убѣдить населеніе въ полной возможности улучшенія породъ скота въ чистомъ видѣ путемъ метизаціи. Выставки устраиваются или губернскими, или уѣздными земствами, рѣже тѣми и другими совмѣстно, а гдѣ выставокъ не устраиваютъ земства, тамъ ихъ устраиваютъ общества любителей. сельскохозяйственныя и друг. Земствамъ на помощь въ этомъ дѣлѣ идетъ Министерство Земледѣлія и Государственное Коннозаводство. Роль послѣднихъ сводится къ выдачѣ денежныхъ субсидій или къ назначенію премій: денежныхъ наградъ, медалей и похвальныхъ листовъ. Выставки болѣе всего развиты въ Ярославскомъ и Вятскомъ земствахъ. Въ первомъ—однѣ только выставки рогатаго скота и овецъ, которыми славится эта губернія, а во второмъ, преимущественно, конскія выставки. Лучшіе экземпляры скота на выставкахъ премируются денежными наградами отъ 5 до 25 р., золотыми, серебряными и бронзовыми медалями и похвальными листами. Выставки устраиваются въ городахъ и крупныхъ базарныхъ центрахъ, обыкновенно, во время ярмарки, которая привлекаетъ много народа.

Всего лучше выставки устраивать періодическія и преміи назначать лучшимъ экспонатамъ только тѣхъ породъ, которыя будутъ признаны сельско-хозяйственными, такъ какъ цѣль животноводства заключается въ созданіи продуктивной сельско-хозяйственной породы.

Въ заключеніе укажемъ на расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ на мѣропріятія по улучшенію животноводства, а также и на субсидіи Министерства Земледѣлія и Государственнаго Конно-

заводства на этотъ предметъ. Данныя эти касаются 22 губернскихъ и 184 уѣздныхъ земствъ.

Въ 1903 г. всѣми губернскими и уѣздными земствами на зоотехническія мѣры было истрачено 295,312 руб., изъ которыхъ только 19% падаютъ на губернскія земства. На устройство случныхъ пунктовъ расходуется 10,1%, казенныхъ — 15,6% и выставокъ 12,7%, а все остальное идетъ на прочія мѣры по улучшенію скотоводства. Правительство субсидируетъ земства въ суммѣ 30,595 руб. (10,4% земск. ас.), изъ которыхъ 22,000 падаетъ на Министерство Земледѣлія. Кромѣ этого, Мин. Земл. разнымъ земствамъ отпустило 56 бугаевъ, 11 коровъ и 1 жер., а Государственное Коннозаводство — 20 жеребцовъ. Наибольшія ассигновки даютъ изъ южныхъ земствъ: Екатеринославское — 17,505 руб., Харьковское — 22750, Херсонское — 30370 руб.; изъ центральныхъ: Курское — 27,276, сѣверныхъ: Вятское — 27990 и волжскихъ: Саратовское 20,000 р. и Самарское 18,740 р.

Отсутствіе общеземскаго періодическаго органа печати, о которомъ десятки лѣтъ безрезультатно хлопотали земства, служило и до сихъ поръ служитъ большомъ тормазомъ въ дѣлѣ планомѣрнаго развитія земской зоотехніи.

Вотъ почему, почти всѣ земства, начиная улучшеніе животноводства съ эмпирическихъ мѣръ, давшихъ только одинъ отрицательный результатъ, только постепенно, путемъ долгаго опыта, переходили къ болѣе раціональнымъ, какими, несомнѣнно, явились постоянные случные пункты при ветеринарныхъ участкахъ. Счастливое исключеніе въ данномъ случаѣ представляютъ только Корочанское, Московское и за послѣднее время Саратовское земства, которыя сразу же вступили на правильный путь, т. е. стали устраивать случные пункты при ветеринарныхъ участкахъ и улучшать породы скота только чистокровными племенными производителями.

Наука и исторія зоотехніи всѣхъ культурныхъ странъ съ положительностью свидѣтельствуютъ, что въ дѣлѣ улучшенія животноводства на 1-мъ мѣстѣ стоитъ правильный выборъ породы, съ которой предполагаютъ метизировать мѣстный скотъ, и что правильная метизація возможна только чистокровными породами, такъ какъ только чистокровныя породы въ совершенствѣ обладаютъ способностью передавать свои выдающіяся, высоко-культурныя качества. При выборѣ породы необходимо принять во вниманіе не только рассовыя свойства ея, но также почвенныя, климатическія и сельско-хозяйственныя условія.

Перейдемъ теперь къ обзору этихъ условій въ Александровскомъ уѣздѣ. Александровскій уѣздъ, какъ и вся Екатеринославская губернія, отличается степнымъ характеромъ, тяжелой черноземной почвой, жаркимъ, сухимъ континентальнымъ климатомъ и плохими пастбищами. Поэтому изъ культурныхъ породъ рогатаго скота къ этому району наиболѣе подходитъ горный скотъ (швицы и симменталы), который является болѣе выносливымъ и приспособленнымъ къ сухому климату. Въ нашемъ уѣздѣ есть двѣ породы скота: сѣро-украинскій и нѣмецкій колоніальный, которыя заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія земства и сельскихъ хозяевъ. Сѣро-украинскій скотъ улучшается за послѣднее время романьеолами. Результаты этой метизаціи вполнѣ удовлетворительны: получается прекрасный скотъ съ хорошо развитымъ задомъ. Этотъ скотъ характеризуется хорошей мясо—молочностью и работоспособностью, неприхотливостью и выносливостью. Назначеніе сѣроукраинскаго скота, какъ рабоче-молочной породы, за послѣднее время падаетъ, вслѣдствіе усиленной замѣны воловъ лошадьми, при чемъ въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда сѣро-украинскаго рабочаго скота остается только 18%, а остальные 82% составляютъ уже лошади. Красный нѣмецкій колоніальный, старо-ангельскій скотъ прекрасно акклиматизировался на югѣ Россіи. Молоч

ныя качества этого скота высоки, а существенный недостатокъ его заключается въ томъ, что онъ даетъ значительный % туберкулеза. Эту породу скота слѣдуетъ отмѣтить и улучшать только въ самой себѣ, путемъ выбора лучшихъ производителей для общественнаго пользованія. Въ данное время въ крестьянскихъ хозяйствахъ ощущается потребность въ скотѣ молочно-мясномъ.

Конскій составъ Александровскаго уѣзда, ежегодно пополняемый лошадьми Воронежской, Тамбовской губерній и Области Войска Донского, очень разнообразенъ, но въ общемъ здѣсь преобладаетъ типъ легкой рабочей лошади, восточной крови, представляющей прекрасный матеріалъ для улучшенія чистокровными арденами и густыми рысаками стараго Орловскаго типа. 56,2% всѣхъ тяжеловозовъ на земскихъ случныхъ пунктахъ составляютъ арденъ. На Харьковской всероссійской выставкѣ животноводства въ 1903 г. арденъ занималъ первое мѣсто среди остальныхъ тяжеловозовъ, а многочисленные метисы ихъ на той же выставкѣ дали блестящее доказательство того, что арденъ являются прекрасными племенными животными. И дѣйствительно, арденъ обладаютъ компактностью формъ, сухостью ногъ, крѣпостью копытъ, легкостью и быстротой движенія, добродушіемъ своего нрава, неприхотливостью къ корму и содержанію и замѣчательной выносливостью въ работѣ.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сдѣлать нижеслѣдующіе выводы:

1) Улучшеніе животноводства должно находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи ветеринарныхъ врачей, подъ ихъ контролемъ и отвѣтственностью.

2) Улучшеніе животноводства возможно только чистокровными племенными животными: лошадей—арденами, преимущественно горными и густыми рысаками сѣраго Орловскаго типа; красный нѣмецкій скотъ—какъ исключительно молочную породу

улучшать въ чистомъ видѣ, а сѣро-украинскій—какъ рабочемолочный и мясо-молочный, улучшать въ чистомъ видѣ и романьолами; свиней—іоркширами и беркширами.

3) Вопросъ объ улучшеніи крестьянскаго рогатаго скота, за отсутствіемъ средствъ и агрономическихъ мѣропріятій, въ массѣ оставить временно открытымъ; красный нѣмецкій скотъ у помѣщиковъ, нѣмцовъ-собственниковъ и колонистовъ улучшать въ чистомъ видѣ, а сѣро-украинскій скотъ у помѣщиковъ и крестьянъ-собственниковъ улучшать въ чистомъ видѣ или путемъ метизаціи съ романьолами.

4) Улучшеніе коневодства достигать устройствомъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ при ветеринарныхъ участкахъ, обстраивая ихъ постепенно, ежегодно по одному-два пункта. Случные пункты, какъ и самые участки устраивать въ арендуемыхъ земствомъ у частныхъ лицъ помѣщеніяхъ.

5) Случка должна быть платная: по 3 руб. за каждаго жеребца.

6) Одновременно съ зоотехническими мѣропріятіями необходимо предпринять агрономическія мѣры по введенію въ сѣвооборотъ клубне и корнеплодовъ, а также и травосѣянія.

7) Популяризація ветеринаріи и животноводства путемъ лекцій, собесѣдованій и популярныхъ брошюръ.

8) Періодическія выставки животноводства.

Смѣта (приблизительная) на оборудованіе одного случного, постояннаго пункта слѣдующая:

1) Стоимость 2-хъ жеребцовъ-арденовъ (по 1000 руб. каждый)	2000 руб.
2) Стоимость 2-хъ жеребцовъ густыхъ рысаковъ (по 1000 р. каждый)	2000 „
3) Стоимость сбруи и брички	300 „
Итого	4300 „

Смѣта на ежегодное содержаніе одного пункта:

1)	Содержаніе 4 жеребцовъ (по 140 р. на кажд.)	560 р.
2)	Содержаніе одного конюха	240 „
3)	Арендная плата за помѣщеніе	200 „
4)	Ремонтъ сбруи, ковка и проч мелк. расходы .	50 „
	Итого .	1050 „

Изъ суммы на ежегодное содержаніе пункта необходимо вычесть плату, получаемую за случку съ 4-мя жеребцами (считая по 3 р. за матку, по 30 к. на жер.)—360 руб.

Всего, слѣдовательно, ежегодное содержаніе одного пункта земству обойдется въ 1050 — 360=690 руб. Въ среднемъ содержаніе одного жеребца обойдется въ годъ въ 172 р.

Слѣдовательно, единовременная затрата земства на оборудованіе одного случнаго пункта выразится въ суммѣ 4300 руб., ежегодное содержаніе —въ суммѣ 690 рублей.

При семъ прилагается планъ конюшни и правила случки.

КОНЮШНЯ.

Помѣщеніе для конюшни должно быть на каменномъ фундаментѣ, лимпачевое, или еще лучше кирпичное, толщиной въ $1^1/_2$ кирпича. Высота зданія - $4^1/_2$ арш. размѣръ его 21 на 10 арш. Оно должно быть крыто черепицей. Зданіе состоитъ изъ конюшни— $12^1/_2$ на 10 арш., въ которой помѣщается 4 денника — $4^1/_4$ на 5 арш., манежъ — 3 на 10 арш., и сарая — $6^1/_4$ на 10 арш. для помѣщенія корма и экипажа. Полъ въ конюшнѣ глинобитный, потолокъ прочный, хорошо обмазанный, потолокъ въ сараѣ шелевочный. Въ конюшнѣ должна быть вытяжная, вентиляціонная труба, а въ сараѣ—закромъ для овса. Стоимость такого зданія изъ жженнаго кирпича обойдется въ 600—700 руб., а ежегодная арендная плата—въ 200 руб.

ПРАВИЛА СЛУЧКИ.

1) Ветеринарному персоналу принадлежитъ ветеринарно-са-

нитарный надзоръ за содержаніемъ и здоровьемъ племенныхъ жеребцовъ и приводимыхъ для случки съ ними кобылъ.

2) Заготовка корма для жеребцовъ лежитъ на обязанности ветеринарнаго персонала случнаго пункта, при чемъ ветеринарный врачъ обязанъ представлять въ Уѣздную Земскую Управу годовой отчетъ о суммахъ, расходуемыхъ на содержаніе жеребцовъ и конюха.

3) Веденіе случныхъ книгъ, т. е. запись случныхъ кобылъ и выдача квитанцій, а также запись и провѣрка полученнаго приплода лежитъ на обязанности ветеринарнаго персонала.

4) Конюхъ находится въ распоряженіи ветеринарнаго персонала, при чемъ всѣ распоряженія ветеринарнаго врача относительно кормленія и содержанія жеребцовъ, а также распоряженія относительно устраненія отъ случки кобылъ —для конюха обязательны.

5) Больные жеребцы и кобылы не допускаются къ случкѣ.

6) Случка кобылъ съ земскими жеребцами производится ежедневно, кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ и воскресныхъ дней, съ 15 февраля по 1-е іюля, отъ 6 до 8 часовъ утра.

7) Съ земскими жеребцами случаются кобылы въ возрастѣ отъ 4 до 12 лѣтъ, а въ исключительныхъ случаяхъ и старше и ростомъ не ниже двухъ аршинъ.

8) На каждаго жеребца полагается ставить отъ 30 до 35 кобылъ, при чемъ каждая кобыла, если только она принимаетъ, ставится съ жеребцомъ до 4-хъ разъ.

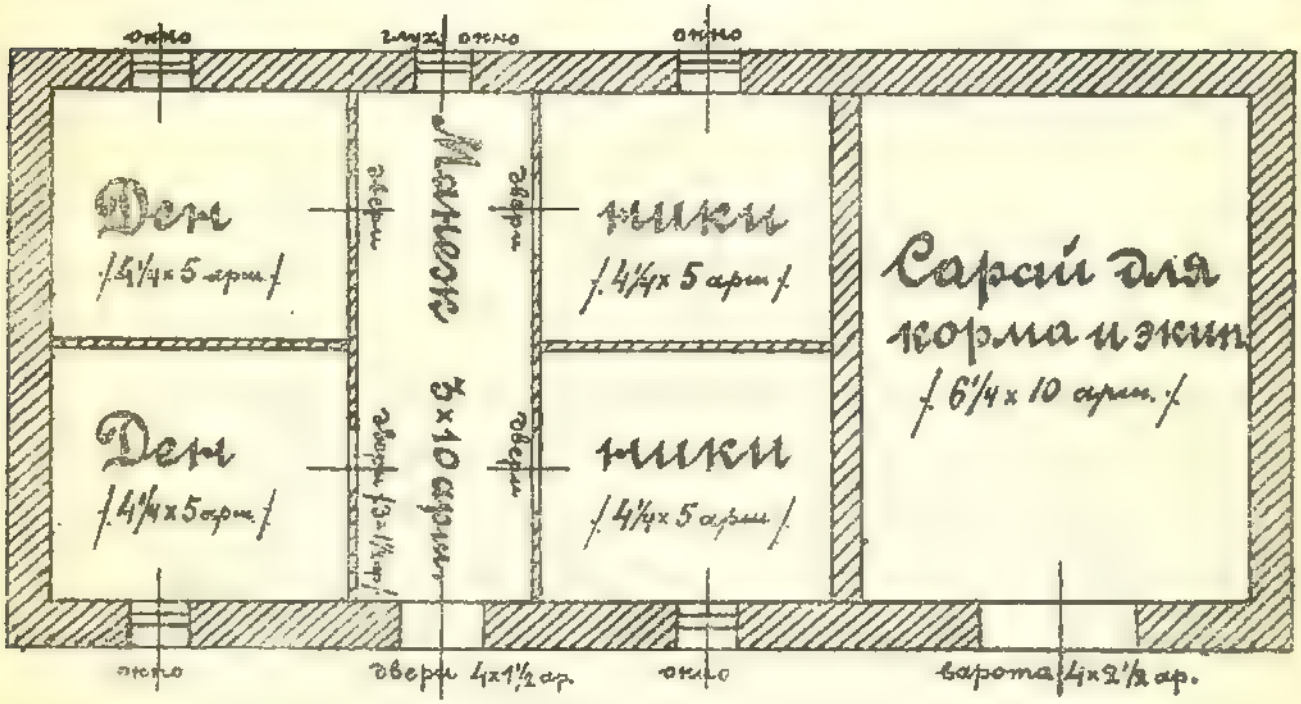
9) Случка жеребца съ кобылой производится на 1-й, 2-й, 9-й и 21-й день.

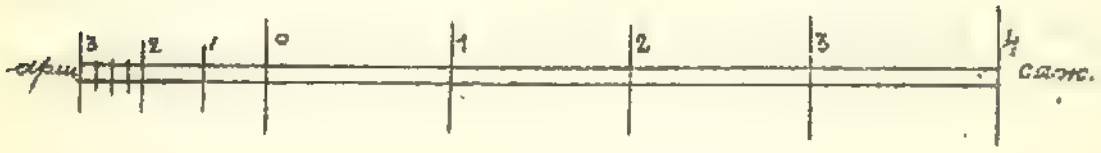
10) Случка платная по 1—3 рубля съ каждой кобылы за жеребца.

11) Во время случнаго періода жеребцы пользуются усиленнымъ кормленіемъ, получая ежедневно въ три дачи по 20 фун. овса и сѣна „ad libitum“.

Ветер. врачъ 4 уч. *В. Шадринъ.*

План конюшни для жеребцов /21×10 ар/





Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнію докладчика и Ветеринарнаго Совѣщанія и со своей стороны полагаетъ, что улучшеніе животноводства должно находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи ветеринарныхъ врачей, подъ ихъ контролемъ и отвѣтственностью.

Оставляя совершенно въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько благопріятно отразится такая постановка дѣла на самомъ мѣропріятіи Земства, такъ какъ вопросъ этотъ весьма подробно и обстоятельно разсмотрѣнъ въ докладѣ,—Управа полагаетъ умѣстнымъ обратить вниманіе Собранія на другую сторону вопроса, а именно —на коммерческую.

Начиная съ 1901 года по 1906 годъ включительно Земствомъ пріобрѣтено всего 19 бугаевъ, при чемъ изъ этого количества къ 1 іюля с. г. пало или изъято изъ обращенія по той или иной причинѣ всего 8 штукъ или 42%.

По годамъ цифры эти распредѣляются такъ:

	Куплено.	Изъято.	Когда.
1901	3	1	06 г.
1902	3	2	06,07 г.
1903	5	2	05,06
1904	4	2	06,06

1905	3	2	07,07
1906	1	—	—
Итого .	19	8	

Такой большой процентъ отхода производителей за 6 лѣтъ ихъ существованія станетъ намъ вполнѣ понятенъ, если мы учтемъ всѣ тѣ ненормальныя условія содержанія, ухода и использованія производителей, каковыя имѣютъ мѣсто въ крупныхъ общинныхъ стадахъ, гдѣ число головъ доходитъ зачастую до 1000 и болѣе штукъ. Поэтому и являются вполнѣ возможными такіе, напр., факты, что изъ числа 4-хъ бугаевъ, купленныхъ Земствомъ въ 1904 году, одинъ бугай, спустя 2 года, падаетъ, а другой становится совершенно неспособнымъ къ воспроизведенію себѣ подобныхъ; точно также черезъ два года становится неспособнымъ и бугай, купленный въ 1905 году, почему и приходится продавать его на мясо и т. д.

Переводя это на языкъ цифръ, получимъ, что стоимость всѣхъ пріобрѣтенныхъ Земствомъ 19-ти бугаевъ составляетъ 4225 рублей; стоимость же 8-ми павшихъ и изъятыхъ изъ употребленія бугаевъ равняется 1700 рублямъ; слѣдовательно, ежегодный убытокъ Земства превышаетъ 300 рублей, при чемъ ежегодная убыль бугаевъ составляетъ около 8% отъ общаго числа ихъ, каковой % нельзя не признать чрезвычайно высокимъ, въ особенности, если принять въ соображеніе, что онъ вычисленъ для первыхъ шести лѣтъ продуктивной дѣятельности пользовательнаго животнаго.

Не лучше обстоитъ дѣло и съ жеребцами-производителями, которыхъ въ 1905 и 1906 гг. куплено Земствомъ 5 штукъ — одинъ изъ нихъ едва не погибъ, и Земство принуждено было отдать его въ другія руки.

Отсюда съ достаточной очевидностью явствуетъ, что прежній

порядокъ веденія этого мѣропріятія является весьма несовершеннымъ, не достигаетъ своей цѣли и въ конечномъ счетѣ является едва ли не болѣе убыточнымъ, чѣмъ проэктируемый въ докладѣ порядокъ, при которомъ производителей предполагается имѣть въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ при постоянномъ контролѣ и наблюденіи спеціалистовъ: хотя содержаніе производителей и будетъ обходиться здѣсь Земству нѣсколько дороже, но излишекъ этотъ едва ли не окупится, благодаря большей долговѣчности и продуктивности производителей, не говоря уже о лучшихъ качествахъ получаемаго отъ нихъ приплода.

Такимъ образомъ изъ своей 6-ти лѣтней практики Управа пришла къ заключенію, что мѣропріятія по массовому улучшенію скотоводства въ уѣздѣ должны вестись на совершенно другихъ началахъ, чѣмъ они ведутся до сего времени: элементъ случайности, т. е. наличность желанія того или иного владѣльца, безразлично будетъ ли это частное или юридическое лицо, взять для своего личнаго пользованія земскаго производителя, долженъ быть совершенно исключенъ и замѣненъ другимъ принципомъ— всякій земскій плательщикъ можетъ пользоваться за умѣренную плату земскимъ производителемъ, находящимся на опредѣленномъ пунктѣ.

Переходя теперь къ вопросу о практическомъ осуществленіи даннаго мѣропріятія, Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что, въ виду стѣсненнаго положенія земской кассы, настоящій моментъ совершенно не благопріятствуетъ широкой постановкѣ мѣропріятій по массовому улучшенію скотоводства по предлагаемому въ докладѣ новому принципу централизаціи производителей въ извѣстныхъ пунктахъ, почему Управа и предполагаетъ придерживаться здѣсь извѣстной планомѣрности и послѣдовательности въ оборудованіи случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ. На основаніи этого Управа и считаетъ умѣстнымъ предложить Собранію оборудовать ежегодно

только по одному случному пункту, начавъ исполненіе этой программы съ устройства въ 1908 году пункта въ с. Пологи, при мѣстной земской скотолечебницѣ.

При этомъ Управа считаетъ достаточнымъ пріобрѣсти для этого пункта 2-хъ производителей жеребцовъ, 1 бугая и 1 племенного борова, при чемъ всѣ эти производители будутъ пріобрѣтены за счетъ имѣющихся спеціальныхъ ассигновокъ: на жеребцовъ — соединенная ассигновка Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ размѣрѣ 2500 руб., на бугаевъ—ассигновка Губернскаго Земства въ размѣрѣ 700 руб. Что же касается самого выбора породы производителей и ихъ пріобрѣтенія, то таковое должно быть, въ интересахъ дѣла, произведено при непремѣнномъ участіи мѣстнаго ветеринарнаго врача, завѣдывающаго скотолечебницей.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о платности случки. Хотя Управа и защищаетъ послѣднюю, но все же полагаетъ, что размѣръ ея не долженъ быть очень высокимъ и во всякомъ случаѣ не долженъ превышать 3-хъ рублей для жеребцовъ и 1 руб.— для бугаевъ; пользованіе же племеннымъ боровомъ должно быть безплатное. Но въ виду новизны дѣла, Управа полагаетъ цѣлесообразнымъ не особенно строго придерживаться и этой установленной таксы, а въ случаѣ надобности, измѣнять и ее, въ смыслѣ пониженія платы, даже въ срединѣ сезона, если это окажется необходимымъ по условіямъ мѣста, времени, а равно и цѣнности производителей.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа полагаетъ на утвержденіе Собранія слѣдующія свои предложенія:

1. Установить постепенность оборудованія земскихъ случныхъ пунктовъ при скотолечебницахъ въ смыслѣ оборудованія 1 пункта ежегодно, начиная съ 1908 года.

2. Въ 1908 году оборудовать пунктъ при скотолечебницѣ въ с. Пологи.

3. Ассигновать для этой цѣли: на наемъ помѣщенія—200 р., на содержаніе 2-хъ жеребцовъ, 1 бугая и 1 племенного борова —400 руб., на пріобрѣтеніе сбруи и брички - 200 руб. и на содержаніе конюха - 240 руб., а всего 1040 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на 1908 годъ.

4. Пріобрѣтеніе 2-хъ жеребцовъ—производителей произвести изъ соединенной ассигновки Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ размѣрѣ 2500 руб., пріобрѣтеніе же бугая—изъ ассигновки Губернскаго Земства въ размѣрѣ 700 руб.

5. Установить наивысшій размѣръ платы за случку: за жеребцовъ —3 руб., а за бугая - 1 руб.; пользованіе же племеннымъ боровомъ должно быть безплатное.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
И. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію XLII очередной 1906 г. сессіи

Губернской Земской Управы

Докладъ

о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ губерніи.

Новомосковская, Александровская и Маріупольская Уѣздныя Управы сообщили Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію слѣдующія постановленія своихъ уѣздныхъ собраній, касающіяся вопроса объ обязательныхъ постановленіяхъ о ярмаркахъ и базарахъ.

Новомосковское Собраніе признало необходимымъ просить Губернское Собраніе о пересмотрѣ дѣйствующихъ въ губерніи обязательныхъ постановленій въ томъ смыслѣ, чтобы ярмарки не начинались, какъ требуется этимъ пунктомъ, а оканчивались въ день имени святыхъ, названія которыхъ онѣ носятъ, такъ какъ настоящее требованіе 2-го пункта, воспрещающее торговлю ранѣе открытія ярмарки, расходится съ усвоенными привычками населенія — съѣзжаться на ярмарку ранѣе срока, и такимъ образомъ приноситъ ущербъ какъ торговцамъ, такъ и покупателямъ, что признано и Совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей.

Александровское же Уѣздное Собраніе, согласно заключенію Уѣздной Управы, проситъ объ изданіи обязательныхъ постановленій въ смыслѣ договора (подписки), заключеннаго между собою

торговцами села Пологъ и поселка Пологи, Александровскаго уѣзда, а именно: 1) во всѣ воскресные дни и двунадесятые праздники торговлю производить отъ 11-ти час. утра до 3 час. дня; 2) производить торговлю по цѣлымъ днямъ въ праздничные и воскресные дни наканунѣ праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи; 3) не производить торговлю вовсе: три дня праздниковъ Рождества Христова, одинъ день Новаго года, одинъ день Крещенія, два дня Тройцы и три дня Св. Пасхи.

Маріупольское Собраніе, на основаніи ходатайства торговцевъ Бешевской волости, проситъ объ изданіи Губернскимъ Собраніемъ обязательныхъ постановленій относительно установленія времени торговли въ праздничные дни, во избѣжаніе нарушенія праздничнаго отдыха въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ такія постановленія еще не введены.

Разсмотрѣвъ изложенныя пожеланія уѣздныхъ земствъ и сообразивъ ихъ съ дѣйствующими общими обязательными постановленіями „о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ въ уѣздахъ Екатеринославской губерніи“, составленными въ 1902 году Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ,—Губернская Управа нашла, во 1-хъ, что измѣнять п. 2-й существующихъ обязательныхъ постановленій въ проектируемомъ Новомосковскимъ Земствомъ смыслѣ, безъ согласія другихъ уѣздныхъ земствъ, едва ли удобно, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ могутъ признать такое измѣненіе неоправдываемымъ дѣйствительною необходимостью и поэтому, въ случаѣ измѣненія безъ ихъ согласія, заявить ходатайства о возстановленіи прежняго порядка и, во 2-хъ, что издавать особыя обязательныя постановленія о времени торговли въ праздничные дни при существованіи общихъ обязательныхъ постановленій о ярмаркахъ и базарахъ и при томъ для нѣкоторыхъ лишь мѣстностей губерніи, въ данномъ случаѣ для Александровскаго и Маріупольскаго уѣздовъ, такъ какъ другія земства объ этомъ не просятъ, не вызывается крайнею необходимостью.

Поэтому, руководствуясь изложенными соображеніями, а также имѣя въ виду, во 1-хъ, что частая ломка имѣющихъ значеніе мѣстныхъ законовъ обязательныхъ постановленій, по единичнымъ ходатайствамъ, умаляетъ ихъ силу и прочность и во 2-хъ, что изданныя 4 года назадъ обязательныя постановленія о ярмаркахъ и базарахъ въ настоящее время во многомъ не соотвѣчаютъ уже своему назначенію и требуютъ переработки и исправленія,—Губернская Управа считала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ передать изложенныя постановленія трехъ уѣздныхъ земствъ вмѣстѣ съ существующими обязательными постановленіями о ярмаркахъ и базарахъ на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній для составленія затѣмъ Губернскою Управою къ слѣдующей сессіи очередного Губернскаго Собранія новаго проекта обязательныхъ по сему предмету постановленій.

Предсѣдатель Управы *М. Родзянко.*

Члены Управы: *В. Тихомировъ.*
Ѳ. Пукаловъ.
Н. Буницкій.
К. Фонъ-Гесбергъ.

Составленное Екатеринославскимъ Губернскимъ Собраніемъ, согласно п. 9, ст. 108 пол. о зем. учр. и изданное мною на основаніи III ст. того же положенія порядкомъ, опредѣленнымъ 424 ст., т. II изд. 1892 года.

Обязательное постановленіе о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ въ уѣздахъ Екатеринославской губ.

1. Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется на всѣ ярмарки въ уѣздахъ Екатеринославской губерніи.

2. Ярмарки должны начинаться въ день праздника или въ день памяти святого, названіе или имена которыхъ ярмарки носятъ. Торговля скотомъ и лошадьми должна начинаться и оканчиваться въ тѣ же сроки, какіе установлены для торговли другими предметами промышленности. Устройство балагановъ разрѣшается въ селахъ не ранѣе, какъ за одинъ день до начала ярмарки.

3. Росписаніе сроковъ ярмарокъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи должно быть выставляемо на видныхъ мѣстахъ въ сельскихъ и волостныхъ правленіяхъ и земскихъ и городскихъ управахъ, съ обозначеніемъ, сколько дней продолжается каждая ярмарка.

4. Ярмарочныя площади, предполагаемыя для торговли разнаго рода товарами, должны имѣть соотвѣтственное своему пространству число проѣздовъ. Проѣзды должны быть: продольные въ 4 саж. и поперечные —въ 3 саж., кварталы между проѣздами должны имѣть въ длину 30 саженей, а въ ширину—40 саж. Постройки, въ которыхъ палатки помѣщены подъ одною кровлею, не должны имѣть болѣе 9 саженей. Разрывы между постройками должны быть не менѣе 2 саж. Проѣзды и кварталы должны быть размежеваны владѣльцами ярмарочныхъ площадей въ селахъ за 2 дня.

5. Для каждаго рода привозимыхъ на ярмарку товаровъ должны быть отведены особыя мѣста (кварталы). Мѣста для торговли лошадьми и скотомъ (точки) должны быть отводимы на краю ярмарочной площади.

6. Если на ярмаркахъ взимается съ торговцевъ плата за мѣста, то такса объ этомъ должна быть вывѣшена владѣльцемъ ярмарочной площади въ нѣсколькихъ пунктахъ ярмарки.

7. Частные владѣльцы ярмарочныхъ площадей, взимающіе съ торговцевъ плату за мѣста, и общества, на земляхъ которыхъ собираются ярмарки, обязаны очистить площадь отъ всѣхъ отбросовъ не позже трехъ дней по окончаніи ярмарки.

8. На ярмаркахъ должны присутствовать, по возможности, ветеринарный врачъ и обязательно ветеринарный фельдшеръ, а на большихъ ярмаркахъ -2 или 3 фельдшера, въ особомъ помѣщеніи, отведенномъ для нихъ владѣльцемъ площади.

9. Замѣченныя больныя животныя должны быть немедленно удаляемы съ ярмарки, по распоряженію ветеринарнаго врача и полиціи.

10. Для обязательнаго по закону взвѣшиванія, предлагаемаго въ продажу зернового хлѣба, а также для взвѣшиванія прочихъ предметовъ, если этого пожелаютъ покупатель и продавецъ, владѣлецъ ярмарочной площади обязанъ имѣть большіе, провѣренные установленнымъ порядкомъ, вѣсы. За взвѣшиваніе на ярмарочныхъ вѣсахъ владѣлецъ имѣетъ право взимать плату не свыше 1/2 коп. съ пуда. Для провѣрки ярмарочныхъ вѣсовъ уѣзднымъ земскимъ управамъ предоставляется имѣть свои контрольные вѣсы на ярмаркѣ.

11. Виновные въ неисполненіи настоящихъ обязательныхъ постановленій привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями.

Настоящее постановленіе вступаетъ въ силу черезъ двѣ недѣли послѣ объявленія его, согласно 424 ст., т. II, ч. I и 112 ст. пол. о земск. учрежд.

Губернаторъ, Генеральнаго Штаба
Генералъ-Лейтенантъ, Графъ *Келлеръ*.

И. д. Непремѣннаго Члена *М. Польшко*.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Уѣздная Управа, соглашаясь съ Губернской, что частая ломка обязательныхъ постановленій, имѣющихъ силу мѣстныхъ

законовъ, умаляетъ силу и прочность послѣднихъ, -не находитъ, чтобы изданныя 5 лѣтъ тому назадъ обязательныя постановленія о ярмаркахъ и базарахъ въ настоящее время не соотвѣтствовали уже своему назначенію.

Измѣненіе § 2 этихъ правилъ въ томъ смыслѣ, какъ это проситъ Новомосковское Земство, крайне нежелательно, такъ какъ установившійся обычай производить торговлю скотомъ до начала ярмарки привелъ къ тому, что на нѣкоторыхъ ярмаркахъ торговля эта стала отходить за двѣ недѣли до положеннаго дня, въ силу чего является очень труднымъ во время попасть на нее.

Что же касается ходатайствъ Маріупольскаго и Александровскаго земствъ объ урегулированіи торговли въ праздничные дни, то они въ настоящее время отпадаютъ, такъ какъ по этому вопросу изданъ уже спеціальный законъ, и имѣютъ быть изданы обязательныя постановленія.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа полагаетъ обязательныя постановленія о ярмаркахъ и базарахъ оставить безъ измѣненія и просить Губернскую Управу возможно шире ознакомить съ ними населеніе и настоять на точномъ исполненіи ихъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Міхно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Приговоръ № 16
Покровскаго сельскаго схода.

1907 года Мая 20 дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Покровской волости, села Покровскаго крестьяне, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ, порядкомъ, указаннымъ въ 47-й статьѣ общаго положенія о крест. при нашемъ Сельскомъ Управленіи въ присутствіи сельскихъ Старостъ, по дѣламъ общественнымъ, гдѣ имѣли сужденіе о числящейся на нашемъ обществѣ недоимкѣ оврашковаго сбора, по окладному листу Александровской Уѣздной Земской Управы за № 89 въ суммѣ 1003 руб. 32 коп. Посовѣтовавшись между собою, и, имѣя въ виду, что оврашки на землѣ Покровскаго общества уничтожены много лѣтъ тому назадъ, и что недоимка эта образовалась на нашемъ обществѣ не за оврашки, а благодаря только лишь несвоевременному донесенію должностныхъ лицъ о неимѣніи оврашковъ на землѣ нашего общества,— ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать настоящимъ приговоромъ предъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ нашего общества числящуюся вышеупомянутую недоимку. Въ чемъ и постановили настоящій приговоръ, въ томъ и подписываемся крестьяне Покровскаго общества.

Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельствованіе Покровскаго Волостнаго Правленія.

Приговоръ этотъ препровождаю въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу для доклада Земскому Собранію. Съ своей

стороны, я считалъ-бы необходимымъ сложить эту недоимку уже хотя-бы потому, что выяснить отдѣльныхъ недоимщиковъ совершенно невозможно, а раскладывать на всѣхъ теперь нельзя, вслѣдствіе отмѣны круговой поруки. Іюля 5 дня 1907 г. № 1757.

Земскій Начальникъ 3 уч.
Александровскаго уѣзда *Яковлевъ.*

Приговоръ № 32
Павловскаго сельскаго схода.

1907 года, Іюня 17 дня, мы, нижеподписавшіеся, Екатеринославской губ. Александровскаго уѣзда, Павловской волости, села Павловки крестьяне, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ, порядкомъ, указаннымъ въ 47 ст. общ. полож. о крест. при нашемъ Сельскомъ Управленіи, въ присутствіи Сельскаго Старосты по дѣламъ общественнымъ, гдѣ между прочимъ слушали читанное намъ отношеніе Александровской Уѣздной Земской Управы отъ 12 Іюня сего года за № 4162, съ препровожденіемъ окладнаго листа о начисленіи на наше общество оврашковой недоимки за 1902 годъ въ суммѣ 31 р. 40 к. по той причинѣ, что въ 1902 году не поступало въ Управу заявленіе наше объ отсутствіи на нашей степи оврашковъ. По выслушаніи означеннаго отношенія, и, принимая во вниманіе, что по наведеннымъ справкамъ оказалось: по книгѣ нашего Сельскаго Управленія за 1902 годъ на записку исходящихъ бумагъ имѣется запись въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу объ отсутствіи оврашковъ отъ 5 Апрѣля 1902 года за № 96, а потому мы съ общаго всѣхъ насъ согласія ПОСТАНОВИЛИ: просить ходатай-

ства Его Высокородія Господина Земскаго Начальника 3 участка Александровскаго уѣзда, передъ очереднымъ Александровскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ насъ неправильно начисленной оврашковой недоимки въ суммѣ 31 р. 40 к. Въ томъ и подписываемся крестьяне села Павловки.

Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельствованіе Павловскаго Волостнаго Правленія.

Заключеніе Управы.

Представляя при этомъ ходатайства—приговоры Покровскаго и Павловскаго сельскихъ обществъ о сложеніи съ нихъ оврашковой недоимки, Управа находитъ необходимымъ удовлетворить эти ходатайства, такъ какъ недоимка эта къ полученію безнадежна, въ виду того, что выяснить отдѣльныхъ недоимщиковъ не представляется возможнымъ, а взыскивать съ цѣлаго общества, вслѣдствіе отмѣны круговой поруки, нельзя.

Поэтому Управа проситъ Собраніе сложить со счетовъ числящуюся оврашковую недоимку за:

Покровскимъ обществомъ въ суммѣ . .	1003 р. 32 к.
Павловскимъ	31 „ 40 „

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ УПРАВЫ

о выставкѣ животноводства въ с. Гуляйполѣ.

Согласно постановленія Собранія, Управою была устроена 5, 6 и 7 іюня сего года 4-ая очередная выставка животноводства въ с. Гуляйполѣ.

На выставку было приведено 139 шт. лошадей, 3 свиньи, 2 пѣтуха и 3 курицы и 3 утки.

Пріемъ перечисленныхъ животныхъ и птицъ производился 5-го іюня съ 7 часовъ утра, по предварительномъ осмотрѣ ихъ ветеринарнымъ врачемъ.

6-го іюня съ 8-ми часовъ утра производилась оцѣнка достоинствъ выставленныхъ животныхъ экспертной Комиссіей, въ составъ которой вошли: предсѣдатель ея—коннозаводчикъ П. А. Тихомировъ, гласный Уѣзднаго Земства В. Рябко, ветеринарные врачи: М. Ф. Андреевъ, В. А. Шадринъ, І. Л. Бржезинскій, П. П. Красовскій, М. И. Симоновъ и Малеванскій, птицеводъ К. А. Константиновъ, агрономы М. Н. Смирновъ и А. Ф. Логиновъ.

Въ своемъ распоряженіи Комиссія имѣла 2 золотыя медали, 4 большихъ серебряныхъ, 4 такихъ же малыхъ, 3 бронзовыхъ, нѣсколько десятковъ похвальныхъ листовъ и до 500 руб. для

выдачи денежныхъ наградъ. Всѣ эти почетныя награды получены Управою отъ Губернскаго Земства. Главноуправленіе же Земледѣлія въ этомъ году наградъ не прислало, хотя ходатайства и были возбуждены своевременно.

Приступая къ распредѣленію наградъ, Комиссія предварительно постановила:

1. Золотыя медали выдавать лошадямъ не моложе 3-хъ лѣтъ.

2. Большія серебряныя медали выдавать лошадямъ не моложе 2-хъ лѣтъ.

Поэтому въ распоряженіи выставочнаго Комитета и были оставлены 2 золотыя медали и 1 большая серебряная, такъ какъ соотвѣтствующіе высшіе баллы были получены лошадьми моложе указаннаго возраста.

Изъ всѣхъ приведенныхъ на выставку 139 лошадей было премировано всего 47 шт., изъ которыхъ 38 принадлежало крестьянамъ (изъ 120 приведенныхъ ими) и 9 лошадей — частнымъ владѣльцамъ (изъ приведенныхъ ими 19-ти шт.).

Денежными наградами премировано было 32 лошади на сумму 325 рублей, изъ нихъ 9 лошадей, кромѣ денежной награды въ 10 руб. каждая, получили еще и похвальные листы Губернскаго Земства.

Почетными преміями премировано было 24 лошади:

а) Похвальными листами Губернскаго Земства 14 шт., изъ числа которыхъ 9 получили еще и денежную награду.

б) Бронзовыми медалями — 3 лошади.

в) Малыми серебряными медалями — 4 лошади и

г) Большими серебряными медалями — 3 лошади.

По возрасту премированныя лошади распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 1 г. — 18 шт.; 2 г. — 11 шт.; 3 г. — 8 шт.; 4 г. — 4 шт.; 5 л. — 2 шт.; 6 л. — 4 шт.

Всѣ приведенныя на выставку лошади распредѣлялись:

а) По возрасту.

	1 г.	2 г.	3 г.	4 г.	5 л.	6 л.	7 л.	8 л.
жеребцовъ	38	27	12	8	3	1	—	1
кобылъ	19	12	1	4	7	5	1	—
Итого	57	39	13	12	10	6	1	1

б) По происхожденію.

1. Отъ жеребцовъ Государственнаго Коннозаводства было 95 шт., изъ нихъ премированно 31 лош.

2. Отъ земскихъ жеребцовъ — 13 лош., изъ числа которыхъ премировано 4 лошади.

3. Отъ частныхъ производителей — 31 лош., изъ которыхъ премировано 12 шт.

Изъ приведенныхъ на выставку 3-хъ свиней, метисовъ іоркширской и беркширской породы, премирована была 1 шт. похвальнымъ листомъ Губернскаго Земства и денежной наградой въ размѣрѣ 10 руб.

Представленные на выставку 2 пѣтуха и 3 курицы составляли въ общемъ 2 гнѣзда: 1 пѣтухъ и курица и 1 пѣтухъ и двѣ курицы. Гнѣздо, состоящее изъ пѣтуха и курицы, премировано было денежной наградой въ размѣрѣ 3 хъ рублей; гнѣздо же, состоящее изъ пѣтуха и двухъ курицъ текинской породы, премировано было денежной наградой въ размѣрѣ 5 рублей.

Такимъ образомъ всѣмъ премированнымъ экспонатамъ Комиссіей было роздано:

1. Большихъ серебряныхъ медалей 3
2. Малыхъ серебряныхъ медалей 4
3. Бронзовыхъ медалей 3
4. Похвальныхъ листовъ 15
5. Денежныхъ наградъ 343 руб.

На организацію выставки въ распоряженіи Управы имѣлось всего 1000 руб., изъ которыхъ 700 руб. получено со счета смѣты уѣзднаго Земства, а остальныя 300 руб. — пособія отъ Губернскаго Земства.

Изъ этой суммы были произведены слѣдующіе расходы:

1.	Типографскіе расходы	29.70
2.	Устройство выставочныхъ помѣщеній	214.66
3.	Помѣщеніе для Выстав. Комитета	11.67
4.	Содержаніе Комиссіи	149.83
5.	Канцелярскіе и др. мелкіе расходы	24.19
6.	Роздано въ награду	343.00
	Итого . . .	773.05

Такимъ образомъ изъ ассигнованной 1.000 руб. осталось не израсходованныхъ 226 руб. 95 коп.

По постановленію Земскаго Собранія, по окончаніи выставки долженъ бы быть произведенъ аукціонъ выставочныхъ животныхъ. Аукціонъ былъ открытъ, и желающихъ продать на немъ своихъ животныхъ оказалось 12 хозяевъ, — но аукціонъ не состоялся за отсутствіемъ покупателей, что объясняется тѣмъ, что, хотя выставка и пріурочена была къ Троицкой ярмаркѣ, но торговля скотомъ отошла еще за 10 дней до начала выставки. Кромѣ того, для успѣховъ аукціоновъ существенно необходимо имѣть постоянныя и удобныя помѣщенія для животныхъ, чтобы публика имѣла возможность хорошо ознакомиться съ эспонатами: но такъ какъ постройка такихъ помѣщеній потребуетъ значительныхъ затратъ, то Управа этотъ вопросъ оставляетъ пока открытымъ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1. Поручить Управѣ устроить 5-ую очередную выставку въ с. Гуляйполѣ въ 1908 году, во время Троицкой ярмарки.

2. Ассигновать на устройство ея, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 700 руб. и разрѣшить израсходовать остатокъ этого года въ размѣрѣ 226 руб. 95 коп.

3. Ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 300 руб. и присылкѣ возможно большаго количества почетныхъ наградъ.

4. Возбудить ходатайство передъ Главноуправленіемъ Земледѣлія о присылкѣ почетныхъ наградъ.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи 1907 года

Докладъ

ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія,

о прекращеніи добровольнаго страхованія животныхъ въ губерніи.

Въ цѣляхъ взаимопомощи населенію и въ цѣляхъ наилучшей борьбы съ заразными болѣзнями, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1889 года было введено въ Екатеринославской губерніи добровольное земское страхованіе рогатаго скота, которое началось съ 1 іюля 1891 года и въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ, т. е. по 1-е января 1894 года, дало въ конечномъ результатѣ 6108 р. 85 к. убытка. Вышеуказаннымъ Земскимъ Собраніемъ 1899 года было также рѣшено отпускать ежегодно въ пособіе дѣлу страхованія по 10.000 р. Вслѣдствіе уже опредѣлившейся убыточности страховой операціи, Губернскими Земскими Собраніями очередныхъ сессій 1893 и 1894 года была повышена страховая премія за рогатый скотъ до 3%, и, кромѣ того, рѣшено было ввести также и добровольное страхованіе лошадей. Страхованіе лошадей началось съ 1 января 1896 года. Такимъ образомъ мы видимъ, что добровольное земское страхованіе скота въ нашей губерніи практикуется въ теченіе $14^1/_2$ лѣтъ, а страхованіе лошадей 10 лѣтъ. Чтобы выяснить результаты земскаго страхованія, этой благодѣтельной мѣры въ экономической жизни населенія, необходимо прослѣдить посте-

пенное его развитіе съ момента его возникновенія и до послѣднихъ дней, т. е. до 1 января 1906 года.

Въ первые $2^1/_2$ года страхованія, т. е. съ 1 іюля 1891 г. по 1 января 1894 года, въ губерніи было принято на страхъ 38,377 головъ рогатаго скота, и операція закончилась убыткомъ въ 6108 р. 85 к. Въ 1894 г. въ губерніи было застраховано 11,041 голова рогатаго скота съ убыткомъ 5194 р. 45 коп.; въ 1895 г. застраховано 15,176 головъ скота съ убыткомъ въ 1289 р. $60^1/_2$ к.; въ 1896 г. застраховано 14,201 головъ рогатаго скота и 723 лошади съ убыткомъ въ 1227 р. 19 к.; въ 1897 г. застраховано 16,323 головъ скота и 1392 лошади съ убыткомъ въ 2590 руб. 33 к.; въ 1898 г. застраховано 14,084 головъ скота и 1799 лошадей съ убыткомъ въ 9161 р. 57 к.; въ 1899 г. застраховано 12,413 головъ скота и 2130 лошадей съ убыткомъ въ 5767 руб. 61 к.; въ 1900 г. застраховано 9,771 головъ скота и 1930 лошадей съ убыткомъ въ 15,714 р. 79 к.; въ 1901 г. застраховано 9098 головъ скота и 1731 лошадь съ убыткомъ въ 8687 р. 66 к.; въ 1902 г. застраховано 9,522 головъ скота и 2217 лошадей съ убыткомъ въ 2991 руб. 16 коп.; въ 1903 г. застраховано 11,857 головъ скота и 3712 лош. съ убыткомъ въ 1,970 р. 90 к.; въ 1904 г. застраховано 13,537 головъ скота и 3736 лошадей съ убыткомъ въ 9393 р. 21 к., и, наконецъ, въ 1905 году застраховано 12,184 головъ скота и 4175 лошадей съ убыткомъ въ 19,000 р. 38 к. А всего за $14^1/_2$ лѣтъ добровольнаго страхованія рогатаго скота за и 10 лѣтъ страхованія лошадей Земствомъ было принято на страхъ 173,173 головы рогатаго скота и лошадей съ убыткомъ въ 88,870 руб., при чемъ наибольшій убытокъ въ суммѣ 36,292 р. 35 к. получился отъ страхованія скота по спеціальной оцѣнкѣ и въ суммѣ 20,714 р. 10 к. — отъ страхованія лошадей по нормальной оцѣнкѣ.

Если къ убытку отъ страхованія, выраженному въ суммѣ 88,870 р., прибавить еще расходы Земства по вознагражденію страховыхъ агентовъ за понесенный ими трудъ и всѣ прочіе расходы страховой операціи, т. е. 20.356 р. 39 к., то въ конечномъ результатѣ добровольнаго страхованія получится убытокъ въ 109,266 руб 39 коп. За все время производства страховой операціи страхованіе развивалось чрезвычайно слабо, такъ что % застрахованнаго рогатаго скота по отношенію ко всему скотоводству губерніи составлялъ только 1,4%, а % страхованія лошадей по отношенію ко всему коневодству едва достигаетъ 0,4%. Первоначально страхованіе болѣе всего развивалось въ экономіяхъ, а въ послѣднее время въ селахъ, почему и убыточность его увеличивалась.

Въ дополненіе и для характеристики движенія страхованія необходимо отмѣтить слѣдующее интересное явленіе, а именно: страхованіе рогатаго скота и лошадей въ городахъ и частновладѣльческихъ имѣніяхъ постепенно съ каждыхъ годомъ все уменьшалось, а въ селахъ, наоборотъ, росло и увеличивалось. Такъ, въ 1896 г. въ имѣніяхъ принято на страхъ 490 головъ рогатаго скота и лошадей, а въ селахъ 148; въ 1887 г. въ имѣніяхъ застраховано 562, а въ селахъ 166; въ 1898 г. въ имѣніяхъ застраховано 11,004, а въ селахъ 3919; въ 1903 г. въ имѣніяхъ застраховано 5,735, а въ селахъ —8646; въ 1904 году въ имѣніяхъ застраховано 6.029, а въ селахъ—9777, и, наконецъ, въ 1905 г. въ имѣніяхъ принято на страхъ 4,015 головъ скота и лошадей, а въ селахъ—10,896.

За все время страхованія въ городахъ всего застраховано 10.058 штукъ рогатаго скота и лошадей съ убыткомъ въ 8193 р. 70 к.; въ имѣніяхъ застраховано 102,804 головъ рогатаго скота и лошадей съ убыткомъ въ 21,244 р. 64 к. и въ селахъ застраховано 61,111 головъ рогатаго скота и лошадей

съ убыткомъ въ 59,433 р. 66 к. Отсюда мы видимъ, что наибольшая убыточность страхованія наблюдается въ селахъ, гдѣ скотъ страхуется въ мелкихъ хозяйствахъ, а наименьшая убыточность страхованія замѣчается въ экономіяхъ, которыя представляютъ собой крупныя хозяйства.

Наибольшая убыточность страхованія въ селахъ объясняется тѣмъ, что скотъ и лошадей страхуютъ только тѣ крестьянскія хозяйства, въ которыхъ наблюдается наибольшій отходъ животныхъ отъ заразныхъ болѣзней, преимущественно сибирской язвы, и несчастныхъ случаевъ, рѣже отъ дурного кормленія и неправильной эксплоатаціи животныхъ. Разъ условія кормленія и эксплоатація скота, а также % отхода отъ заразныхъ болѣзней мѣняются къ лучшему, крестьянскія хозяйства прекращаютъ страхованіе своего подвижного инвентаря.

Еще болѣе убыточно страхованіе въ еврейскихъ колоніяхъ, гдѣ скотъ пользуется самымъ плохимъ содержаніемъ и самой ненормальной его эксплоатаціей.

Въ городахъ за все время страховой операціи пало 641 голова скота и лошадей, въ имѣніяхъ— 4334 и въ селахъ 5013. Наивысшая смертность застрахованныхъ животныхъ наблюдается въ селахъ—5013, при этомъ % смертности скота обратно пропорціоналенъ количеству скотовладѣнія, т. е. чѣмъ меньше въ хозяйствѣ скота, тѣмъ больше его смертность и наоборотъ. Наибольшая смертность скота происходитъ отъ спорадическихъ болѣзней и неизвѣстныхъ причинъ, подъ которыми нужно подразумѣвать тоже въ большинствѣ случаевъ спорадическія болѣзни.

Вознагражденіе за періодъ существованія страхованія было выдано за 9,988 головъ скота и лошадей, изъ числа которыхъ отъ спорадическихъ болѣзней пало 4,098 головъ, отъ заразныхъ болѣзней—2138; отъ несчастныхъ случаевъ 570 и отъ неизвѣстныхъ причинъ—2,482.

Развитіе и движеніе добровольнаго страхованія въ Алек-

сандровскомъ уѣздѣ, занимающемъ по количеству взимаемой ежегодно страховой преміи одно изъ первыхъ мѣстъ въ губерніи, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Гдѣ застраховано съ 1891 по 1906 г.	Колич. застрах. лошад и скота	Колич. павшихъ лошад. и скота.	Результатъ страхованія.
Города	1402	93	—1037 р. 31½ к.
Экономіи	5959	218	—498 „ 05 „
Села	11360	741	—7572 „ 55 „
Итого	18721	1052	—9107 „ 91½ „

Губернскія Земскія Собранія очередныхъ сессій 1901, 1904 и 1905 г.г. обратили серьезное вниманіе на слабое развитіе страховой операціи въ губерніи, а также и на ея полную убыточность, вслѣдствіе чего Губернской Земской Управой и Совѣщаніемъ земскихъ ветеринарныхъ врачей 1903 года (Докладъ Старш. Губ. Земск. вет. врача Е. В. Теличенко „о мѣрахъ къ развитію добровольнаго земскаго страхованія животныхъ въ губерніи") былъ выработанъ цѣлый рядъ мѣръ, включительно до повышенія страховой преміи и клейменія застрахованныхъ животныхъ, въ дѣлѣ улучшенія земскаго страхованія, но, къ сожалѣнію, необходимо признать, что всѣ эти мѣры дали и въ будущемъ дадутъ только одинъ отрицательный результатъ, такъ какъ причины убыточности и плохого развитія страховой операціи нужно искать гораздо глубже, а именно: въ некультурности населенія и въ его обремененіи различными налогами. Исторія добровольнаго земскаго страхованія не только Екатеринославской губерніи, но и всѣхъ прочихъ земскихъ губерній, гдѣ введена эта важная экономическая мѣра, съ положительностію свидѣтельствуетъ, что страхованіе всего болѣе развивается въ мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ % смертности животныхъ обратно пропорціоналенъ

количеству животноводства и въ конечномъ результатѣ даетъ только одинъ громадный, непосильный для бюджета земствъ, убытокъ. Даже въ Московской губерніи, въ которой страхованіе, какъ и все земское хозяйство, поставлено на болѣе широкихъ и раціональныхъ основаніяхъ, и въ которой страхованіе уже практикуется съ 1884 года, къ 1 января 1902 г. получился убытокъ отъ страховой операціи въ суммѣ 65,194 р. 03 к.

Но особенно грандіозный убытокъ страхованіе принесло въ Саратовской губерніи; къ сожалѣнію, въ данное время у насъ не имѣется его цифры, — такъ что Саратовское Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1906 г. постановило: совершенно ликвидировать страхованіе домашнихъ животныхъ.

Въ виду вышеизложеннаго, принимая во вниманіе убыточность страховой операціи всѣхъ земствъ, приходится волей-неволей придти къ тому печальному заключенію, что и для Екатеринославскаго Губернскаго Земства было-бы самымъ лучшимъ выходомъ въ данномъ случаѣ немедленно и окончательно ликвидировать всю страховую операцію впредь до выработки законодательнымъ путемъ общеимперскаго закона объ обязательномъ страхованіи домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Взамѣнъ же страхованія, необходимо обратить самое серьезное вниманіе на увеличеніе ветеринарнаго персонала губерніи и на самое широкое развитіе ветеринарно-лечебной помощи и прививокъ, которыя, какъ показалъ опытъ земствъ, въ гораздо большей степени гарантируютъ животноводство, чѣмъ добровольное земское страхованіе въ такомъ видѣ, какъ оно существуетъ въ земскихъ губерніяхъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Управа вполнѣ раздѣляетъ высказанный въ настоящемъ докладѣ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ взглядъ, что операція Губернскаго Земства по добровольному страхованію скота, какъ она

ведется въ настоящее время, очевидно не достигаетъ своей цѣли и въ конечномъ счетѣ является убыточной для Земства.

Дѣло въ томъ, что подобное мѣропріятіе не можетъ быть оправдываемо стремленіемъ Земства служить мѣстныхъ пользамъ и нуждамъ, такъ какъ самый принципъ *добровольности* страхованія свидѣтельствуетъ о частичности этой мѣры, направленной къ огражденію хозяйственныхъ интересовъ извѣстной группы населенія, пожелавшей воспользоваться услугами Земства. Конечно, ничего нельзя было бы имѣть и противъ такой постановки дѣла, если бы Земствомъ здѣсь былъ строго проведенъ принципъ *взаимности* страхованія, исключающій всякую возможность денежной помощи извнѣ. Но разъ добровольное страхованіе въ самомъ себѣ не находитъ достаточныхъ средствъ для удовлетворенія возникающихъ претензій со стороны участниковъ послѣдняго, а требуетъ ежегодной значительной приплаты изъ общегубернскаго бюджета, то позволительно считать такое мѣропріятіе совершенно не соотвѣтствующимъ цѣлямъ и задачамъ Земства, не могущаго обслуживать интересы меньшинства за счетъ интересовъ всего населенія.

Такимъ образомъ, при настоящей своей постановкѣ, страхованіе скота не является мѣропріятіемъ хозяйственнымъ, а скорѣе всего оно можетъ быть отнесено къ разряду мѣръ простой общественно-организованной благотворительности.

Исходя изъ этихъ соображеній, Управа полагала-бы необходимымъ, въ интересахъ дѣла, возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о совершенномъ прекращеніи добровольнаго страхованія скота по губерніи.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія,

объ увеличеніи въ Александровскомъ уѣздѣ ветеринарнаго персонала двумя врачами и тремя фельдшерами.

По отчету Центральнаго Статистическаго Комитета М. В. Д. за 1905 г. Екатеринославская губернія занимаетъ площадь земли въ 5.573,019 десятинъ, количество которой по уѣздамъ распредѣляется такъ:

1) Александровскій уѣздъ . . .	859822	дес.
2) Маріупольскій „ . . .	829869	„
3) Бахмутскій „ . . .	822319	„
4) Павлоградскій „	794207	„
5) Екатеринославскій „ . . .	642493	„
6) Верхнеднѣпровскій . . .	604184	„
7) Новомосковскій . . .	593890	„
8) Славяносербскій . . .	424235	„

По отчету Ветеринарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы за 1905 г. въ Екатеринославской губерніи числилось 2.795,369 лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней, количество которыхъ по уѣздамъ распредѣлялось въ слѣдующемъ порядкѣ:

Названіе уѣздовъ	Лошадей	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Всего.
1) Александров.	116611	126581	171631	54774	468610
2) Павлоградск.	96977	121584	202503	34136	455200
3) Маріупольск.	79149	133065	162324	31433	405971
4) Бахмутскій.	75914	118519	197631	29621	377385
5) Новомосковск.	72016	90519	175707	29146	367338
6) Екатериносл.	90339	94902	71794	31608	278743
7) Верхнеднѣпр.	59833	90923	93354	30901	275011
8) Славяносерб.	27795	55987	26778	11264	121804
Итого .	608634	832130	1101722	252383	2795369

Всѣ вышеприведенныя статистическія данныя показываютъ, что Александровскій уѣздъ самый наибольшій въ губерніи по площади занимаемой имъ земли и по количеству въ немъ скотоводства. Мало этого, Александровскій уѣздъ по площади земли въ два слишкомъ раза, а по количеству скотоводства почти въ четыре раза больше Славяносербскаго уѣзда, тогда какъ количество врачебнаго персонала въ томъ и другомъ уѣздѣ одинаково. Далѣе по тому же отчету Ветеринарнаго Отдѣленія за 1905 годъ видно, что всѣ уѣзды Екатеринославской губерніи, исключая Бахмутскій уѣздъ, раздѣлены на одинаковое число ветеринарныхъ участковъ, а именно: въ каждомъ уѣздѣ имѣется по 4 участка, и только одинъ Бахмутскій уѣздъ имѣетъ 5 участковъ. Съ января 1907 года въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи, напримѣръ Александровскомъ открыты 5-е врачебные участки, но, къ сожалѣнію, они до послѣдняго времени не замѣщены врачами, а потому и трактовать объ нихъ не приходится. Предположивъ, что въ сред-

немъ по уѣздамъ площади участковъ распредѣлены равномѣрно, и что каждый изъ нихъ имѣетъ одинаковое количество скотоводства, получимъ, что величина площади участковъ и количество въ нихъ скота представится въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе уѣздовъ.	Количество врачей въ уѣздѣ.	Площадь ветеринарнаго участка.	Количество скота въ участкѣ.
1) Александровскій . .	4	214955 д.	117128 г. ск.
2) Маріупольскій . . .	4	207447 „	101492 „
3) Бахмутскій . . .	5	164479 „	75491 „
4) Павлоградскій . . .	4	198551 „	111300 „
5) Екатеринославскій . .	4	160623 „	69685 „
6) Верхнеднѣпровскій . .	4	151066 „	63752 „
7) Новомосковскій . .	4	148475 „	91834 „
8) Славяносербскій . .	4	106058 „	30451 „

Изъ этой таблицы видно, что Александровскій уѣздъ по величинѣ площади участковъ и по количеству въ нихъ скота занимаетъ первое мѣсто въ губерніи, а по обезпеченности населенія ветеринарно-врачебнымъ персоналомъ занимаетъ самое послѣднее мѣсто въ губерніи, что указываетъ на чрезвычайно несправедливое и неравномѣрное обезпеченіе населенія ветеринарной помощью, которое (населеніе) во всѣхъ уѣздахъ въ одинаковой степени участвуетъ въ содержаніи ветеринарнаго персонала, но, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы и какъ увидимъ ниже, далеко не въ одинаковой степени пользуется его услугами.

Радіусы ветеринарныхъ участковъ въ нашемъ уѣздѣ значительно болѣе таковыхъ въ другихъ уѣздахъ и нерѣдко достига-

ютъ до 50 и болѣе верстъ. Подобное неравномѣрное распредѣленіе участковъ дѣлаетъ работу ветеринарнаго персонала въ нашемъ уѣздѣ весьма затруднительной, по сравненію съ другими уѣздами губерніи, а иногда, въ отдѣльныхъ случаяхъ, и малопродуктивной, такъ какъ отдаленныя селенія участка остаются почти безъ всякой врачебной помощи. Радіусы ветеринарныхъ участковъ большинства земскихъ губерній, напримѣръ—Курской, Саратовской, Тамбовской и другихъ въ настоящее время доведены до 20—25 верстъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напримѣръ —Харьковской и Московской до 15 и даже 8 верстъ. Многочисленные опыты земской медицины и ветеринаріи свидѣтельствуютъ, что наиболѣе культурная работа ветеринарнаго персонала и наибольшій успѣхъ борьбы послѣдняго съ заразными болѣзнями человѣка и животныхъ возможны только на почвѣ непосредственнаго сближенія населенія съ врачебнымъ персоналомъ, что повсемѣстно достигается развитіемъ ветеринарно-лечебной помощи домашнихъ животныхъ. Малокультурное крестьянское населеніе, живущее среди массы суевѣрныхъ традицій и предразсудковъ, обыкновенно съ большимъ недовѣріемъ относится къ ветеринарно-санитарной дѣятельности, тогда какъ ветеринарный врачъ-терапевтъ является въ самой понятной и симпатичной для населенія роли доктора домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, этого подвижного экономическаго инвентаря, безъ котораго ни помѣщикъ, ни крестьянинъ не могутъ вести своего сельскаго хозяйства. Поэтому только тѣ земства, а ихъ въ настоящее время многое множество, которыя правильно организовали ветеринарно-терапевтическую помощь, и отличаются успѣшной борьбой съ заразными болѣзнями человѣка и животныхъ. Медицина при современномъ своемъ развитіи и состояніи придаетъ гораздо болѣе значенія мѣрамъ, предупреждающимъ заразную болѣзнь, чѣмъ самому леченію, которое, кстати сказать, въ громадномъ большинствѣ слу-

чаевъ является безсильнымъ, недѣйствительнымъ, поэтому ветеринарный врачъ, какъ санитаръ и гигіенистъ, нуженъ не только тому населенію, которое существуетъ, но и тому, которое должно народиться.

Ветеринарно-терапевтическая дѣятельность Александровскаго уѣзда, благодаря гуманному и внимательному отношенію Уѣзднаго Земства къ нуждамъ мѣстнаго населенія, развивается, особенно за послѣдніе два года, чрезвычайно быстро, такъ что Александровскій уѣздъ и въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто среди другихъ уѣздовъ губерніи, и съ устройствомъ съ 1906 и 1907 г. трехъ болѣе или менѣе сносно оборудованныхъ на арендныхъ условіяхъ скотолечебницъ привлекаетъ и долженъ привлекать къ себѣ общее вниманіе г.г. земскихъ дѣятелей и ветеринарныхъ врачей Екатеринославской губерніи. Въ нашемъ уѣздѣ въ 1905 г. принято 25.671 амбулаторн. больныхъ животныхъ, что составляетъ почти половину общаго количества (61586) амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по губерніи, а въ 1906 г. общее количество амбулаторныхъ больныхъ животныхъ уже равняется 32389. Въ 1905 г. общее количество больныхъ животныхъ и ветеринарнаго персонала по отдѣльнымъ уѣздамъ располагается такъ:

Названіе уѣздовъ.	Колич. амбулат. больныхъ животныхъ.	Количество врачей.	Количество фельдшеровъ.	Количество амбулаторн. животн. на одного врача.	Количество амбул. жив. на одного фельдшера.
1) Александровскій .	25671	4	9	8097	3598
2) Новомосковскій .	8330	4	7	2082	1180
3) Павлоградскій . .	6142	4	8	1528	788
4) Верхнеднѣпровскій .	5696	4	8	1424	712
5) Маріупольскій .	5035	4	7	1259	719
6) Екатеринославскій .	4344	4	9	1086	482
7) Бахмутскій . .	4171	5	8	834	521
8) Славяносербскій .	1682	4	6	480	247

Отсюда видно, что по количеству пріема больныхъ животныхъ Александровскій уѣздъ занимаетъ не только первое, но и выдающееся положеніе въ губерніи. Въ самомъ дѣлѣ число амбулаторныхъ больныхъ животныхъ въ нашемъ уѣздѣ въ 20 слишкомъ разъ болѣе таковаго въ Славяносербскомъ уѣздѣ и въ 3 раза болѣе таковаго въ Новомосковскомъ уѣздѣ, занимающемъ по цифрѣ больныхъ животныхъ второе мѣсто въ губерніи, и въ которомъ существуетъ уже одна скотолечебница, построенная на средства Земства. На долю одного врача въ нашемъ уѣздѣ приходится 8079 амбулаторно-принятыхъ животныхъ, а на долю одного фельдшера 3598, тогда какъ въ Новомосковскомъ уѣздѣ на долю одного врача падаетъ 2082, а одного фельдшера - 1180 больныхъ животныхъ. Въ Славяносербскомъ же уѣздѣ однимъ врачемъ принято 480, а однимъ фельдшеромъ 247 животныхъ. Всѣ эти цифровыя данныя краснорѣчивѣе важныхъ словъ и фразъ указываютъ на усиленную и напряженную работу ветеринарнаго персонала Александровскаго уѣзда и на сравнительно болѣе легкій трудъ персонала прочихъ уѣздовъ. Въ 1906 г. количество принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ (32389) по участкамъ располагалось такъ:

	Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Свин.	Всего
1-й участ.	4336	643	3000	19	8056
2-й „	5942	642	857	202	7647
3-й „	5584	393	30	70	6092
4-й „	8080	1508	234	15	9837
Итого	23942	3186	4091	306	32389

А уже за одинъ мартъ мѣсяцъ 1907 г. (съ котораго обыкновенно начинается ежегодное увеличеніе больныхъ животныхъ въ амбулаторіяхъ) количество больныхъ животныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи распредѣлялось такъ:

1) Александровскій	2312	больн.	животн.
2) Новомосковскій	1180	„	„
3) Павлоградскій	795	„	„
4) Верхнеднѣпровскій	730	„	„
5) Маріупольскій	673	„	„
6) Бахмутскій	577	„	„
7) Екатеринославскій	510	„	„
8) Славяносербскій	369	„	„

По приблизительному подсчету общее количество больныхъ животныхъ въ настоящемъ 1907 г. достигнетъ въ Александровскомъ уѣздѣ цифры свыше 40000.

Такое широкое развитіе ветеринарно-терапевтической дѣятельности въ нашемъ уѣздѣ, вступившемъ на самый раціональный путь устройства скотолечебницъ, вполнѣ обезпечиваетъ дальнѣйшій быстрый ростъ и процвѣтаніе нашей многострадальной ветеринаріи. Если сюда еще добавить, что по страхованію животныхъ Александровскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто въ губерніи, а по количеству обнаруженія очаговъ заразныхъ болѣзней и развитію сибироязвенныхъ прививокъ—первое мѣсто въ губерніи, то состояніе уѣздной ветеринаріи будетъ вполнѣ ясно и рельефно обрисовано.

Всѣ вышеизложенныя данныя указываютъ во 1-хъ, на несправедливое и неравномѣрное распредѣленіе обезпеченности населенія губерніи ветеринарнымъ персоналомъ, во 2-хъ, на выдающееся развитіе земской ветеринаріи Александровскаго уѣзда и на его наименьшую обезпеченность ветеринарнымъ персоналомъ и въ 3-хъ, на сравнительно большую, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, напряженность и трудность работы указаннаго персонала въ Александровскомъ уѣздѣ, въ которомъ персоналъ необходимо по меньшей мѣрѣ удвоить, чтобы уровнять его трудъ съ трудомъ персонала другихъ уѣздовъ, а самое главное дать ему возможность

плодотворно работать въ дальнѣйшемъ, прогрессирующемъ развитіи земской ветеринаріи.

Существующій ветеринарный персоналъ Александровскаго уѣзда въ настоящее время не въ силахъ правильно и своевременно удовлетворить всѣ запросы мѣстнаго населенія, что, къ сожалѣнію, иногда вызываетъ не всегда справедливыя нареканія на послѣдній со стороны населенія.

Въ виду вышеизложеннаго, 10-е іюльское и 11-е августовское Уѣздное Земское Ветеринарное Совѣщаніе единогласно постановило: просить Уѣздную Земскую Управу возбудить черезъ Уѣздное Земское Собраніе LXII очередной сессіи 1907 г. ходатайство передъ предстоящимъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи съ 1908 года ветеринарнаго персонала Александровскаго уѣзда еще двумя врачами и тремя фельдшерами.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Въ виду значительнаго роста среди населенія потребности въ ветеринарной помощи и большой напряженности работы мѣстнаго ветеринарнаго персонала,—Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи съ 1908 года ветеринарнаго персонала по Александровскому уѣзду еще 2-мя ветеринарными врачами и 3-мя фельдшерами, пункты жительства которыхъ Управа полагаетъ опредѣлить впослѣдствіи по соглашенію съ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы { *В. Михно.*
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи 1907 года

Докладъ

ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія,

объ урегулированіи кастраціоннаго дѣла въ Александровскомъ уѣздѣ.

Кастрація домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ представляетъ, собственно говоря, совершенно не лечебную, а экономическую мѣру, имѣющую громадное значеніе для сельскихъ хозяевъ. Первоначально, до момента организаціи земской ветеринаріи, кастрацію животныхъ въ Россіи производили и производятъ еще и по сіе время, къ сожалѣнію, въ Александровскомъ уѣздѣ, коновалы самыми примитивными способами. Въ результатѣ получался большой % отхода кастрированныхъ животныхъ, чѣмъ населенію наносился большой, а иногда въ отдѣльныхъ случаяхъ и ничѣмъ непоправимый вредъ. Съ введеніемъ земской лечебной ветеринаріи, всюду заручившейся симпатіями и довѣріемъ населенія, кастрація мало по малу переходитъ въ руки ветеринарнаго персонала и обыкновенно производится фельдшерами. Въ настоящее время есть такія счастливыя губерніи, какъ напримѣръ — Вятская, въ которой Обязательнымъ Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія совершенно воспрещена всякая практика коноваловъ, вся дѣятельность которыхъ покоится только на невѣжествѣ и некультурности населенія. Земская же терапія, быстро развиваясь и постепенно совершенствуясь, ввела и болѣе усовершенство-

ванные, такъ называемые, безкровные способы кастраціи, которые въ данное время практикуются почти во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, а въ Екатеринославской губерніи только съ 1907 года въ 1-мъ и 4-мъ ветеринарныхъ участкахъ Александровскаго уѣзда при врачебныхъ амбулаторіяхъ.

Лучшимъ и наиболѣе радикальнымъ кастраціоннымъ приборомъ является „эмаскулаторъ“ или американскіе кастраціонные щипцы, операція которыми производится необыкновенно быстро, безъ лещетокъ, такъ называемымъ, безкровнымъ способомъ у всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ, съ наименьшей, чѣмъ всѣ прочіе способы кастраціи, болью для животнаго, причемъ зараженіе кастрата черезъ рану гнилокровіемъ и столбнякомъ сводится къ минимуму, падаетъ почти до нуля. Если операція производится въ сухое время года, то кастраціонная рана заживаетъ быстро, прямо таки въ нѣсколько дней, первичнымъ натяженіемъ. Кастраціонное дѣло въ нашемъ уѣздѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, организовано крайне ненормально, почему постоянно вызываетъ нареканія между населеніемъ и фельдшерскимъ персоналомъ, который почти исключительно и завѣдуетъ кастраціей. Фельдшера всегда неохотно соглашаются производить кастрацію, тѣмъ болѣе, что кастрація лошадей сопряжена для нихъ съ большимъ трудомъ и опасностью для жизни, а главное въ весьма рѣдкихъ случаяхъ летальнаго исхода (не болѣе 0.1% о) вызываетъ большія непріятности и зачастую кончается предъявленіемъ со стороны населенія судебнаго иска къ персоналу даже и въ томъ случаѣ, когда операція совершена умѣло, и животное пало по винѣ самого владѣльца, вслѣдствіе небрежнаго его отношенія къ оперированному животному. Дѣло въ томъ, что эта операція иногда, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ силу-ли анатомическихъ индивидуальныхъ особенностей животнаго, или, чаще всего, въ силу невнимательнаго отношенія владѣльца къ кастрату, конча-

ется летально, не смотря на то, что самая операція была произведена самымъ умѣлымъ и добросовѣстнымъ образомъ. Дѣйствительно, положеніе оператора въ данномъ случаѣ является положительно критическимъ: онъ, какъ умѣлъ, съ соблюденіемъ всѣхъ предосторожностей, кастрировалъ цѣннаго жеребца, который палъ отъ вышеуказанныхъ причинъ. Владѣлецъ предъявляетъ къ фельдшеру судебный искъ въ уплатѣ стоимости жеребца. Такіе примѣры въ земствахъ случаются нерѣдко. Они бывали и въ нашемъ уѣздѣ. Вотъ эти-то обстоятельства и заставили земства обратить серьезное вниманіе на правильную постановку кастраціоннаго дѣла, причемъ нѣкоторыми изъ нихъ, напримѣръ — Корочанскимъ Уѣзднымъ Земствомъ былъ, по настоянію извѣстнаго земскаго работника, нынѣ покойнаго, магистра ветеринаріи А. Я. Зеэ, образованъ, такъ называемый, кастраціонный страховой капиталъ, который въ Корочанскомъ уѣздѣ, практикуясь болѣе 15 лѣтъ, сразу-же положилъ конецъ всякимъ недоразумѣніямъ и въ конечномъ результатѣ давалъ земству ежегодный остатокъ суммъ, который шелъ на улучшенія быта фельдшеровъ и лечебной постановки дѣла въ уѣздѣ. Безъ дальнѣйшихъ словъ мы и позволимъ себѣ перейти къ изложенію этого кастраціоннаго страхового устава, взятаго Александровской Уѣздной Земской Управой изъ Корочанскаго Земства, разработаннаго и измѣненнаго примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

§ 1. Кастрація животныхъ производится усовершенствованными инструментами (эмаскулаторомъ, щипцами Занд'а и т. д.) при амбулаторіяхъ и скотолечебницахъ уѣзда на слѣдующ. условіяхъ:

Примѣчаніе 1. Въ скотолечебницахъ ежедневно кастрируется не болѣе 10 крупныхъ животныхъ, причемъ операція производится только въ послѣобѣденное время, а на фельдшерскихъ пунктахъ — въ свободное отъ пріема животныхъ время.

Примѣчаніе 2. Кастрація мелкихъ животныхъ и молодого рогатаго скота въ массѣ производится и въ экономіи владѣльца.

§ 2. Передъ производствомъ кастраціи владѣлецъ животнаго или лицо его замѣняющее долженъ внести:

1) За кастрацію лошади или взрослой головы рогатаго скота . . . . . 1 руб.

2) За молодой рогатый скотъ . . . . . 30 к.

3) За мелкій скотъ (боровковъ и баранчиковъ) 10 к.

Примѣчаніе. Съ лицъ, не состоящихъ плательщиками Александровскаго Земства, взимается:

1) За лошадь и взрослый рогатый скотъ . 1 р. 50 к.

2) За молодой рогатый скотъ . . . . . 45 к.

3) За мелкій скотъ . . . . . 20 к.

§ 3. Полученная за производство кастраціи плата образуетъ капиталъ, 50% котораго ежегодно отчисляются Земской Управой въ вознагражденіе фельдшеровъ за трудъ производства операціи, причемъ самое распредѣленіе вознагражденія производится каждому фельдшеру, сообразно числу кастрацій, произведенныхъ имъ въ теченіе года; остальные 50% капитала идутъ для выдачи вознагражденія въ случаяхъ падежа кастрированнаго животнаго отъ слѣдующихъ болѣзней:

1) Гнилокровія.

2) Воспаленія брюшины (Peritonit'a).

3) Столбняка.

4) Нервнаго удара.

5) Разрыва сердца и крупныхъ сосудовъ.

6) Перелома позвоночника и костей.

Примѣчаніе 1. При первыхъ трехъ болѣзняхъ вознагражденіе выдается, если животное заболѣло ими въ теченіе 14 дней послѣ операціи, а въ остальныхъ случаяхъ — только во время операціи.

§ 4. Плата за павшее животное производится въ размѣрѣ его стоимости, но не свыше 75 руб. за лошадь и взрослый рогатый скотъ, 20 р. за молодой рогатый скотъ и 5 р. за барановъ и боровов.

Примѣчаніе. Трупъ павшаго животнаго обязательно долженъ быть вскрытъ врачемъ въ присутствіи двухъ понятыхъ. Присутствующими производится и оцѣнка животнаго. За кожу, оставшуюся въ пользу владѣльца, удерживается 10% съ выдаваемаго вознагражденія. О вскрытіи и оцѣнкѣ животнаго долженъ быть составленъ актъ.

§ 5. При первомъ появленіи недомоганія у кастрированнаго животнаго, владѣлецъ его обязанъ немедленно привести животное въ амбулаторію, а при невозможности этого — сообщить о болѣзни врачу или фельдшеру.

§ 6. Всѣ предписанія врача и фельдшера по уходу за кастрированнымъ животнымъ должны быть строго и точно выполняемы владѣльцемъ. При невыполненій этихъ требованій, владѣлецъ лишается права на полученіе вознагражденія за животное, павшее послѣ кастраціи.

§ 7. Ветеринарные врачи и фельдшера обязаны ежемѣсячно высылать получаемую за кастрацію плату въ Уѣздную Земскую Управу, кромѣ того первые должны представлять въ Уѣздную Земскую Управу ежегодный отчетъ о состояніи страховой кассы въ участкѣ, а вторые представляютъ ежемѣсячный отчетъ о состояніи своей страховой кассы ветеринарнымъ врачамъ.

11-е августовское Уѣздное Земское Ветеринарное Совѣщаніе по данному докладу постановило: просить Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ XXXXII очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи настоящихъ правилъ страхового кастраціоннаго капитала и объ ассигнованіи въ первоначальный фондъ его единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 р.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ постановленіямъ, высказаннымъ Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ, и, съ своей стороны, полагаетъ необходимымъ приступить къ урегулированію постановки такого весьма сложнаго и важнаго экономическаго мѣропріятія, каковымъ является кастрація пользовательныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Предлагая на утвержденіе Собранія проэктъ устава кастраціоннаго фонда, Управа считаетъ долгомъ оговориться, что при составленіи этихъ правилъ были тщательно взвѣшены и приняты во вниманіе интересы всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ: владѣльцевъ животныхъ, фельдшеровъ, производящихъ кастрацію, безубыточность даннаго мѣропріятія для Земства, возможность успѣшной борьбы съ коновальствомъ, путемъ пониженія платы за кастрацію и т. д.

Но все же, не смотря на все это, Управа далека отъ мысли считать эти правила настолько совершенными, чтобы они не потребовали въ будущемъ необходимыхъ поправокъ и измѣненій: но Управа полагаетъ, что всякія измѣненія и дополненія вполнѣ цѣлесообразно дѣлать только тогда, когда, благодаря примѣненію этихъ правилъ къ дѣйствительной жизни, недостатки послѣднихъ выступятъ въ ясной и опредѣленной формѣ.

Поэтому Управа находитъ возможнымъ первое время руководствоваться вышеприведенными правилами, тѣмъ болѣе, что послѣднія приняты въ нѣкоторыхъ другихъ земствахъ, какъ напр. —Корочанскомъ, гдѣ дѣло кастраціи идетъ весьма успѣшно.

Переходя теперь къ вопросу о практическомъ осуществленіи даннаго мѣропріятія, Управа полагаетъ, что прежде всего необходимо снабдить скотолечебницы и всѣхъ участковыхъ фельдшеровъ усовершенствованными инструментами для кастраціи, т. е. эмаскуляторами или щипцами Занд'а и поручить ветеринарнымъ врачамъ практически ознакомить фельдшеровъ, какъ обращаться съ этимъ инструментомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе:

1) Утвердить предлагаемый проэктъ устава кастраціоннаго фонда.

2) Для образованія кастраціоннаго фонда выдать заимообразно 300 руб. изъ оборотныхъ средствъ Земства.

3) Ассигновать на пріобрѣтеніе эмаскуляторовъ или щипцовъ Занд'а для 5 скотолечебницъ и 7 участковыхъ фельдшеровъ, по два экземпляра на каждый пунктъ. 288 руб. и на пріобрѣтеніе 8-ми поваловъ—80 руб., а всего ассигновать и внести въ смѣту 368 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія,

объ увеличеніи средствъ на покупку медикаментовъ для всѣхъ ветеринарныхъ участковъ до суммы 3500 руб.

Ветеринарно-лечебная дѣятельность въ Александровскомъ уѣздѣ прогрессируетъ и развивается въ качественномъ и количественномъ отношеніи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Изъ отчета по Ветеринарному Отдѣленію Губернскаго Земства видно, что въ 1900 г. терапевтическая помощь была оказана 5211 больнымъ животнымъ, въ 1901 г.—5363, въ 1902 г.—7502, въ 1903 г.—2838; въ 1904 г.—13645, въ 1905 г.—25961 и въ 1906 г.—32389. Другими словами говоря, количество амбулаторныхъ больныхъ животныхъ съ 1900 по 1907 г. увеличилось болѣе, чѣмъ въ 5 разъ.

Необходимо замѣтить, что такой быстрый ростъ ветеринаріи въ уѣздѣ находится въ прямой зависимости отъ увеличенія ветеринарно-врачебнаго персонала. До 1902 года въ уѣздѣ было только 2 врачебныхъ участка, съ 1903 г. началъ функціонировать 3-й участокъ, съ 1905 г.—четвертый, а въ 1907 году открытъ 5-й участокъ, который замѣщенъ врачемъ съ 1 августа.

Ежегодное количество суммы, ассигнуемой на медикаменты и инструменты увеличивается не пропорціонально количеству принятыхъ больныхъ животныхъ, вслѣдствіе чего медикаментовъ къ концу года обыкновенно не хватаетъ, не смотря на значительную экономію ихъ. Нѣкоторые медикаменты приходится волей-неволей замѣнять суррогатами ихъ, а вмѣсто безплатной выдачи другихъ приходится выписывать рецептъ, что крайне вредно отражается на самой постановкѣ лечебнаго дѣла, а со стороны населенія нерѣдко вызываетъ обидныя нареканія. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно количество амбулаторныхъ больныхъ животныхъ и количество суммы на медикаменты и инструменты, распредѣляемое по отдѣльнымъ участкамъ, а также и стоимость ветеринарнаго рецепта въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ.

Названіе участковъ.	Количество амбулат. больныхъ животныхъ.					Ассигновка на медикам. и инструмен.	Средняя стоимость рецепта.
	Лошадей.	Рог. скота	Овецъ	Свин.	ВСЕГО.		
1-й уч.	4336	643	3000	19	8056	600 р.	7,4 коп.
2-й „	5942	642	857	202	7647	600 „	8,3 „
3-й „	5584	393	30	70	6092	550 „	9 „
4-й „	8080	1508	234	15	9837	500 „	5 „

Отсюда видно, что сумма, ассигнуемая на медикаменты и инструменты, распредѣляется крайне неравномѣрно по отдѣльнымъ участкамъ, вслѣдствіе чего средняя стоимость рецепта во 2-мъ и 3-мъ участкахъ (8,3 и 9 коп.) приближается къ средней стоимости рецепта въ 10 коп., выработанной многолѣтней практикой большинства русскихъ земствъ, тогда какъ средняя стоимость рецепта по 4-му участку представляетъ, собственно говоря, самый невозможный минимумъ въ 5 коп. Если сумму, ассигнуемую въ 1906 г. на медикаменты, равную 2250 руб., раздѣлимъ на общее по уѣзду количество принятыхъ амбулаторныхъ больныхъ

животныхъ, то получимъ, что средняя стоимость рецепта по уѣзду выразится въ суммѣ 6,9 коп., т. е. будетъ значительно ниже той нормы, которая выработана практикой остальныхъ земствъ (10 коп.)

Въ Саратовской губ. средняя стоимость земскаго ветеринарнаго рецепта обходится около 8,5 к.; въ Курской губерніи—въ 10,5 к.; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ—въ 9,5 коп. Для болѣе правильной и раціональной постановки лечебнаго дѣла необходимо среднюю стоимость рецепта по Александровскому уѣзду приравнять къ таковой же по остальнымъ земскимъ губерніямъ, выработанной многолѣтней практикой большинства русскихъ земствъ, т. е. къ 10 коп. А въ такомъ случаѣ на леченіе 32389 больныхъ животныхъ, принятыхъ въ амбулаторіяхъ нашего уѣзда въ 1906 г., слѣдовало-бы ассигновать не 2250 рублей, а 3238 р. Принимая же во вниманіе, что общее количество больныхъ животныхъ по 4-мъ ветеринарнымъ участкамъ Александровскаго уѣзда въ настоящемъ 1907 г., по приблизительному подсчету, будетъ ни въ какомъ случаѣ не ниже 40000, а, вѣроятно, и значительно болѣе, необходимо и общую ассигновку на медикаменты по уѣзду увеличить если не до 4000 р., то во всякомъ случаѣ не ниже 3500 руб. Само собою понятно, что ассигнованную Земскимъ Собраніемъ сумму на пріобрѣтеніе медикаментовъ нужно распредѣлить по участкамъ пропорціонально количеству больныхъ животныхъ, принятыхъ по каждому участку въ отдѣльности.

Въ виду вышеизложеннаго 10-е іюньское Ветеринарное Совѣщаніе единогласно постановило: признать желательнымъ принципъ пропорціональнаго распредѣленія между участками суммъ, ассигнуемыхъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ а также возбудить черезъ Уѣздную Земскую Управу ходатайство предъ предстоящимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличе-

нія съ будущаго года средствъ на покупку медикаментовъ для всѣхъ участковъ до суммы въ 3500 рублей.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ постановленію Ветеринарнаго Совѣщанія о необходимости увеличенія ассигновки съ 2250 до 3500 руб. и проситъ Собраніе внести въ смѣту на 1908 годъ: на медикаменты по всѣмъ ветеринарнымъ участкамъ 3500 руб. и перерасхода 1907 г. на покупку медикаментовъ для вновь образовавшагося 5-го участка —400 руб., а всего 3900 руб.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

Ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія,

о вторыхъ фельдшерахъ при скотолечебницахъ.

Земская ветеринарно-лечебная дѣятельность всего болѣе приближаетъ ветеринарнаго врача къ сельскому населенію, потому что врачъ-терапевтъ является въ самой понятной и симпатичной для населенія роли доктора домашнихъ животныхъ, составляющихъ подвижной экономическій инвентарь, безъ котораго ни крестьянинъ, ни помѣщикъ, не могутъ вести своего сельскаго хозяйства, представляющаго главнѣйшій источникъ нашего народнаго богатства. Ветеринарная терапія имѣетъ громадное значеніе въ экономіи народнаго труда и въ томъ смыслѣ, что, занимаясь леченіемъ спорадическихъ болѣзней сельско-хозяйственныхъ животныхъ, которыя (болѣзни,) какъ показали результаты опытовъ земскаго страхованія рогатаго скота и лошадей, наносятъ скотоводству потери не меньшія, чѣмъ эпизоотіи, - сберегаетъ ежегодные расходы мѣстнаго населенія на значительныя суммы. Такъ за $14^1/_2$ лѣтъ добровольнаго страхованія рогатаго скота и лошадей въ Екатеринославской губерніи отъ спорадическихъ болѣзней, неизвѣстныхъ причинъ и несчастныхъ случаевъ пало изъ 10288 застрахованныхъ животныхъ 8150, а отъ заразныхъ болѣзней только 2138.

Съ сильно-прогрессирующимъ развитіемъ лечебной помощи домашнимъ животнымъ въ Александровскомъ уѣздѣ неразрывно связанъ и вопросъ о вторыхъ фельдшерахъ при скотелечебницахъ. Вопросъ этотъ, такъ сказать, самой жизнью настоятельно выдвинутъ на очередь и нуждается въ безотлагательномъ и положительномъ рѣшеніи.

Въ нѣкоторыхъ скотолечебницахъ Александровскаго уѣзда общее количество амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ равняется таковому во всѣхъ участкахъ, вмѣстѣ взятыхъ, громаднаго большинства уѣздовъ Екатеринославской губерніи, въ которыхъ количество врачебныхъ участковъ одинаково съ Александровскимъ уѣздомъ. Въ 1906 г. въ Гуляйпольской скотолечебницѣ принято 7639 больныхъ животныхъ, въ Покровской - 2850, а за неполный годъ (амбулаторія открыта только съ апрѣля мѣсяца) существованія Пологовской амбулаторіи принято 5181 животное, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи въ 1905 г. принято слѣдующее количество больныхъ животныхъ: въ Новомосковскомъ уѣздѣ - 8330, Павлоградскомъ — 6142, Верхнеднѣпровскомъ - 5896, Маріупольскомъ - 5035, Екатеринославскомъ - 4344, Бахмутскомъ — 4171 и Славяносербскомъ — 1682.

Количество амбулаторныхъ животныхъ по четыремъ ветеринарнымъ участкамъ Александровскаго уѣзда видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Время возникновенія амбулаторіи и скотолечебницы.	Названіе участковъ и скотолечебницъ.	Принято амбулат. животныхъ.				
		Лош.	Рогат. скота.	Овецъ.	Свин.	Всего.
Амбулатор. съ 1902 г. Скотолечеб. съ 1904 г.	1 уч. Александров.	—	—	-	—	1200
Амбулатор. съ 1890 г. Скотолечеб. съ 1904 г.	2 „ Гуляйпольск.	5942	642	853	202	7639
Амбулатор. съ 1903 г. Скотолечеб. съ 1906 г.	3 „ Покровская.	2500	250	60	40	2850
Амбул. съ ап. 1906 г. Скот. съ 10 ав. 1907 г.	4 „ Пологовская.	4156	1007	15	3	5181
	Всего въ 4 амб.	—	—	—	—	16870

Въ настоящемъ 1907 г. за 7 мѣсяцевъ въ Гуляйпольской и Пологовской скотолечебницахъ принято около 5 слишкомъ тысячъ больныхъ животныхъ въ каждой, въ Покровской около 3200, а въ Александровской—около 800, такъ что по приблизительному подсчету за полный годъ въ Гуляйпольской и Пологовской скотолечебницахъ (въ каждой) будетъ принято около 8000, въ Покровской —6000 и Александровской 1500—1700 больныхъ животныхъ. Въ базарные дни, а ихъ по три въ недѣлю, въ Гуляйпольской и Пологовской скотолечебницахъ пріемъ больныхъ животныхъ достигаетъ до 50—60 и 70 паціентовъ въ день. Пріемъ такого количества амбулаторныхъ животныхъ однимъ врачемъ и однимъ фельдшеромъ является рѣшительно утомительнымъ, почти непосильнымъ, а слѣдовательно и мало продуктивнымъ, такъ какъ въ концѣ пріема выбившійся изъ силъ персоналъ волей-неволей просматриваетъ или неправильно опредѣляетъ нѣкоторыя, требующія особеннаго вниманія, болѣзни. Если средній и ежедневный пріемъ больныхъ для медицинскаго врача и опредѣляется въ 60 паціентовъ, то для ветеринарнаго врача онъ долженъ быть въ половину менѣе, потому что осмотръ больного животнаго требуетъ гораздо больше времени, чѣмъ осмотръ больного человѣка.

Но и помимо амбулаторіи и веденія стаціонарнаго леченія больныхъ животныхъ, отнимающаго не мало времени, почти ежедневно приходится дѣлать выѣзды на домъ для оказанія лечебной помощи тѣмъ животнымъ, которыя не могутъ быть доставлены въ скотолечебницу. Такіе выѣзды бываютъ постоянно, почти ежедневно, а во время отела коровъ и жеребенія лошадей приходится нерѣдко дѣлать по нѣскольку выѣздовъ въ день.

Такимъ образомъ мы видимъ, что вопросъ о вторыхъ фельдшерахъ при скотолетебницахъ уже назрѣлъ.

Вопросъ этотъ въ Александровскомъ уѣздѣ былъ поднятъ

многоуважаемымъ товарищемъ Е. В. Теличенко на 9-мъ январскомъ Ветеринарномъ Совѣщаніи и единогласно рѣшенъ Совѣщаніемъ въ положительномъ смыслѣ.

Въ виду вышеизложеннаго 10-е іюньское и 11-е августовское Ветеринарныя Совѣщанія единогласно постановили: просить Уѣздную Земскую Управу возбудить черезъ Очередное Уѣздное Земское Собраніе ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи съ 1908 г. вторыхъ фельдшеровъ при Гуляйпольской, Пологовской и Покровской скотолечебницахъ; въ случаѣ же удовлетворенія этого ходатайства двумя или только однимъ фельдшеромъ - назначить таковыхъ прежде всего въ скотолечебницу съ максимальнымъ пріемомъ амбулаторныхъ больныхъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Представляя настоящее ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны поддерживаетъ его полностью и проситъ Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о необходимости назначенія вторыхъ фельдшеровъ при Гуляйпольской, Пологовской и Покровской скотолечебницахъ.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому XLII Очередному Собранію

Уѣзднаго Земскаго Ветеринарнаго Совѣщанія

Докладъ

объ ассигновкѣ ежегодно 50 руб. на выписку спеціальной литературы для ветеринарныхъ фельдшеровъ Александровскаго уѣзда.

Делегатъ отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ вошелъ съ ходатайствомъ въ іюньское Уѣздное Земское Ветеринарное Совѣщаніе о выпискѣ спеціальной литературы для ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ своемъ докладѣ делегатъ между прочимъ указалъ, что состоявшееся уже по этому вопросу постановленіе Ветеринарнаго Совѣщанія въ январѣ мѣсяцѣ о возможности такой выписки изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на 1906 годъ на медикаменты и инструменты не могло быть въ полномъ объемѣ приведено въ исполненіе за отсутствіемъ этихъ остатковъ; выписка же одного журнала на участокъ не достигаетъ своей цѣли.

Далѣе делегатъ въ своемъ докладѣ говоритъ: „Если намъ, фельдшерамъ, не даютъ возможности пополнять свои знанія хоть

путемъ литературы, то какъ можно бросать обвиненіе въ ихъ непродуктивности въ области спеціальности? Несомнѣнно, что въ каждомъ, кто не имѣетъ возможности пополнять свои знанія, явится сильная реакція въ пользу отсталости отъ науки, которая поступательными шагами идетъ впередъ. Лучшимъ и вѣрнѣйшимъ путемъ пополненія знаній могли бы безспорно явиться повторительные курсы, но таковыхъ, къ сожалѣнію, не существуетъ, и объ осуществленіи ихъ можно удалиться только въ область предположеній и пожеланій; но разъ не представляется возможности осуществить этотъ вопросъ, то несправедливо лишить фельдшеровъ возможности, хотя путемъ спеціальной текущей литературы, пополнять когда-то пріобрѣтенныя знанія. Незначительная затрата Земства для ветеринарныхъ фельдшеровъ уѣзда на предметъ выписки спеціальной литературы всегда окупится, такъ какъ пріобрѣтенныя знанія примѣняются на практикѣ, и этимъ самымъ будетъ сказываться сравнительно большая продуктивность ветеринарныхъ фельдшеровъ".

Ветеринарное Совѣщаніе, вполнѣ раздѣляя вышеупомянутое ходатайство делегата отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, признавая значеніе спеціальнаго журнала, какъ и справочныхъ книжекъ по тому или другому вопросу ветеринарно-фельдшерской практики и принявъ во вниманіе, главнымъ образомъ, цѣнныя приложенія при журналѣ „Ветеринарно-фельдшерскій Вѣстникъ" по той или иной отрасли ветеринарныхъ знаній — признало единогласно это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, почему и имѣетъ честь проситъ XXXXII Александровское Уѣздное Земское Очередное Собраніе, по примѣру многихъ уѣздныхъ земствъ, какъ напримѣръ Ахтырскаго, Богодуховскаго и другихъ, установить ассигновку въ 50 рублей для ежегодной выписки спеціальной литературы для 12 ветеринарныхъ фельдшеровъ уѣзда.

Ветеринарный врачъ *М. Андреевъ.*

Заключеніе Управы.

Представляя настоящее ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія, Управа находитъ его заслуживающимъ полнаго удовлетворенія, почему и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года 50 руб. на выписку спеціальной періодической литературы для 12 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Митно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Очередному XLII Земскому Собранію

Ветеринарнаго Совѣщанія

Докладъ

объ увеличеніи содержанія при земскихъ скотолечебницахъ служителямъ съ 180 руб. до 240 руб. въ годъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ 3-мъ ветеринарномъ участкѣ изъ скотолечебницы были уворованы ночью двѣ цѣнныя выздоравливающія лошади, которыя, къ счастью, на другой день были отысканы.

Изъ объясненій участковаго ветеринарнаго врача на іюньскомъ Ветеринарномъ Совѣщаніи былъ установленъ фактъ недобросовѣстнаго отношенія къ дѣлу служителя скотолечебницы, что и побудило полицію заподозрить его въ участіи исчезновенія лошадей изъ скотолечебницы и арестовать его; при этомъ тотъ-же врачъ указалъ на трудность и даже почти полную невозможность имѣть при скотолечебницѣ вполнѣ надежнаго человѣка съ содержаніемъ въ 180 рублей въ годъ.

Изъ обмѣна мнѣній на Совѣщаніи выяснилось также, что ассигновка 180 руб. на содержаніе служителя была утверждена Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1903 г. въ общихъ ассигновкахъ по 400 рублей на содержаніе Александровской и Гуляйпольскихъ скотолечебницъ, такая же ассигновка принята была въ 1904 году при учрежденіи Покровской скотолечебницы и въ 1906 г. при учрежденіи Пологовской скотолечебницы. Быть можетъ, 5 лѣтъ тому назадъ вознагражденіе служителю 180 руб.

въ годъ было вполнѣ достаточно, но въ настоящее время, при увеличеніи требованій платы за трудъ, положительно нѣтъ возможности имѣть за такое вознагражденіе вполнѣ надежнаго и добросовѣстнаго человѣка, которому можно было-бы поручить уходъ и храненіе больныхъ животныхъ, почему Совѣщаніе и постановило: возбудить ходатайство предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія служителей при скотолечебницахъ до 240 рублей въ годъ каждому, предоставивъ право ветеринарнымъ врачамъ, по своему усмотрѣнію, изъ тѣхъ же средствъ, если къ тому представится возможность, имѣть еще и ночного сторожа.

Настоящее ходатайство Ветеринарное Совѣщаніе имѣетъ честь представить XXXXII Александровскому Уѣздному Земскому Очередному Собранію на уваженіе съ просьбой внести въ смѣту 240 руб. на увеличеніе содержанія 4-хъ служителей при земскихъ скотолечебницахъ Александровскаго уѣзда.

Ветеринарный врачъ *М. Андреевъ.*

Заключеніе Управы.

Представляя настоящее ходатайство Ветеринарнаго Совѣщанія на благоусмотрѣріе Собранія, Управа высказывается за полное удовлетвореніе его, почему и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года 240 руб. на увеличеніе содержанія служителямъ при 4-хъ земскихъ скотолечебницахъ, по расчету по 60 р. на каждаго.

Предсѣдатель Управы *Нежжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому XLII Очередному Собранію

Ветеринарнаго Совѣщанія

Докладъ

объ изданіи правилъ земскихъ амбулаторій-скотолечебницъ Александровскаго уѣзда.

Въ виду быстро растущей подачи помощи больнымъ животнымъ въ скотолечебницахъ, требующей урегулированія какъ въ интересахъ населенія, такъ и работающаго ветеринарнаго персонала, 11-е Александровское Уѣздное Земское Ветеринарное Совѣщаніе, по предложенію ветеринарнаго врача г. Шадрина, признало необходимымъ заняться выработкой проэкта правилъ земскихъ скотолечебницъ-амбулаторій согласно мѣстныхъ условій, принявъ за основанія существующія правила въ Курскомъ земствѣ, помѣщенныя въ приложеніяхъ къ докладу „о земскихъ скотолечебницахъ“ XXXVIII Александровскому Уѣздному Земскому Очередному Собранію.

Нижеприлагаемый при этомъ проэктъ Ветеринарное Совѣщаніе и имѣетъ честь просить XXXXII Александровское Уѣздное Земское Очередное Собраніе утвердить.

Проэктъ правилъ скотолечебницъ-амбулаторій Александровскаго уѣзда.

§ 1. Въ амбулаторіи принимаются только животныя, при-

падлежащія плательщикамъ Александровскаго Земства, съ безплатной подачей совѣтовъ и выдачей медикаментовъ.

§ 2. Амбулаторный пріемъ больныхъ животныхъ производится ежедневно отъ 9—2 часовъ дня.

Примѣчаніе: Пріемъ не производится въ первые два дня Св. Пасхи, Рождества Христова, Св. Троицы, въ день Новаго года, въ пятницу и субботу страстной недѣли и во всѣ двунадесятые праздники въ году.

§ 3. Животныя, требующія, по опредѣленію завѣдующаго скотолечебницей ветеринарнаго врача, стаціонарнаго леченія, помѣщаются съ согласія владѣльца въ скотолечебницу.

§ 4. Леченіе и уходъ за животными, указанными въ предъидущемъ пунктѣ, производится за счетъ Уѣзднаго Земства.

§ 5. Владѣльцы, желающіе оставить своихъ животныхъ для стаціонарнаго леченія, обязуются доставить для нихъ надлежащій кормъ, по указанію ветеринарнаго врача.

Лица, не имѣющія возможности представить требуемое количество корма, уплачиваютъ деньги за кормъ по заготовительнымъ цѣнамъ, пріобрѣтаемымъ скотолечебницей.

§ 6. Животное выдается изъ скотолечебницы владѣльцу или его уполномоченному, при условіи: а) предъявленія квитанціи, выданной при поступленіи животнаго въ скотолечебницу и б) платы, слѣдуемой за фуражъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ недоплаты денегъ за содержаніе животнаго или оставленіи его въ скотолечебницѣ въ продолженіе 15 дней со дня извѣщенія владѣльца о выздоровленіи, оставшееся животное продается съ аукціона; изъ вырученной суммы удерживаются деньги, израсходованныя на содержаніе животнаго, а остальныя деньги выдаются владѣльцу.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ смерти животнаго и не-

уплаты владѣльцемъ суммы, израсходованной на содержаніе животнаго, таковая взыскивается съ него судебнымъ порядкомъ.

§ 7. Въ случаѣ смерти животнаго, принятаго въ скотолечебницу, трупъ его немедленно убирается за счетъ Уѣзднаго Земства.

§ 8. При обнаруженіи у животныхъ признаковъ заразной болѣзни, къ нимъ примѣняются правила о борьбѣ съ заразными болѣзнями, утвержденныя Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Ветеринарный врачъ *М. Андреевъ.*

Заключеніе Управы.

Вышеприведенныя правила были предложены на утвержденіе Собранія 1903 года. но послѣднее, отказавшись отъ детальной разработки и утвержденія ихъ, рѣшило открыть дѣйствіе скотолечебницъ въ Александровскомъ уѣздѣ, въ видѣ опыта, на 2 года.

Дѣйствительность показала необходимость въ открытіи еще новыхъ скотолечебницъ, которыхъ въ настоящее время въ уѣздѣ уже имѣется 4—с. Покровское, Пологи, г. Александровскъ и сел. Гуляйполе.

Дѣятельность этихъ скотолечебницъ, какъ это извѣстно Управѣ и видно изъ годовыхъ отчетовъ ветеринарныхъ врачей, съ каждымъ годомъ увеличивается въ весьма значительной степени, почему Управа и находитъ необходимымъ изданіе правилъ, рег-

ламентирующихъ обязанности ветеринарнаго персонала—съ одной стороны и обезпечивающихъ интересы населенія съ другой.

Въ силу этихъ соображеній вопросъ о выработкѣ этихъ правилъ и былъ поставленъ на обсужденіе Ветеринарнаго Совѣщанія, которое въ засѣданіи своемъ отъ 21 августа и выработало вышеприведенный въ докладѣ проэктъ ихъ.

Признавая проэктъ удовлетворительнымъ, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ утвержденіи его.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
И. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

врача Е. Павловскаго,

составленный по порученію Санитарнаго Совѣта,

о страхованіи смотрителей и смотрительницъ больницъ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія о страхованіи медицинскаго персонала въ число страхуемыхъ не включены смотрителя и смотрительницы больницъ, яко-бы не относящіяся непосредственно къ составу медицинскаго персонала.

Смотрителя и смотрительницы хотя и не относятся къ врачебному персоналу, но они являются очень активнымъ факторомъ въ жизни земской медицины и не меньше, чѣмъ другіе служащіе этого дѣла, подвержены опасности зараженія какой-либо инфекціей и погибнуть, оставивъ свою семью безъ всякаго обезпеченія.

Обойденные страховой преміей, смотрителя рѣшили реагировать, но, не имѣя собственнаго органа, вошли съ предложеніемъ обсужденія вопроса о страхованіи ихъ въ Санитарный Совѣтъ.

И дѣйствительно, въ майскомъ совѣщаніи Санитарнаго Совѣта одновременно и независимо другъ отъ друга нѣсколькими врачами и фельдшеромъ Лысенко поднятъ былъ вопросъ о страхованіи смотрителей: рѣшено войти съ докладомъ по вопросу о страхованіи смотрителей въ Земское Собраніе.

Посмотримъ, насколько смотрителя близко соприкасаются съ общей опасностью для медицинскаго персонала при исполненіи своихъ обязанностей?

Еще разъ повторю, что не менѣе близко, чѣмъ другія лица медицинскаго персонала.

Смотрителя участвуютъ въ пріемѣ больного, присутствуя при переодѣваніи его.

Смотрителя завѣдуютъ храненіемъ вещей больныхъ, принятыхъ въ больницу.

Смотрителя ежедневно по нѣсколько разъ бываютъ въ помѣщеніи больныхъ, слѣдя за чистотой палатъ.

Грязное бѣлье больныхъ, какъ постельное, такъ и носильное, является лучшимъ средствомъ передачи заразы лицамъ, имѣющимъ съ нимъ дѣло, — а вѣдь смотрителя присутствуютъ при его сортировкѣ и подсчетѣ при сдачѣ его въ мойку, они дышатъ той зараженной бумажной пылью, которая подымается изъ бѣлья.

Страшный фактъ на лицо.

Въ 1893 году Александровское Земство потеряло двухъ своихъ служащихъ — смотрителей, умершихъ отъ зараженія инфекціей.

Смотрительница больницы 2-го медицинскаго участка въ селѣ Покровскомъ — Скворцова умерла отъ сыпнаго тифа, несомнѣнно заразившись отъ сыпнотифознаго больного, присутствуя при переодѣваніи его.

Смотритель Гуляйпольской больницы умеръ отъ сыпного-же тифа.

Эти факты ясно говорятъ, что смотрителя больницъ ничуть не гарантированы отъ зараженія инфекціей, а потому нуждаются въ обезпеченіи ихъ страховой преміей, какъ предложилъ Санитарный Совѣтъ, наравнѣ съ фельдшерскимъ персоналомъ въ размѣрѣ 2000 рублей.

По обсужденіи вышеизложенной аргументаціи въ пользу страхованія смотрителей, просимъ Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о включеніи смотрителей и смотрительницъ больницъ въ число лицъ, получающихъ страховую премію въ размѣрѣ 2000 руб., какъ и фельдшерскій персоналъ, въ случаѣ смерти отъ заразной болѣзни или при инвалидности.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Управа наравнѣ съ Санитарнымъ Совѣтомъ находитъ вполнѣ необходимымъ и справедливымъ присоединить и смотрителей больницъ къ общему медицинскому персоналу по страхованію послѣднихъ отъ смерти и инвалидности.

Поэтому Управа проситъ Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о включеніи смотрителей и смотрительницъ больницъ въ списокъ лицъ, получающихъ страховую премію, какъ и фельдшерскій персоналъ, въ размѣрѣ 2000 руб., въ случаѣ смерти отъ заразной болѣзни или при полной потерѣ трудоспособности.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи 1907 года

Докладъ

ВРАЧА А. АЛЕКСѢЕВА,

составленный по порученію Санитарнаго Совѣта,

о наймѣ приходящей прислуги для участковыхъ фельдшеровъ.

Довѣріе населенія къ медицинской помощи вообще и къ фельдшерской — въ частности, растетъ съ каждымъ годомъ, что можно видѣть изъ годовыхъ отчетовъ Управы по медицинѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается, помимо чисто медицинской, и та ихъ работа, о которой мы менѣе всего знаемъ, которая ихъ унижаетъ, какъ интеллигентныхъ работниковъ, въ глазахъ населенія, и къ которой они совершенно не приспособлены ни своимъ положеніемъ, ни образованіемъ. Мы говоримъ о мытьѣ половъ, носкѣ дровъ и воды, топкѣ печей и уборкѣ изъ ожидальни и пріемной той грязи и нечистотъ, которыя приносятся на ногахъ больными, затѣмъ уборка за больными грязныхъ повязокъ, рвотныхъ массъ, крови, гноя и т. п.

Если не самъ лично, то его жена или кто-либо близкій, ежедневно должны продѣлывать это, иначе въ пріемныхъ можно было-бы утонуть въ грязи, замерзнуть отъ холода, перепачкаться въ гною, крови и т. п. Справедливо ли это и, наконецъ, выгодно-ли для самого врачеванія народа?

Мы еще дополнимъ картину, когда укажемъ, что ихъ же товарищи-фельдшера, работая при больницахъ, пользуются урегулированнымъ трудомъ и отдыхомъ, несутъ только чисто медицинскій трудъ, а для всякой грязной работы имѣется служитель или сидѣлка. Насколько невыгодно отзывается на самомъ дѣлѣ такая постановка дѣла, можно иллюстрировать собственными словами одного участковаго фельдшера: „работать хочется, но свое дѣло, не отвлекаясь въ сторону, но нельзя, вѣдь, нужна и вода, и уборка, мытье пола и другія работы, а это, вѣдь, свыше физическихъ силъ; прими 35—50 чел. больныхъ, навѣсти тяжелобольныхъ, поѣзжай къ экстренно-больному, а пріѣдешь—прибирай и чисть; да и во время пріема больныхъ иногда не разъ прервутъ пріемъ какимъ-нибудь экстреннымъ случаемъ—или кого вырветъ, или намочитъ, или послѣ разрѣза нарыва брызнетъ кровь и гной—все бросай и приводи въ порядокъ, а тамъ до слуха долетаютъ уже ворчанье и недовольство больныхъ. Чувствуешь, какъ желаніе работать падаетъ и рѣшаешься приспособиться къ существующему порядку въ ущербъ прямому дѣлу, но въ интересахъ выгоды времени и отдыха. И вотъ, вмѣсто необходимаго, напр., вскрытія нарыва, совѣтуешь больному припарки или пластырь; вмѣсто лекарства для внутренняго употребленія, даешь растирку, какъ напр., при ревматизмѣ, словомъ, упрощаешь пріемъ больныхъ и назначеніе лекарствъ настолько, что пріемъ больныхъ—это лишь дефилированіе ихъ предъ глазами цѣлителя, и нельзя насъ за это строго судить: слишкомъ не подъ силу задана работа одному человѣку, для котораго, сдѣлай сегодняшнюю работу какъ слѣдуетъ, не хватитъ времени и отдохнуть; и вотъ бьешся, какъ бѣлка въ колесѣ. Пока участковый фельдшеръ не будетъ возстановленъ въ своихъ правахъ медика, нельзя ждать и улучшенія врачеванія недуговъ больныхъ“.

Словомъ, этотъ пережитокъ временъ приказовъ общественнаго

призрѣнія—иначе мы не можемъ назвать столь несправедливый порядокъ въ дѣлѣ лѣченія народа—долженъ быть оставленъ, и не Александровскому Земству цѣпляться за него: оно всегда было чутко и къ нуждамъ населенія, и къ запросамъ своихъ тружениковъ, тѣмъ болѣе, что, сознавая всю безполезность дореформенныхъ цѣлителей въ лицѣ ротныхъ фельдшеровъ и другихъ малознаекъ, Земство провело вопросъ о снабженіи уѣзда лишь школьными фельдшерами, какъ лицъ интеллигентныхъ и сознательныхъ работниковъ въ своей профессіи, но совершенно неспособныхъ къ черной работѣ.

Участковые фельдшера путемъ доклада ихъ делегата на Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ познакомили послѣдній съ вопіющей къ нимъ несправедливостью со стороны Земства и просятъ удовлетворить ихъ ходатайства, сдѣлать ихъ только фельдшерами, а черную работу—возложить на приходящую прислугу, которая бы приходила ранѣе пріема и уходила послѣ, сдѣлавъ все, что находитъ нужнымъ фельдшеръ для пользы, и что онъ дѣлалъ самъ собственноручно. Вопросъ рѣшается просто и справедливо наймомъ для нихъ приходящей прислуги по цѣнѣ, приблизительно, въ 50—60 руб. въ годъ, что на всѣ 21 пунктъ составитъ сумму 1050—1260 руб. въ годъ. Для полумилліоннаго бюджета это пустякъ, а на дѣлѣ онъ окажетъ громадную пользу повышеніемъ работоспособности въ спеціальномъ приложеніи труда къ больнымъ, по мѣрѣ возможности удовлетворивъ ихъ недуги болѣе соотвѣтственнымъ образомъ, чѣмъ ранѣе.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ, выяснивъ дѣйствительно невозможную постановку дѣла участковыхъ фельдшеровъ, вполнѣ присоединяется къ ихъ пожеланіямъ и проситъ очередное Земское Собраніе удовлетворить ихъ ходатайство въ интересахъ справедливости и дѣла назначеніемъ приходящей прислуги, для чего ассигновать извѣстную сумму въ размѣрѣ 1050—1260 руб.

въ годъ на наемъ прислуги для 21 участков. фельдшера. Безусловно, улучшеніе ихъ положенія подниметъ и самое ихъ прямое дѣло врачеванія и тѣмъ вполнѣ окупитъ просимую ассигновку.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ постановленію Санитарнаго Совѣта и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года на наемъ приходящей прислуги для 21 участковыхъ фельдшера 1260 руб., по расчету 60 руб. на каждый пунктъ.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ*.

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ*.

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе LXII-й очередной сессіи

Докладъ

врача А. Алексѣева,

составленный по порученію Санитарнаго Совѣта,

о постройкѣ часовни и прачешной при Андреевскомъ пріемномъ покоѣ.

Врачъ X участка А. С. Свѣчниковъ ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ чрезъ Врачебно-Санитарный Совѣтъ о постройкѣ на больничной усадьбѣ часовни и прачешной.

Отсутствіе той и другой создаетъ массу неудобствъ и непріятностей. Начнемъ съ часовни: больной умеръ,— куда его вынести? За неимѣніемъ часовни выносится въ сарай, тутъ же передъ окнами больницы, а тамъ дрова, уголь, ящики и всякій домашній скарбъ, иногда даже нѣтъ свободнаго уголка... Въ такой обстановкѣ родные находятъ своего близкаго и, понятно, что, кромѣ горечи и возмущенія, могутъ вызывать такія картины въ душѣ крестьянина, и такъ уже изстрадавшагося за больного, а тутъ еще и оскорбленіе покойника; въ такой обстановкѣ нельзя отдать и христіанскаго долга, обрядить, помолиться, почитать псалтырь. Покойникъ въ сараѣ скорѣе напоминаетъ намъ картину мертваго тѣла, найденнаго гдѣ-нибудь при дорогѣ и сданнаго на храненіе понятымъ до пріѣзда властей, чѣмъ умершаго въ боль-

ницѣ, гдѣ онъ при жизни пользовался и теплымъ уходомъ, чистой и свѣтлой комнатой. Тяжело крестьянамъ переживать такія картины безсердечія и невнимательности къ ихъ близкимъ! Нерѣдко потомъ стоустая молва создаетъ вокругъ такихъ сараевъ массу чудовищнаго, ужаснаго, сразу отталкивающаго населеніе отъ больницы, какъ отъ заразы. Опытъ 2-хъ-лѣтняго завѣдыванія Андреевской больницей указалъ на крайнюю необходимость постройки часовни, о чемъ и возбудилъ ходатайство врачъ больницы А. С. Свѣчниковъ предъ Земскимъ Собраніемъ чрезъ Врачебно-Санитарный Совѣтъ.

Постройка прачешной также необходима.

Въ настоящее время бѣлье стирается на кухнѣ, гдѣ готовится пища больнымъ кухаркой, въ то же время она и прачка. Можно ли поручиться, что при такихъ условіяхъ бѣлье не послужитъ распространителемъ заразы, вѣдь, больные бываютъ разные, не исключая и заразныхъ; бѣлье ворошится, разносится пыль вмѣстѣ съ микробами, которые могутъ чрезъ воздухъ попасть въ котлы съ пищей. а затѣмъ и кухарка можетъ очень легко занести заразу чрезъ руки, бросаясь отъ бѣлья къ кухнѣ или для пробы. или для заготовки; вѣрить же ей, что каждый разъ и руки вымоетъ и высушитъ, едва ли возможно, да трудно и думать о такой чистоплотности нашихъ прислугъ. Грязное бѣлье, иногда запачканное кровью, гноемъ, экскрементами, и кухня, гдѣ должна быть аккуратность и чистота—два полюса, противорѣчащіе самымъ минимальнымъ требованіямъ гигіены и санитаріи. Двухгодичный опытъ веденія хозяйства и здѣсь подсказалъ врачу А. С. Свѣчникову коренной недостатокъ, въ результатѣ чего и явилось его ходатайство о постройкѣ отдѣльной прачешной.

Заключеніе Управы.

Управа, наравнѣ съ Санитарнымъ Совѣтомъ, приходитъ къ

заключенію о необходимости постройки въ будущемъ 1908 году усыпальницы и прачешной при Андреевской больницѣ, въ виду чего и проситъ Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1) Утвердить планъ и смѣту на постройку усыпальницы и прачешной въ суммѣ: 300 руб.—для усыпальницы и 1500 руб. —для прачешной, а всего 1800 руб., каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

2) Усыпальницу построить изъ дерева, на каменномъ фундаментѣ, наружными размѣрами 1.5×2.0 саж.

Постройку прачешной произвести изъ жженаго кирпича, при толщинѣ стѣнокъ въ 1.5 кирпича.

3) Выборъ мѣста для этихъ построекъ поручить Управѣ, совмѣстно съ участковымъ врачемъ и земскимъ инженеромъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы { *Б. Михно.*
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

врача М. Попова,

составленный по порученію Санитарнаго Совѣта,

о грязелеченіи для ревматиковъ.

Разматривать данный вопросъ съ чисто литературной стороны, т. е. доказывать пользу вообще грязелеченія, придется мнѣ весьма мало, потому что грязелеченіе уже издавна примѣняется весьма широко и весьма широко популяризовалось среди всѣхъ классовъ населенія. Публика ѣдетъ не только на оффиціальные курорты, но даже пользуется грязями на мѣстахъ, гдѣ есть озера, лечится сама по своему плану и усмотрѣнію, залѣзая въ грязь и прикрываясь, вмѣсто крыши, зонтиками, что мнѣ лично приходилось видѣть въ Бердянскѣ и Геническѣ, Мелитопольскаго уѣзда. Данный вопросъ нужно разсмотрѣть въ томъ отношеніи, а именно: имѣются-ли у насъ въ уѣздѣ эти больные, и много-ли ихъ, а затѣмъ, какъ ихъ посылать и куда.

Леченіе грязями примѣняется при страданіи больныхъ хроническими формами ревматизма суставовъ, костей, мышцъ, нервовъ и при воспалительныхъ эксудатахъ и выпотахъ хроническаго характера. Обиліе грязевыхъ курортовъ за границей и у насъ говоритъ также въ пользу грязелеченія. Изъ заграничныхъ курортовъ славятся особенно Gudawa и Franzensbad (Богемія), у насъ имѣется

до 40 грязевыхъ курортовъ, среди которыхъ славятся: Мойнакскій. Одесскихъ лимановъ, Саккскихъ озеръ, Чикракскій, Славянскій. Въ послѣднее время открыты еще новыя грязи вблизи нашихъ мѣстъ въ г. Бердянскѣ и Нагайскѣ, оба въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Всѣ уѣздныя земства Таврической губерніи посылаютъ своихъ больныхъ въ грязелечебницу Губернскаго Таврическаго Земства въ с. Саккахъ, которая помѣщается въ спеціально устроенномъ земскомъ баракѣ и затѣмъ пансіонѣ Больные какъ въ баракѣ, такъ и въ пансіонѣ принимаются въ 4 очереди; а именно: 1-я очередь начинается съ 10 ч. утра 25 Мая до 10 ч. утра 18 Іюня, 2-я очередь съ 10 ч. утра 19 Іюня до 10 ч. утра 13 Іюля, 3-я очередь съ 10 ч. утра 14 Іюля до 10 ч. утра 7-го Августа и 4-я очередь съ 10 ч. утра 8 Августа до 10 ч. утра 31 Августа. Такимъ образомъ каждое пребываніе больного въ баракѣ и пансіонѣ продолжается 23 дня. Содержаніе больного въ баракѣ —65 руб. за курсъ, а въ пансіонѣ—85 р. Въ баракѣ больные помѣщаются въ общихъ палатахъ, гдѣ имѣютъ полное содержаніе. Продовольствіе состоитъ изъ завтрака, обѣда, ужина и чая утромъ и вечеромъ, при чемъ на завтракъ дается мясное блюдо, на обѣдъ—борщъ съ кашей (каша иногда замѣняется мяснымъ или др.) и на ужинъ—горячій супъ. Кормленіе почти такое, какъ въ лечебницахъ нашего Александровскаго уѣзда. Въ пансіонѣ больные помѣщаются тоже въ общихъ помѣщеніяхъ, гдѣ имѣются мужское и женское отдѣленія. За плату въ 85 р. дается больнымъ консультація, леченіе, лекарство и всякаго рода медицинская помощь. Такъ какъ число мѣстъ въ пансіонѣ на каждый срокъ ограничено и не удовлетворяетъ всѣхъ желающихъ, то записываться на мѣста нужно заблаговременно. При записи высылается задатокъ въ 15 руб., обозначается срокъ, на который желаетъ пріѣхать больной, и прилагается подробный адресъ

для отвѣта. Записываются до 20 Мая въ Таврической Губернской Земской Управѣ въ Симферополѣ. а въ остальное время въ конторѣ грязелечебницы. Больные принимаются въ пансіонъ только съ начала каждаго срока. Больной, не явившійся въ пансіонъ въ первые 4 дня начала очереди и не приславшій увѣдомленія и остальныхъ за курсъ леченія денегъ, считается выбывшимъ, мѣсто его передается другому, а задатокъ поступаетъ въ доходъ лечебницы. Больные въ пансіонѣ пользуются: 1) кроватью въ общемъ помѣщеніи. 2) постельнымъ бѣльемъ: 3 простыни, 2 полотенца, наволочка, одѣяло, клеенка (перемѣна бѣлья 2 раза въ недѣлю). 3) пищевымъ довольствіемъ (столъ для всѣхъ пансіонеровъ общій)—Въ 7 часовъ утра чай съ хлѣбомъ, въ 9 ч. утра завтракъ изъ одного блюда (напр. битки, антрикотъ, жареный барашекъ, омлеты, пилавы, яйца, котлеты, кабачки и т. п.) Во время потѣнія чай безъ хлѣба съ 3 кусками сахару. Въ 2 часа обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ: борщъ или супъ по желанію, второе — мясное. Въ 6 час. вечера чай съ булкой. Въ 9 часовъ ужинъ изъ одного блюда (изъ блюдъ, перечисленныхъ для завтрака). 4) Рапными и грязевыми ваннами въ ванномъ зданіи второго класса. Какъ видно изъ условій жизни въ пансіонѣ, содержаніе больныхъ обставлено уже значительно лучше въ пансіонѣ, чѣмъ въ баракѣ, но за то и разница въ платѣ на 20 руб. На запросъ нашей Александровской Управы отъ 12 Іюня 1906 года, контора Саккской грязелечебницы отвѣтила, что больные Александровскаго Земства могутъ приниматься или въ земскій баракъ или же въ пансіонъ по 65 руб. или 85 р.; что грязелечебница можетъ принимать отъ 5 до 10 человѣкъ на каждую очередь, если, конечно, она будетъ поставлена въ извѣстность о числѣ больныхъ, имѣющихъ быть присланными на каждую очередь, за 15—25 дней рачьше начала каждой очереди. На запросъ же Управы относительно возможности предоставленія нѣко-

тораго числа мѣстъ въ грязелечебницѣ на болѣе льготныхъ условіяхъ, контора грязелечебницы сообщаетъ, что таковое можетъ быть достигнуто только путемъ ходатайства черезъ Губернское Земское Собраніе.

Изъ данныхъ, которыми я располагалъ при составленіи этого доклада, я имѣю еще отвѣтъ Александрійской Земской Управы отъ 2 Августа 1906 г. на запросъ Александровской Управы, что ревматики Александрійскаго уѣзда лечатся въ грязелечебницѣ Херсонскаго Губернскаго Земства на Хаджибейскомъ лиманѣ за счетъ уѣзднаго земства; содержаніе одного стаціонарнаго больного въ грязелечебницѣ стоитъ 60 коп. въ сутки; выборъ больныхъ на лиманъ производится Врачебнымъ Совѣщаніемъ по доставляемымъ участковыми врачами исторіямъ болѣзней; самая же отправка больныхъ на лиманъ дѣлается непосредственно врачами. Отправка одного больного обходится отъ 14 до 20 р.

Въ данномъ сообщеніи ничего не говорится объ условіяхъ пріема больныхъ другихъ земствъ изъ другихъ губерній. Леченіе ихъ больного обходится имъ, считая срокъ леченія въ 25 дней, по 60 к. въ сутки, а всего 15 рублей, и дорога столько же, итого отъ 30 до 35 рублей.

Уѣзднымъ земствамъ Таврической губерніи леченіе обходится тоже не дороже на каждаго больного, но больные другой губерніи принимаются уже, какъ частные больные, т. е. по 65 руб. или по 85 руб. Прежде, чѣмъ рѣшать вопросъ, куда отправлять больныхъ ревматизмомъ, нужно рѣшить вопросъ, сколько такихъ больныхъ есть въ Александровскомъ уѣздѣ, которымъ нужно ѣхать въ грязелечебницу. Къ сожалѣнію, такихъ точныхъ цифръ не имѣется, да и цифры эти могутъ каждый годъ колебаться. Изъ имѣющихся у меня свѣдѣній, данныхъ участковыми врачами, цифра такихъ больныхъ въ каждомъ участкѣ колеблется отъ 2-хъ до 10 человѣкъ; считая за среднюю цифру 5, получимъ что въ

10 участкахъ нашего уѣзда можетъ найтись каждый годъ до 50 ревматиковъ, нуждающихся въ грязевомъ леченіи. Если всѣхъ 50 больныхъ отправить въ Сакки въ земскій баракъ съ платой 65 р. за каждаго и выдать на дорогу руб. по 20, то леченіе каждаго больного обойдется Земству въ 85 руб., а 50 больныхъ — въ 4250 руб., 20 больныхъ — въ 1700 руб., а 10 больныхъ — въ 850 рублей.

Бердянская грязелечебница, на мой запросъ о возможности предоставленія Александровскому Земству пользоваться грязями и ваннами на льготныхъ условіяхъ, отвѣтила отказомъ. Такса этой грязелечебницы распредѣлена на 2 класса. Во 2-мъ классѣ, болѣе дешевомъ, сезонный билетъ стоитъ для каждаго больного 3 руб., ванна ранная — 60 коп., ихъ нужно штукъ 5, всего 3 рубля, затѣмъ грязевыя натуральныя и грязевыя разводныя — по 1 руб., и тѣхъ и другихъ нужно взять не менѣе 15 ваннъ, итого 15 р., проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ города до грязелечебницы и обратно по 20 коп. въ день, за 20 дней 4 рубля. Всего, значитъ, обойдется съ ваннами 25 р. Дорога для больныхъ нашего уѣзда въ Бердянскъ и обратно обойдется отъ 5 р. до 10 руб. на человѣка, что вдвое дешевле, чѣмъ въ Сакки. Теперь вопросъ въ томъ, сколько нужно считать каждому больному на жизнь, и нужно считать на мѣсяцъ, во 1-хъ, потому что комнату можно нанять только на мѣсяцъ, во 2-хъ, потому что между ваннами бываютъ отдыхи и перерывы, особенно у женщинъ во время регулъ. Считая въ мѣсяцъ комнату съ полнымъ продовольствіемъ въ 30 руб., да леченіе въ 25 руб., выйдетъ, что для поѣздки въ Бердянскъ нужно ассигновать съ дорогой всего: 30+25+5 (до 10 руб.)=60 или 65 руб., что дешевле Саккъ на 20 или 25 рублей.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ раздѣляетъ постановленіе Санитарнаго Совѣта о желательности отправки ревматиковъ на курорты для леченія ихъ грязями и проситъ Собраніе внести, по примѣру нѣкоторыхъ сосѣднихъ земствъ, въ смѣту 1908 года 2000 рублей на этотъ предметъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
В. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Отношеніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, 13 апрѣля 1907 г. № 10458.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

По ходатайству Екатеринославскаго Городского Общественнаго Управленія объ уступкѣ ему Екатеринославскаго Казеннаго Техническаго Сада, г. Главноуправляющій изъявилъ согласіе на это, при условіи если городъ отведетъ въ другомъ мѣстѣ участокъ, подходящій для устройства въ немъ средняго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія. Согласившись на такой обмѣнъ, Городское Общественное Управленіе уже намѣтило участокъ близъ города, а особая комиссія признала его для указанной цѣли подходящимъ.

На устройство названнаго учебнаго заведенія и на оборудованіе его, какъ показалъ опытъ 3-хъ недавно учрежденныхъ такого же типа учебныхъ заведеній, потребуется единовременно до 400000, а на расходы по ежегодному содержанію до 45000 р.

Сообщая объ этомъ, и принимая во вниманіе, что Александровское Уѣздное Земство не можетъ не быть заинтересованнымъ въ учрежденіи такого учебнаго заведенія и его надлежащемъ процвѣтаніи, съ другой стороны, имѣя въ виду, что Государственное Казначейство затруднено въ ассигнованіи потребныхъ на это кредитовъ, вслѣдствіе чего открытіе училища было бы задержано,— Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу, не признаетъ-ли Александровское Уѣздное Земство возможнымъ принять участіе, подобно

тому какъ это сдѣлано другими земствами для открытыхъ въ ихъ районѣ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, въ расходахъ по устройству помянутаго училища и содержанію его,—въ послѣднемъ случаѣ путемъ учрежденія въ немъ стипендій Уѣзднаго Земства.

О постановленіи по сему дѣлу Уѣзднаго Земскаго Собранія Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь покорнѣйше просить своевременно увѣдомить.

Директоръ *Н. Крюковъ.*

Начальникъ Отдѣленія N. N.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Управа всецѣло раздѣляетъ мысль о необходимости учрежденія въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи средняго сельско-хозяйственнаго училища, такъ какъ главнымъ занятіемъ населенія названнаго района до сихъ поръ является земледѣліе, въ особенности въ Александровскомъ уѣздѣ.

Въ виду этого, земства нашей губерніи не разъ высказывались за необходимость учрежденія названныхъ спеціальныхъ школъ, но только низшаго типа, какъ болѣе дешевыхъ и лучше всего отвѣчающихъ мѣстнымъ потребностямъ: исходя изъ этихъ соображеній, Губернскимъ Земствомъ давно уже сдѣлано принци-

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

піальное постановленіе: учредить въ каждомъ уѣздѣ, за исключеніемъ Верхнеднѣпровскаго и Александровскаго, по одной низшей сельско-хозяйственной школѣ. Кромѣ того, Губернское Земство возбудило ходатайство объ учрежденіи при Горномъ училищѣ Агрономическаго Отдѣленія, и дѣло это находится въ данный моментъ въ періодѣ недалекаго своего осуществленія. Такимъ образомъ открытіе средняго сельско-хозяйственнаго училища является вполнѣ своевременнымъ, такъ какъ подобное учрежденіе явится какъ бы связующимъ звеномъ между существующими сельско-хоз. училищами низшаго типа и предполагаемымъ — высшимъ Агрономическимъ Отдѣленіемъ.

Но, къ сожалѣнію, практическое осуществленіе намѣреній Главноуправленія Земледѣлія ставится въ зависимость отъ размѣровъ той денежной помощи, которая можетъ быть оказана мѣстными общественными учрежденіями въ губерніи. Исходя изъ этого, Управа и полагала-бы желательнымъ оказать возможное со своей стороны пособіе казнѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ самое осуществленіе даннаго предпріятія во времени можетъ значительно затормозиться. Но стѣсненность земской кассы не позволяетъ Земству оказать широкую помощь училищу, почему Управа и полагаетъ возможнымъ предложить Главноуправленію Земледѣлія единовременное пособіе въ размѣрѣ до 5000 руб. на возведеніе необходимыхъ построекъ и ежегодное -въ видѣ учрежденія 5-ти стипендій по 200 руб. каждая.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе Собранія нижеслѣдующее свое мнѣніе:

1) Оказать Главноуправленію Земледѣлія и Землеустройства единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ 5000 руб. на предметъ учрежденія въ г. Екатеринославѣ средняго сельско-хозяйственнаго училища.

Пособіе это выдать при началѣ постройки.

2) Въ видахъ облегченія вносить ежегодно, начиная съ 1908 года, по 1000 руб.

3) Учредить при названномъ училищѣ 5 стипендій по 200 руб. каждая.

4) Ассигновку эту въ 1000 рублей вносить ежегодно въ смѣту, послѣ открытія училища.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о сложеніи со счетовъ Губернскаго Земства недоимки 1,5% сбора со скотовладѣльцевъ Александровскаго уѣзда.

За все время существованія 1.5% сбора на образованіе фонда для борьбы съ чумной эпизоотіей предстояло уплатить скотовладѣльцамъ Александровскаго уѣзда 76432 руб. 88 коп., въ счетъ каковой суммы и уплачено ими по 1-е ноября 1906 года 73837 руб. 39 коп.

Такимъ образомъ за Александровскимъ уѣздомъ числится недоимки этого сбора 2595 р. 09 к. или всего только 0,36% по отношенію къ общей суммѣ этого долга.

Списки скотовладѣльцевъ и запись сбора съ нихъ велись на мѣстахъ Волостными Правленіями, сообщались Уѣздной Управѣ, и послѣдняя препровождала все дѣлопроизводство въ Губернскую Управу вмѣстѣ съ полученными сборами.

Слѣдовательно, списки эти должны были бы находиться при Губернской Управѣ, но, какъ сообщаетъ послѣдняя, въ ея распоряженіи такихъ списковъ нѣтъ. Въ силу этого является совер-

шенно невозможнымъ возстановить, сколько и за какимъ землевладѣльцемъ числится недоимки этого сбора.

Точно также нельзя возстановить этого и по отношенію къ отдѣльнымъ крестьянамъ-общинникамъ, такъ какъ обществами по этому сбору поименныхъ списковъ не велось, предъявлять же требованіе объ уплатѣ къ цѣлому обществу нельзя, за отмѣной круговой поруки.

Такимъ образомъ, для рѣшенія этого вопроса остается только два выхода: внести всю недоимку въ обложеніе или списать ее полностью со счетовъ.

Но Управа высказывается противъ перваго рѣшенія, такъ какъ тѣмъ самымъ были бы нарушены элементарныя основы справедливости: всѣмъ плательщикамъ Земства пришлось бы тогда платить за небольшую группу недоимщиковъ.

Независимо отъ этого, внесеніе въ обложеніе всей недоимки является трудно выполнимымъ еще и по тѣмъ соображеніямъ, что бюджетъ Земства ежегодно и безъ того настолько сильно возрастаетъ, что сбалансированіе его въ предѣлахъ законной 3% нормы превышенія представляетъ значительныя трудности. Поэтому Управа высказывается за сложеніе этой недоимки со счетовъ Губернскаго Земства.

Конечно, благодаря такой операціи, Александровское Земство потеряетъ, такъ какъ оно должно всего только 2595 р. 09 к., тогда какъ другія 6 земствъ (исключая Екатеринославскаго, за которымъ недоимки совершенно не числится) въ общей сложности должны 281532 р. 46 к. или по 46922 р. 08 к. каждое.

Но Управа находитъ нѣсколько рискованнымъ руководствоваться подобнымъ соображеніемъ, такъ какъ совершенно невозможно учесть того, сколько каждое отдѣльное земство переплатило въ пользу другихъ земствъ губерніи, или сколько оно пере-

получило за счетъ обложенія послѣднихъ за все 42-хъ лѣтнее совмѣстное существованіе 8 уѣздныхъ Земствъ Екатеринославской губерніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Собраніе возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о совершенномъ сложеніи со счетовъ всей числящейся за Александровскимъ Земствомъ недоимки чумного фонда въ размѣрѣ 2595 руб. 09 коп.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ уплатѣ Губернскому Земству гарантированной Уѣзднымъ Земствомъ ссуды изъ страховаго капитала, выданной 12-ти погорѣльцамъ с. Святодуховки.

Въ 1890 году Губернскимъ Земствомъ была выдана 12-ти крестьянамъ-погорѣльцамъ с. Святодуховки, Туркеновской волости, ссуда изъ капитала обязательнаго страхованія въ размѣрѣ 1325 руб. Ссуда эта была выдана подъ гарантію Уѣзднаго Земства, срокомъ на 5 лѣтъ, изъ 2% роста.

Въ счетъ этой суммы заемщики уплатили въ 1893 году 469 руб. 50 коп.

Въ настоящее время по счету Губернской Управы къ 1-му января 1907 года за всѣми недоимщиками числилось: капитальнаго долга 855 руб. 50 коп. и % % — 274 руб. 41 коп., а всего 1129 руб. 91 коп.

По порученію Губернской Управы мѣстный страховой агентъ произвелъ изслѣдованіе семейнаго положенія и кредитоспособности заемщиковъ и обнаружилъ, что ссуду эту взыскать съ нихъ невозможно, такъ какъ 7 заемщиковъ уже умерли, оставивъ послѣ себя сиротъ, ушедшихъ съ мѣста жительства, а остальные 5, хотя и живы, но не могутъ, по бѣдности, погасить числящагося за ними долга.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, и опираясь на полученную отъ Александровскаго Земства гарантію займа Свято-

духовскихъ крестьянъ. Губернская Управа, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 31 января 1906 года, попросила Уѣздную Управу уплатить страховому капиталу гарантированный Александровскимъ Земствомъ помянутый выше долгъ въ 1129 р. 91 к. 12-ти крестьянъ с. Святодуховки, съ 6 о% по день перечисленія его въ капиталъ обязательнаго страхованія.

По полученіи этого Уѣздная Управа попросила Губернскую Управу прислать списокъ заемщиковъ, послѣ чего она и произвела 3 іюля сего года изслѣдованіе матеріальнаго и семейнаго положенія заемщиковъ на мѣстахъ, каковымъ изслѣдованіемъ точно также обнаружена была полная некредитоспособность заемщиковъ.

Такимъ образомъ, Александровскому Земству, въ силу принятаго на себя обязательства, приходится погасить этотъ долгъ обязательному страховому капиталу, на основаніи чего Управа и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года на уплату этого долга Губернскому Земству 1152 руб. 51 коп., которые составляются изъ 1129 руб. 91 коп. долга къ 1-му января 1907 г. и 22 руб. 60 коп., наросшихъ за 1907 годъ процентовъ, считая по 2 сложныхъ % въ годъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу

Волостныхъ и сельскихъ писарей Александровскаго уѣзда

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Обсудивъ между собою вопросъ о ненормальномъ служебномъ положеніи волостныхъ и сельскихъ писарей, мы рѣшили ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земствомъ о посильномъ съ его стороны облегченіи быта писарей, изложивъ въ настоящемъ ходатайствѣ осуществляемость тѣхъ причинъ, которыя, обусловливая ненормальныя условія службы, вынуждаютъ насъ обратиться къ помощи Земства.

Состоя на должности писарей въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, мы убѣдились, что служба наша находится въ тяжелыхъ и неопредѣленныхъ условіяхъ, и, какъ таковая, является угнетенной и неустойчивой. Не имѣя никакихъ гарантій, обезпечивающихъ должность, при самомъ честномъ отношеніи къ дѣлу, каждый изъ насъ рискуетъ быть удаленнымъ отъ должности во всякое время и безъ всякой причины, такъ какъ право удаленія, кромѣ начальства, принадлежитъ и сходамъ. Послѣдніе-же, какъ извѣстно, нерѣдко злоупотребляютъ этимъ правомъ, неосновательно удаляя со службы писарей или произвольно уменьшая жалованье, или, наконецъ, открываютъ торги, на которыхъ и остается должность писаря за меньшую сумму вознагражденія. Въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ даже не обходится и безъ „магарычей.“ Нерѣдко вновь поступившій писарь оказывается неподготовленнымъ къ службѣ и вноситъ лишь одну путаницу въ дѣлопроизводство волостныхъ и сельскихъ управленій, въ результатѣ чего дѣятельность его, несоотвѣтствуя должному назначенію, бываетъ причиной недочетовъ денежныхъ суммъ, ущерба частныхъ интересовъ и изысканія разныхъ незаконныхъ способовъ вознагражденія за свой плохо оплачиваемый трудъ, хотя съ такими качествами служба его можетъ быть и непродолжительной. Прежній-же смѣненный писарь, изучавшій нѣсколько лѣтъ дѣлопроизводство при волостномъ правленіи и честно занимавшій должность, будучи напрасно, по какому либо капризу, исключеннымъ со службы, остается на произволъ судьбы. Таковы далеко еще не полныя, неприглядныя стороны писарскаго быта, сохранившіяся еще и понынѣ отъ стараго дореформеннаго времени.

Единственными мѣрами въ облегченіе этихъ условій службы являются реформы 12 іюля 1889 года о введеніи института Земскихъ Начальниковъ и законъ 1893 года о назначеніи жалованья волостнымъ писарямъ и ихъ помощникамъ Губернскими Присутствіями по представленіямъ г.г. Земскихъ Начальниковъ, хотя этотъ законъ вовсе не коснулся сельскихъ писарей. Въ общемъ примѣненіе этихъ законоположеній, хотя и не коснувшихся существеннаго упроченія быта писарей, но подчиняющихъ сельскихъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и писарей, ближайшему надзору и контролю г.г. Земскихъ Начальниковъ, вызвало болѣе удовлетворительную постановку въ назначеніи писарей и опредѣленіи имъ жалованья. Но, независимо отъ этого, назначеніе писарей и жалованья имъ осталось неизъятымъ изъ вѣдѣнія сходовъ, которые, являясь некомпетентными въ оцѣнкѣ многосложныхъ обязанностей писарей и соблюдая лишь собственныя денежныя выгоды, оказываются чужды интересамъ и пользѣ службы писаря и, въ виду своеобразныхъ взглядовъ, рѣшаютъ судьбу писаря произвольно, подъ

вліяніемъ отдѣльныхъ личностей, недовольныхъ писаремъ на служебной почвѣ или само собою. Въ виду этого ненормальнаго положенія службы писарей, отражающагося какъ на нихъ самихъ, такъ и на дѣятельности общественныхъ учрежденій, г.г. Земскіе Начальники приняли съ своей стороны участіе какъ въ назначеніи писарямъ соотвѣтствующаго содержанія, чрезъ представленіе въ Губернское Присутствіе, такъ и въ самомъ опредѣленіи писарей на службу. Но, къ сожалѣнію, этотъ порядокъ практикуется неповсемѣстно, и въ иныхъ случаяхъ писаря находятся въ полной зависимости отъ сходовъ, обрекаясь на полное безправіе и угнетеніе съ ихъ стороны нравственно и матеріально, которые считаются съ писаремъ не иначе, какъ съ „работникомъ.“

Однимъ изъ важныхъ вопросовъ, отъ котораго зависитъ, главнымъ образомъ, угнетенное положеніе писарей, является вопросъ матеріальный— назначеніе жалованья. При существующей постановкѣ въ опредѣленіи жалованья писарямъ нѣтъ никакой опредѣленной нормы, и все зависитъ въ данномъ случаѣ отъ „усмотрѣнія“ сходовъ. Ежегодно поэтому при рѣшеніи этого вопроса происходятъ на сходохъ непріятности и пререканія, такъ какъ сходы всегда и безъ всякихъ основаній стараются уменьшить сумму жалованья, при чемъ неизбѣжно обостряются взаимныя отношенія, и на писарей изливается потокъ всякихъ неудовольствій, отъ чего получается такое впечатлѣніе, какъ будто-бы писарь получаетъ даровыя деньги, а потому „получай, сколько даютъ, или долой со службы!“ Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда жалованье назначается Губернскимъ Присутствіемъ, то писаря становятся въ самыя враждебныя отношенія къ сходамъ, и послѣдніе все таки не желаютъ принимать опредѣленной суммы, ссылаясь на то, „кто назначаетъ, тотъ пусть и платитъ“. Судя по этому, не трудно вообразить, какое нравственное униженіе переживаютъ писаря за свой трудъ. Помимо этого, подчиненіе этого вопроса всецѣло рѣ-

шенію сходовъ находится въ противорѣчіи съ служебными обязанностями писарей, которыя приходится выполнять писарямъ часто въ разрѣзъ незаконныхъ требованій крестьянъ. Такъ, съ одной стороны, писаря должны исполнять все то, что опредѣлено въ законахъ и распоряженіяхъ начальства; они-же являются толкователями законовъ и распоряженій сельскимъ должностнымъ лицамъ и крестьянамъ и являются руководителями всей разнообразной дѣятельности общественныхъ учрежденій. Съ другой-же стороны, они должны быть болѣе всего чутки къ окружающей ихъ средѣ крестьянъ и проводить свою роль въ исполненіи служебныхъ обязанностей съ такимъ искусствомъ, что-бы не впасть въ немилость крестьянъ, ибо въ противномъ случаѣ писарю первымъ долгомъ будетъ урѣзано жалованье. Мы считаемъ здѣсь излишнимъ останавливаться на тѣхъ случаяхъ, которые бываютъ причиной конфликта писарей съ крестьянами на почвѣ служебной, полагая, что жизнь деревни съ органами ея въ лицѣ крестьянскихъ учрежденій достаточно свидѣтельствуетъ какъ объ общей неудовлетворительной постановкѣ дѣлъ въ этихъ учрежденіяхъ, такъ и объ угнетенномъ положеніи писарей, въ частности.

Исполняя весь громоздкій трудъ дѣлопроизводства и получая вмѣстѣ съ помощниками незначительное, сравнительно, вознагражденіе, мы обречены на усиленный трудъ, ведя сидячій образъ жизни, связанный съ разстройствомъ здоровья, не имѣемъ никакого отдыха, работая повседневно не только по цѣлымъ днямъ, но и ночью, лишены праздничнаго отдыха, и понынѣ не установленнаго для общественныхъ учрежденій, и въ праздники, свободные для крестьянъ, заняты еще больше, и не имѣемъ никакихъ отпусковъ, установленныхъ въ прочихъ учрежденіяхъ. Вопросъ о ненормальномъ положеніи писарей неоднократно обсуждался въ органахъ печати и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, и нынѣ, какъ мы полагаемъ, онъ является въ свою очередь существенно назрѣв-

шимъ. Въ частности вопросъ объ улучшеніи быта писарей былъ поднятъ и въ Александровскомъ Земствѣ, о принятіи писарей въ число участниковъ эмеритальной кассы. Но, быть можетъ, потому, что затребованное мнѣніе писарей получилось разнообразное и, подъ условіемъ обезпеченія ихъ служебнаго положенія, носило отрицательный характеръ, вопросъ этотъ осуществленія не получилъ.

Обращаясь съ настоящимъ ходатайствомъ къ помощи Земства, и принимая во вниманіе, что волостныя и сельскія управленія обслуживаютъ государственныя и мѣстныя нужды населенія, составляющаго Земство, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что Земство сочувственно отнесется къ угнетенному положенію тружениковъ-писарей общественныхъ учрежденій и обратитъ благосклонное вниманіе на улучшеніе ихъ быта. Съ своей стороны мы находимъ, что крестьянскія учрежденія, служа въ то-же время интересамъ Земства и жителей уѣзда, являются такими-же необходимыми учрежденіями деревни, какъ и прочія учрежденія въ ней: школы, больницы, библіотеки и проч., содержащіяся въ вѣдѣніи Земства. Поэтому, исходя изъ приведенныхъ соображеній, полагаемъ, что было-бы не менѣе справедливо отнести къ числу земскихъ служащихъ и писарей, съ назначеніемъ имъ нормальнаго установленнаго жалованья отъ Земства, тѣмъ болѣе, что волостныя и сельскія управленія всегда обслуживаютъ не только нужды крестьянъ, а всего населенія волости или села вообще и въ томъ числѣ плательщиковъ земскихъ сборовъ. Наша просьба не содержитъ въ себѣ новаго источника расхода для Земства: онъ выразится въ тѣхъ-же средствахъ сельскихъ обществъ, которыя войдутъ въ разверстку Земства, взамѣнъ существующихъ общественныхъ ассигновокъ; если-же падетъ извѣстная доля на классъ землевладѣльцевъ, заводчиковъ и проч., также пользующихся услугами волостныхъ и сельскихъ управленій, то, по нашему мнѣнію, это не будетъ противорѣчить справедливости. Удовлетворивъ наше

ходатайство, Земство упорядочитъ систему вознагражденія писарей, улучшитъ ихъ матеріальное и служебное положеніе и избавитъ отъ произволовъ со стороны обществъ, отъ чего несравненно выиграетъ и самая дѣятельность крестьянскихъ учрежденій.

Въ виду изложеннаго, имѣемъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу доложить нашу просьбу съ своимъ благожелательнымъ заключеніемъ на разсмотрѣніе предстоящаго въ этомъ году Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, которое мы, въ свою очередь, покорнѣйше просимъ о принятіи содержанія волостныхъ и сельскихъ писарей на счетъ Земства, съ тѣмъ, чтобы жалованье писаря получали не отъ обществъ, а непосредственно изъ суммъ Земства.

Къ сей докладной запискѣ подписались 19 волостныхъ и сельскихъ писарей.

1907 года августа 1-го дня.

Его Высокоблагородію

Г. Земскому Начальнику 3 участка Александровскаго уѣзда

Писарей 3-го земскаго участка Александровскаго уѣзда.

По примѣру писарей другихъ участковъ, мы обращаемся къ Вашему Высокоблагородію съ покорнѣйшей просьбою передать и поддержать, съ своей стороны, настоящее наше ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи содержанія писарей на счетъ Уѣзднаго Земства. Обращаемся мы не ради до-

стиженія себѣ какихъ либо особенныхъ правъ, но дабы хотя отчасти гарантировать свое служебное положеніе,— возможность аккуратно и добросовѣстно выполнять свои служебныя обязанности, работая на пользу обществу и отечеству. Положеніе писарей и прежде было незавиднымъ, а въ послѣднее время становится прямо невозможнымъ: выполнять обязанности, которымъ нѣтъ границъ, рискуя здоровьемъ и добрымъ именемъ и въ тоже время не имѣя ни въ чемъ никакихъ правъ ни гарантій, получать свою заработную плату чуть не въ видѣ милостыни и то лишь на одинъ годъ Больше всего насъ угнетаетъ полная зависимость отъ крестьянскихъ сходовъ, которые въ послѣднее время стали не въ мѣру требовательны къ писарямъ и, нерѣдко, безо всякой причины, по одному капризу, труженика-писаря лишаютъ службы. (Напримѣръ, въ этомъ году: Рудепка въ Ново-Николаевкѣ, Каблука —въ Покровскомъ, Кладька —въ Самойловкѣ и Шупика— въ Григорьевкѣ— уменьшеніе жалованья—-но впослѣдств. добавл.), подобныя явленія возможны вездѣ и съ каждымъ, независимо отъ достоинствъ или недостатковъ писаря.

Мы не порицаемъ сходовъ или крестьянъ вообще,—-большинство между ними—степенные и разсудительные люди, но въ вопросѣ о писарѣ или ассигновкѣ ему жалованья такія лица обыкновенно стушевываются, не желая вызывать на себя упрековъ и нареканій за сочувствіе писарю со стороны крайнихъ, которые зачастую и рѣшаютъ судьбу писаря, сообразно съ его покорностью и щедростью на угощеніе.

Безобразнымъ наше положеніе является еще и потому, что, на взглядъ большинства крестьянъ, всѣ обязанности писаря заключаются въ службѣ обществу, т. е. исполненіи приказаній должностныхъ лицъ и каждаго въ отдѣльности крестьянина по его личнымъ дѣламъ, какъ-то: договоры, разсчеты, тяжбы, кредиты, повинности и т. п, остальная работа,—воинская и военно-конская повинности, учетъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ, статистика,

вѣдомости, отчетности и всѣ многотысячныя переписки или неизвѣстны имъ, или считаются необязательными для писаря. Мы платимъ писарю за то, что онъ намъ работаетъ, а если онъ работаетъ и для начальства, то пусть оно имъ платитъ, — таково сужденіе многихъ крестьянъ; между тѣмъ, писарю приходится выполнять и то, и другое, обязуясь имѣть помощниковъ, при чемъ, нерѣдко, отъ какой либо ошибки или оплошности писаря страдаютъ интересы населенія и авторитетъ начальства.

Мы понимаемъ, что у Земства достаточно заботъ по удовлетворенію нуждъ населенія, но, полагаемъ, что и наша — есть одна изъ неотложныхъ, касающаяся не только лично писарей, но вообще всего благоустройства населенія, а заботиться о послѣднемъ — есть прямая и главная обязанность Земства.

Отъ принятія содержанія писарей на счетъ Земства никто не пострадаетъ, такъ какъ здѣсь извѣстная сумма переложится съ бѣднѣйшихъ плательщиковъ, сельскихъ крестьянъ, на болѣе состоятельныхъ — землевладѣльцевъ, заводчиковъ и проч., — это не противорѣчитъ ни справедливости, ни традиціямъ Земства; также, съ указаніями закона, можно избѣгнуть разногласія, оставивъ все служебное положеніе писарей по старому; наконецъ, если въ будущемъ предстоятъ какія либо реформы крестьянскихъ учрежденій, то практикуемая мѣра ничему не помѣшаетъ, такъ какъ хорошіе писаря не останутся лишними и тогда.

Къ сему подписались 8 волостныхъ писарей.

Ноября 8 дня 1906 года.

Настоящее ходатайство препровождаю въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу для доклада Земскому Собранію. Съ своей стороны, хотя я и нахожу все изложенное здѣсь вполнѣ

справедливымъ, но думаю, что едва-ли Земство можетъ удовлетворить это ходатайство, и прежде всего потому, что Земство, не имѣя ни права, ни возможности слѣдить за работой писарей, лишено было-бы данныхъ для опредѣленія размѣра жалованья, и это повело бы къ постояннымъ недоразумѣніямъ. Скорѣе Земству можно было-бы хлопотать о томъ, чтобы снять съ писарей всѣ обязанности по доставленію всякихъ статистическихъ свѣдѣній, отчетовъ и т. п. 31 декабря 1906 г. № 2342.

Земскій Начальникъ 3 уч.

Александровскаго уѣзда *Яковлевъ.*

Заключеніе Управы.

Раздѣляя заключеніе гласнаго В. Я. Яковлева о невозможности для Земства принять на свой счетъ содержаніе писарей въ уѣздѣ, Управа, съ своей стороны, обращаетъ вниманіе Собранія, что въ случаѣ удовлетворенія ходатайства писарей, Земству пришлось бы ежегодно расходовать на ихъ содержаніе не менѣе 75000 руб., по слѣдующему разсчету:

Всего въ уѣздѣ волостныхъ писарей 30; полагая каждому содержаніе въ 900 руб. въ годъ—получимъ 27000 руб. Сельскихъ писарей около 150 (всего общинъ въ уѣздѣ 157), полагая каждому по 300 руб.—45000 руб. Слѣдовательно, Земству пришлось бы увеличить свой бюджетъ на первое время на 72000 р.

Современемъ же цифра эта, несомнѣнно, возрастетъ, благодаря прогрессивнымъ прибавкамъ, пособіямъ на леченіе, выдачу дѣтямъ стипендій и т. п.

Предсѣдатель Управы *Нежжмаковъ.*

Члены Управы
В. Михно,
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о школѣ имени Н. А. Карышева въ с. Жеребцѣ.

Земское Собраніе сессіи 1905 года постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи устроить школу имени Н. А. Карышева по программѣ двухклассной Министерской, управляемой по уставу Корфовской; школу эту рѣшено построить въ с. Жеребцѣ.

Одновременно съ тѣмъ поручено Управѣ представить къ одному изъ слѣдующихъ Собраній проэктъ школы и смѣту въ предѣлахъ суммы въ 16000 руб., съ каковой цѣлью постановлено вносить въ смѣту по 2000 р., начиная съ 1906 года.

На возбужденное Управою ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія получено увѣдомленіе, что со стороны послѣдняго препятствій къ присвоенію проэктируемому училищу наименованія „школа имени Н. А. Карышева“ не встрѣчается. Одновременно съ тѣмъ Министерство не нашло достаточныхъ основаній для присвоенія этому училищу особаго устава, въ цѣляхъ расширенія правъ Земства по участію въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ какъ права эти въ настоящее время уже расширены: по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 31 декабря 1905 года земства получили право учреждать двухклассныя училища по положенію 25 мая 1874 года, а число членовъ отъ земствъ въ училищныхъ совѣтахъ, которымъ подчинены нынѣ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 4 февраля 1906 года, и двухклассныя училища, увеличено до трехъ.

Принимая во вниманіе аналогичное постановленіе Собранія

1906 года о томъ, чтобы при открытіи двухклассныхъ школъ, съ однимъ или двумя классами, придерживаться общаго порядка и не возбуждать ходатайства объ особомъ уставѣ для этихъ школъ,-- Управа считаетъ вопросъ объ уставѣ исчерпаннымъ.

Что же касается порученія Собранія составить проэктъ и смѣту на постройку названнаго училища, то Управою порученіе это выполнено, и ею при семъ представляется на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія два проэкта постройки: одноэтажныхъ зданій и двухъэтажнаго.

Но Управа полагала бы наиболѣе цѣлесообразнымъ съ постройкой училища нѣсколько повременить, такъ какъ, на основаніи постановленія Собранія сессіи 1905 года, фондъ на постройку училища достигнетъ къ 1908 году всего только 6000 руб., каковой суммы слишкомъ недостаточно даже для начала постройки.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1) Утвердить одинъ изъ представленныхъ Управою проэктовъ постройки зданій школы имени Н. А. Карышева.

2) Постройку школы въ 1908 году не начинать.

3) Снабдить Управу соотвѣтствующей довѣренностью на пріобрѣтеніе отъ общества сел. Жеребца въ собственность Земства участка земли, мѣрою до 2-хъ десятинъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
И. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Іюля 25 дня 1907 г. № 162.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 7-го іюня текущаго года, препровождая при этомъ приговоръ Мало-Екатериновскаго сельскаго схода отъ 20 августа 1906 года за № 25, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Земства содержанія 3-го учителя въ Мало-Екатериновскомъ начальномъ училищѣ, присовокупляя, съ своей стороны, что въ виду переполненія означеннаго училища учащимися, предстоитъ неотложная надобность въ преобразованіи его изъ двухштатнаго въ трехштатное.

Предсѣдатель Совѣта,
Предводитель Дворянства *В. Миргородскій.*

Управляющій дѣлами Совѣта, Инспекторъ *А. Колтыпинъ.*

Заключеніе Управы.

Какъ извѣстно, школьное зданіе въ д. Мало-Екатериновкѣ выстроено землевладѣльцемъ Соколовымъ по плану, выработанному

Земствомъ, передано имъ въ вѣдѣніе послѣдняго, и оба учителя содержатся здѣсь на земскій счетъ.

Исходя изъ этого, Управа полагаетъ необходимымъ принять и третьяго учителя на счета Земства, тѣмъ болѣе, что общество дер. Мало-Екатериновки, по своей малочисленности и бѣдности, не имѣетъ возможности содержать его на свой счетъ.

Поэтому Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту на 1908 годъ на содержаніе его: за сентябрь -декабрь 1907 года 133 руб. 34 коп. и за весь 1908 годъ —300 руб., а всего 433 руб. 34 коп.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмиковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, Августа 18 дня 1907 г. № 187.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Признавая весьма желательнымъ введеніе строевой военной гимнастики при начальныхъ народныхъ училищахъ, Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 2-го августа текущаго года, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ, необходимыхъ для введенія гимнастики во всѣхъ начальныхъ училищахъ Александровскаго уѣзда.

Предсѣдатель Совѣта,
Предводитель Дворянства *В. Мигородскій.*

Управляющій дѣлами Совѣта, Инспекторъ *А. Колтыпинъ.*

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ поддерживаетъ ходатайство Училищнаго Совѣта и, съ своей стороны, полагаетъ желательнымъ введеніе преподаванія военной гимнастики въ начальныхъ школахъ уѣзда.

Принимая во вниманіе, что всѣхъ начальныхъ училищъ въ уѣздѣ 120, и что на каждую школу достаточно ассигновать на этотъ предметъ 30 руб.,—Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года на преподаваніе военной гимнастики въ школахъ 3600 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе LXII-й очередной сессіи

Докладъ Управы

о выдачѣ суточныхъ членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія.

Управѣ не разъ приходилось выслушивать сѣтованія врачей на дороговизну жизни вообще и на недостаточность содержанія, получаемаго ими отъ Земства, въ частности.

Естественно, всякій расходъ, вызываемый обязанностями службы, какъ напр. поѣздка въ г. Александровскъ на засѣданія Санитарнаго Совѣта или Ветеринарнаго Совѣщанія, въ еще большей степени нарушаетъ ихъ и безъ того скромный бюджетъ.

Поэтому со стороны Земства было бы вполнѣ справедливо оплачивать ихъ расходы по поѣздкамъ на Совѣщанія при Управѣ, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ они несутъ свой трудъ и затрачиваютъ свои средства на пользу того же земскаго дѣла. Многія земства такъ и поступаютъ, оплачивая ихъ проѣздъ и выдавая имъ суточныя въ размѣрѣ до 3 руб.

Аналогично этому поступаетъ и наше Земство по отношенію къ членамъ сельско-хозяйственнаго Совѣта, которымъ, помимо проѣзда, выдаются суточныя въ размѣрѣ 2-хъ рублей.

Принимая во вниманіе послѣднее соображеніе, Управа полагала бы справедливымъ распространить выдачу суточныхъ и на

членовъ Врачебно-Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія. Потребный на этотъ предметъ кредитъ выразится въ суммѣ до 420 руб., по слѣдующему расчету:

Санитарный Совѣтъ предполагается собирать въ годъ 2 раза на 3 дня каждое, что съ проѣздомъ въ г. Александровскъ и обратно составитъ, въ среднемъ, 4 дня.

Членовъ Совѣта, помимо 2-хъ врачей, живущихъ въ гор. Александровскѣ, и запаснаго врача, находящагося въ особыхъ условіяхъ службы, всего 13 человѣкъ: врачей участковыхъ — 9, делегатовъ отъ фельдшеровъ 2, отъ фельдшерицъ-акушерокъ — 1 и делегатъ отъ ветеринарныхъ врачей — 1, а всего 13 человѣкъ.

Слѣдовательно, членамъ Санитарнаго Совѣта придется выдать суточныхъ, приблизительно, за 104 дня или всего около 310 рублей.

Ветеринарное Совѣщаніе созывается 2 раза въ годъ, засѣдаетъ оно по 2 дня, а съ проѣздомъ — 3 дня.

Членовъ Совѣщанія всего 6 человѣкъ: участковыхъ ветеринарныхъ врачей, помимо живущаго въ городѣ, — 4, делегатъ отъ фельдшеровъ — 1 и делегатъ отъ медицинскихъ врачей — 1.

Слѣдовательно, членамъ Ветеринарнаго Совѣщанія придется выдать суточныхъ, приблизительно, за 36 дней или всего около 110 рублей.

Такимъ образомъ, всѣмъ членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія придется выдать суточныхъ около 420 рублей.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Суточныя, въ размѣрѣ 3-хъ рублей въ сутки, выдавать только тѣмъ членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣ-

щанія, прибывшимъ на засѣданіе, которые состоятъ на службѣ Земства и живутъ внѣ предѣловъ г. Александровска.

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1908 года 420 руб. на оплату суточныхъ членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о реорганизаціи земской почты.

Земская почта въ Александровскомъ уѣздѣ учреждена въ 1870 году и въ существенныхъ своихъ чертахъ осталась безъ измѣненія и до настоящаго времени.

При Управѣ имѣется Земское почтовое отдѣленіе, личный составъ котораго состоитъ изъ завѣдывающаго, его помощника и 8 разсыльныхъ для развозки земской почты по уѣзду; здѣсь же сосредоточено дѣлопроизводство, отчетность и контроль за дѣятельностью земской почты въ уѣздѣ. По уѣзду разбросана сѣть (42) земскихъ почтовыхъ пунктовъ. Послѣдніе, чрезъ посредство разсыльныхъ, обмѣниваются между собою и почтовымъ отдѣленіемъ при Управѣ всякаго рода корреспонденціей: письмами, денежными отправленіями, посылками не свыше одного пуда; точно также земскіе почтовые пункты принимаютъ всѣхъ родовъ корреспонденцію для передачи разсыльнымъ на правительственную почту; отъ этой же послѣдней разсыльные принимаютъ и передаютъ на земскіе почтовые пункты тоже всякаго рода корреспонденцію, за исключеніемъ цѣнной, которая получается ими по особымъ довѣренностямъ отъ адресатовъ.

Количество, названіе и расположеніе почтовыхъ пунктовъ, а также время и путь объѣзда ихъ разсыльными указаны въ отчетѣ Управы за истекшій 1906 годъ.

Земскіе почтовые пункты имѣютъ право принимать денежныя отправленія на сумму не свыше 200 рублей въ одномъ пакетѣ или переводѣ; почтовое же отдѣленіе при Управѣ принимаетъ для отправки на земскіе почтовые пункты деньги безъ ограниченія суммы. Земство безусловно гарантируетъ полную сохранность денежной, доплатной и заказной корреспонденціи. Плата за пересылку корреспонденціи по земской почтѣ не взимается. Земская почта перевозится изъ одного пункта на другой на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ, а при отсутствіи ихъ на какой либо станціи разсыльнымъ предоставляется право брать обывательскую подводу за плату по 5 коп. съ версты—лошади.

На земскихъ Собраніяхъ не разъ возбуждался вопросъ о реорганизаціи почтоваго дѣла въ уѣздѣ въ смыслѣ расширенія сѣти правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій и децентрализаціи земской почты.

Вопросъ этотъ возникалъ, главнымъ образомъ, въ виду опасеній Земства за цѣлость и сохранность перевозимыхъ разсыльными денежныхъ суммъ.

Желая оградить интересы Земства съ этой стороны, Управа вошла въ сношенія съ Ростовской на Дону биржевой артелью и просила послѣднюю сообщить тѣ условія, на которыхъ она можетъ взять на себя развозку земской корреспонденціи въ Александровскомъ уѣздѣ. Администрація артели отвѣтила, что она согласна поставить своихъ почтальоновъ и гарантировать цѣлость и сохранность перевозимой корреспонденціи. Вознагражденіе обуславливалось въ слѣдующемъ размѣрѣ: 7-ми разсыльнымъ по 600 рублей и одному старшему разсыльному 900 рублей, съ тѣмъ, что послѣдній можетъ завѣдывать и общей земской кассой при Управѣ.

Такимъ образомъ, стоимость артельной организаціи выразилась бы въ суммѣ 5100 рублей противъ 3440 рублей теперешней земской, то есть на 1640 рублей дороже.

Такія условія нельзя не считать для Земства выгодными и пріемлемыми, такъ какъ, благодаря этому, получается полная гарантія сохранности почтовыхъ денежныхъ суммъ, и Управа получаетъ лишняго работника въ лицѣ кассира, въ значительной степени освобождающаго трудъ дежурнаго Члена Управы. Кромѣ того, артель намѣревается включить въ свой составъ теперешнихъ земскихъ разсыльныхъ и оставить ихъ на прежней службѣ: слѣдовательно, и съ моральной точки зрѣнія Земство въ данномъ случаѣ пострадать не можетъ.

Но главное неудобство Управа усматриваетъ въ томъ, что съ артелью придется заключить долгосрочный договоръ, благодаря которому Управа будетъ связана обязательствомъ сохранить извѣстную организацію почты на долгій срокъ. Такимъ образомъ Управа будетъ совершенно лишена возможности самостоятельно вводить тѣ или иныя существенныя измѣненія, которыя необходимо было бы произвести впослѣдствіи въ видахъ лучшей постановки дѣла.

Въ силу этого Управа затрудняется рекомендовать Собранію принять предложеніе артели...

Попутно съ этимъ, въ цѣляхъ общей реорганизаціи земской почты и сокращенія числа земскихъ почтовыхъ пунктовъ, Управа возбудила ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ объ открытіи въ намѣченныхъ районахъ правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій. Почтовое вѣдомство отвѣтило, что оно можетъ пойти на встрѣчу ходатайству Земства при условіи значительнаго матеріальнаго пособія со стороны Земства на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ отдѣленій. По приблизительному разсчету, помощь Земства въ содержаніи почтоваго отдѣленія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ выразится: а) наемъ помѣщенія - 420 рублей, б) отопленіе и освѣщеніе—200 рублей, в) подвозка почтъ (пара лошадей) - 400 рублей, а всего 1020 рублей въ годъ; въ теченіе же

3-хъ лѣтъ, считая единовременную затрату въ 300 рублей на оборудованіе каждаго помѣщенія, затраты Земства выразятся въ 3360 руб на каждый пунктъ.

Но еще далеко нельзя ручаться, что въ каждомъ данномъ пунктѣ непремѣнно можетъ быть открыто почтовое отдѣленіе, ибо почтовое вѣдомство, даже при опредѣленныхъ пособіяхъ со стороны обществъ, учреждаетъ правительственную почту только въ густо населенныхъ и притомъ торгово-промышленныхъ пунктахъ.

Такимъ образомъ, проэктъ учрежденія параллельной сѣти казенныхъ почтовыхъ отдѣленій не можетъ быть, по мнѣнію Управы, осуществленъ въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ это потребовало бы значительныхъ денежныхъ затратъ со стороны Земства въ формѣ пособія казнѣ на содержаніе и открытіе пунктовъ, и въ конечномъ результатѣ не могло бы устроить Земство такъ, какъ послѣднее находитъ желательнымъ. Все дѣло заключается въ томъ, что почтовые пункты будутъ открыты почтовымъ вѣдомствомъ только въ крупныхъ и промышленныхъ центрахъ, мелкія же поселенія Земство принуждено будетъ обслуживать по прежнему.

Но желая оставить связь земскихъ почтовыхъ пунктовъ съ казенной почтой и центральнымъ органомъ Земства -Управой, а также обезопасить пересылку денежныхъ суммъ,-- Управа представляетъ на уваженіе Собранія слѣдующій проэктъ реорганизаціи земской почты въ уѣздѣ:

1) Въ с. Цареконстантиновкѣ учреждается почтовое отдѣленіе (если не будетъ открыто за счетъ казны, то при субсидіи Земства); земскій почтовый пунктъ въ с. Цареконстантиновкѣ закрывается, а въ ближайшихъ къ селу Цареконстантиновкѣ селахъ: Бѣлоцерковкѣ, Благовѣщенкѣ, Бѣльманкѣ, Алексѣевкѣ, Гусаркѣ и Гайчулѣ пункты сохраняются, при чемъ подвозка почты изъ означенныхъ пунктовъ въ Цареконстантиновское почтовое отдѣленіе производится при посредствѣ возщиковъ два раза въ недѣлю.

2) Земскіе почтовые пункты закрываются въ селахъ: Гуляйполѣ, Пологахъ, Жеребцѣ, Преображенкѣ, Покровскомъ, Павловкѣ и Григорьевкѣ (Кривой Рогъ), при чемъ корреспонденція этихъ селъ и ближайшихъ къ нимъ населенныхъ мѣстъ направляется черезъ мѣстное казенное почтовое отдѣленіе, а для Преображенки, Павловки и Григорьевки (Кривой Рогъ)—чрезъ ближайшее почтовое отдѣленіе: Орѣховское, Васильковское и Чаплинское—по принадлежности.

3) Земскіе почтовые пункты оставляются въ селахъ: Федоровкѣ, Конскихъ-Раздорахъ, Успеновкѣ, Туркеновкѣ, Рождественкѣ, Заливномъ, Листовкѣ, Бѣлогорьѣ, Святодуховкѣ и Ново-Златополѣ, при чемъ принятая на этихъ пунктахъ корреспонденція доставляется завѣдывающими пунктами, каждымъ по принадлежности, на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ въ правительственныя почтовыя отдѣленія: Федоровка и Конскіе Раздоры - въ Пологи, Туркеновка и Рождественка—въ Гуляйполе, Заливное—въ Ново-Николаевку, Бѣлогорье—въ Орѣховъ, Копани—въ Жеребецъ; Листовскій пунктъ сдаетъ Заливянскому пункту, Святодуховскій и Ново-Златопольскій Туркеновскому, при чемъ Святодуховскій земскій почтарь обязывается доставлять въ Туркеновку корреспонденцію Ново-Златопольскаго пункта; Гавриловскій сдаетъ въ с. Мало-Михайловкѣ; Темировскій сдаетъ въ с. Успеновкѣ.

Во всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ, а равно на закрытые раньше Гавриловскій и Темировскій разсыльные не ѣздятъ.

4) Установить для объѣзда разсыльныхъ новый трактъ изъ слѣдующихъ пунктовъ: Андреевка, П. Свистуново, Новогупаловка, М.-Лукашево, Натальевка, Камышеваха, Григорьевка на Конкѣ, Юльевка, П.-Строгоново, г. Александровскъ и въ обратномъ направленіи.

Пункты эти объѣзжаются земскими разсыльными съ почтою два раза въ недѣлю.

5) Оставить на службѣ Земства 5 разсыльныхъ, изъ нихъ двухъ - для поѣздокъ съ почтою по новому тракту два раза въ недѣлю, двухъ для періодическихъ объѣздовъ всего уѣзда съ посылками для больницъ, школъ, по Волостнымъ Правленіямъ и т. д., а равно для развозки жалованья служащимъ Земства; 5 го оставить запаснымъ.

Предлагаемый проэктъ, въ случаѣ его осуществленія, значительно сократитъ разгонъ лошадей на земскихъ почтовыхъ станціяхъ, какъ это видно изъ прилагаемой сравнительной таблицы.

Такимъ образомъ работа всѣхъ земскихъ станцій будетъ облегчена на 104052— 45708==58344 верстъ въ годъ, считая по двѣ лошади въ упряжку.

Вычисляя по формулѣ учета гона лошадей

$$X = \frac{\frac{в}{10} + \frac{в}{6} + 3\ m}{^2/_3\ .\ p.\ 12}\ y.l._7$$

получимъ, что для всего уѣзда экономія эта выражается въ 28.3 лошади, другими словами, если будетъ принятъ проэктъ реорганизаціи почты, то для удовлетворенія подводной земской повинности явится достаточнымъ имѣть на всѣхъ земскихъ станціяхъ не 260 лошадей, какъ теперь, а на 28 штукъ менѣе.

При переводѣ же на деньги, получимъ экономію въ 5600 руб., считая по 400 рублей на пару лошадей въ годъ.

Но Управа не можетъ рекомендовать Собранію въ настоящее время снять съ соотвѣтствующихъ станцій означенное количество лошадей, ибо опытъ можетъ показать, что общій разгонъ почтовыхъ лошадей именно на этихъ станціяхъ можетъ возрасти и тѣмъ самимъ скомпенсировать предполагаемую экономію.

Въ будущемъ же, несомнѣнно, точный учетъ дастъ возможность произвести сокращеніе числа лошадей на этихъ станціяхъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа, представляя настоящій проэктъ на уваженіе Собранія, проситъ послѣднее сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Утвердить проэктъ реорганизація почты, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, по открытіи казеннаго почтоваго отдѣленія въ с. Цареконстантиновкѣ.

2) Оставить ассигновку на содержаніе земской почты въ 1908 году безъ измѣненія.

3) Поручить Управѣ производить расходы на наемъ возщиковъ и др. надобности по содержанію реорганизованной почты изъ общей ассигновки на содержаніе земской почты.

4) Предоставить Управѣ право, въ необходимыхъ случаяхъ, возлагать возку почты до ближайшихъ правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій на содержателей земскихъ почтовыхъ станцій.

5) Остающимся за штатомъ тремъ разсыльнымъ выдать 3-хъ мѣсячный окладъ жалованья, а получающимъ доплату—кромѣ того, и весь годовой размѣръ послѣдней.

6) Возбудить ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ о скорѣйшемъ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Цареконстантиновкѣ, такъ какъ съ открытіемъ его тѣсно связана вся реорганизація земской почты въ уѣздѣ.

7) Внести въ смѣту 1908 года 1320 рублей, а на 1909 и 1910 г.г. по 1020 руб. на содержаніе и оборудованіе Цареконстантиновскаго почтоваго отдѣленія.

8) Вновь возбудить ходатайство передъ почтовымъ вѣдомствомъ объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с.с. Федоровкѣ, Успеновкѣ, Рождественкѣ, Камышевахѣ, Ивановкѣ и Андреевкѣ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Списокъ

земскихъ почтовыхъ станцій, съ указаніемъ дѣлаемыхъ ими въ **недѣлю** съ земской почтой верстъ, а также по предполагаемымъ измѣненіямъ маршрута предстоитъ въ одну **недѣлю** дѣлать верстъ.

№ по порядку	Названіе станцій.	Число выѣздовъ	По старому маршруту слѣдованія почты. версты	Число выѣздовъ	По предполагаемому измѣненію предстоитъ дѣлать верстъ версты
1	Александровская . . .	6	112	2	43
2	Камышевахская . . .	6	112	2	34
3	Жеребецкая	6	119	—	—
4	Новоселовская . . .	3	66	—	—
5	Гуляйпольская . . .	6	105	—	—
6	Туркеновская . . .	3	50	2	34
7	Святодуховская . . .	3	49	2	32
8	Федоровская . . .	3	60	2	52
9	Гайчульская	—	—	2	18
10	Цареконстантиновская . .	3	71	—	56
11	Бѣлоцерковская . . .	3	51	2	34
12	Бѣльманская . . .	3	30	2	20
13	Алексѣевская . . .	3	57	2	38
14	Гусарская	—	—	2	16
15	Конско-Раздорская . .	3	46	2	32
16	Воскресенская . . .	3	24	2	16
17	Пологовская . . .	3	34	—	—
18	Бѣлогорьевская . . .	3	61	2	26
19	Григорьевская на Конкѣ .	3	45	2	31
20	Андреевская . . .	3	64	2	39

21	Петровско-Свистуновская .	3	48	2	34
22	Новогупаловская . . .	3	55	2	35
23	Михайловская (Лукашево) .	6	128	2	43
24	Ново-Николаевская . .	3	72	—	—
25	Павл вская	3	59	—	—
26	Григорьевская (Кривой Рогъ) .	3	46	2	16
27	Покровская	3	47	—	—
28	Мало-Михайловская . .	3	42	—	—
29	Гавриловская . . .	3	29	2	16
30	Больше-Михайловская . .	3	42	—	—
31	Темировская . . .	3	44	2	32
32	Успеновская . . .	3	41	2	34
33	Рождественская . . .	3	51	2	36
34	Заливянская . . .	3	41	2	26
35	Листовская	—	—	2	8
36	Копанская	3	42	2	36
37	Натальевская . . .	3	58	2	44
	Итого . .	117	2001	54	879
	А всего въ 1 годъ.	6084	104052	2808	45708

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о земскихъ почтовыхъ станціяхъ.

Разгонъ лошадей въ 1906 году на всѣхъ 35-ти земскихъ почтовыхъ станціяхъ, по сравненію съ 1905 и 1904 г.г., оказался почти одинаковымъ: въ отчетномъ году всѣми станціями сдѣлано было 439841 вер. противъ 427157 вер. въ 1905 г., т. е. всего на 3,0% болѣе, при чемъ число требованій возросло съ 26448 въ 1905 г. до 28295 въ 1906 году, т. е. увеличилось на 7,7%. Одновременно съ тѣмъ возросло и число взятыхъ лошадей съ 56590 до 61545.

Но все же, несмотря на это увеличеніе, напряженность работы земскихъ почтовыхъ станцій въ 1906 году въ конечномъ счетѣ оказалась вполнѣ одинаковой съ таковой же въ 1905 г.: какъ въ томъ, такъ равно и въ другомъ году для полнаго удовлетворенія потребностей передвиженія внутри уѣзда необходимо было, по вычисленіямъ, имѣть въ распоряженіи Земства около 256 лошадей (въ 1905 году—256.04, а въ 1906 г.—255.42 лошадей). Въ дѣйствительности же на всѣхъ 35-ти станціяхъ было въ 1906 году 260 лошадей, т. е. всего на 4 лошади болѣе, въ силу чего является полная возможность предположить теоретически, что работа станцій въ 1906 году была нормальной. Такое предположеніе вполнѣ оправдывается дѣйствительностью:

только на Александровской, Жеребецкой, Гуляйпольской, Мало-Михайловской и М.-Лукашевской станціяхъ число лошадей, необходимыхъ по формулѣ, должно быть нѣсколько большимъ, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ величины эти или совпадаютъ или же разнятся другъ отъ друга незначительно.

Основываясь на этомъ, Управа полагаетъ на 1908 годъ количество лошадей по станціямъ не измѣнять и все росписаніе оставить въ томъ же видѣ, какъ оно было въ 1907 году. Хотя, благодаря реорганизаціи земской почты, общій по уѣзду разгонъ и уменьшается по вычисленіямъ на 28,3 лошади, но было бы весьма рисковано на основаніи этого уменьшать число лошадей на соотвѣтствующихъ станціяхъ, такъ какъ весьма возможно, что на этихъ то именно станціяхъ общій разгонъ можетъ увеличиться настолько, что покроетъ и ту экономію, которую предполагается получить, благодаря сокращенію разъѣздовъ земскихъ разсыльныхъ съ почтою.

Но, съ другой стороны, въ Управу поступили заявленія отъ нѣкоторыхъ почтосодержателей, въ которыхъ послѣдніе ходатайствуютъ передъ Собраніемъ объ увеличеніи платы (а одинъ, кромѣ того, проситъ увеличить и количество лошадей на станціи), при чемъ всюду и вездѣ главнымъ мотивомъ выставляется дороговизна фуража и вообще содержанія станціи.

Въ этихъ случаяхъ Управа полагала бы справедливымъ удовлетворить просьбу почтосодержателей путемъ соотвѣтствующаго увеличенія платы: такая помощь почтосодержателямъ со стороны Земства является въ данный моментъ весьма существенной, ибо всѣ необходимые для станціи продукты разцѣниваются теперь на рынкѣ по очень высокой цѣнѣ, въ силу чего для контрагентовъ является совершенно непосильнымъ содержать станціи за ту плату, которая обусловлена договоромъ ихъ съ Земствомъ въ преж-

ніе годы, когда цѣнность продуктовъ была относительно болѣе умѣренной. Доводить же своихъ контрагентовъ до такого безвыходнаго положенія, когда послѣднимъ остается только одинъ выходъ— бросить станцію, совершенно не въ интересахъ Земства.

Поэтому Управа полагаетъ необходимымъ и справедливымъ увеличить всѣмъ просителямъ плату до 400 руб. за пару лошадей, полагая, что такой именно размѣръ послѣдней является нормальнымъ для большинства станцій въ уѣздѣ.

Ходатайства передъ Собраніемъ возбуждаютъ почтосодержатели слѣдующихъ станцій*):

1) **Новоселовская**. Почтосодержатель Повстюкъ проситъ добавить ему по 60 руб. на пару, т. е. довести плату до 400 рублей на одну пару лошадей.

Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить и добавить ему по 60 руб. на каждую пару, а всего добавить ему, по разсчету на 3 пары, 180 рублей.

2) **Григорьевская-Кривой Рогъ**. Почтосодержатель Квитка проситъ добавить ему 100 руб. на обѣ пары лошадей, благодаря чему плата будетъ доведена до 400 руб. на пару.

Управа полагаетъ справедливымъ удовлетворить его ходатайство и добавить ему 100 руб. на всю станцію.

3) **Успеновская**. Почтосодержатель Удодъ ходатайствуетъ одновременно о прибавкѣ 2-хъ паръ лошадей къ существующимъ 3-мъ парамъ и проситъ увеличить плату съ 300 руб. до 400 рублей на 1 пару.

По даннымъ учета гона въ 1906 году напряженность работы станціи выражается въ 4 66 лош. противъ существующихъ 6-ти лошадей, т. е. разгонъ на этой станціи былъ на 30% ниже нормальнаго; что же касается нынѣшняго года, то работа

*) Подлинныя ходатайства находятся при дѣлахъ Управы.

станціи за первые 7 мѣсяцевъ выражается въ 6.45 лошадей, т. е. и въ данномъ случаѣ является только нормальной. Поэтому Управа полагаетъ ходатайство почтосодержателя объ увеличеніи числа лошадей на станціи отклонить, ходатайство же объ увеличеніи содержанія до 400 рублей на пару — удовлетворить полностью.

4) **Темировская**. Почтосодержатель Бѣлоконь проситъ о прибавкѣ по 100 руб. на пару.

Управа полагаетъ и въ данномъ случаѣ довести плату до нормы въ 400 руб. на пару, для чего является необходимымъ увеличить настоящую плату на 75 руб. на пару.

5) **М.-Михайловская**. Почтосодержатель Яковенко ходатайствуетъ о прибавкѣ ему по 125 руб. на пару, а всего на 5-ть паръ 625 руб., при чемъ въ прошеніи своемъ оговаривается, что онъ служитъ Земству 17 лѣтъ и никогда еще не терпѣлъ такихъ убытковъ, какіе несетъ теперь.

Принимая во вниманіе, что напряженность работы этой станціи выражается, по формулѣ учета гона, въ 11.92 лошади противъ имѣющихся 10 лошадей, т. е. перегрузка составляетъ свыше 10%, — Управа полагаетъ необходимымъ довести плату до нормальныхъ 400 руб. на 1 пару, т. е. прибавить ему по 50 р. на каждую пару, а на всю станцію прибавить 250 руб.

6) **Б.-Михайловская**. Почтосодержатель Шевлюкъ проситъ добавить ему по 100 р. на пару, а на всю станцію 400 р.

Управа полагаетъ добавить и въ данномъ случаѣ по 50 р. на пару, благодаря каковой прибавкѣ плата на 1 пару дойдетъ до нормальныхъ 400 руб.

7) **Гавриловская**. Почтосодержатель Бова проситъ добавить ему по 50 р. на пару, а всего на 2 пары — 100 р. въ годъ.

Управа полагаетъ добавить ему только по 25 р. на пару, т. е. довести плату до нормальныхъ 400 р.

8) **Турковновская**. Почтосодержатель Сердюкъ проситъ добавить ему по 50 р. на каждую пару лошадей.

Управа полагаетъ ходатайство его удовлетворить полностью, такъ какъ плата тогда дойдетъ до нормальныхъ 400 р.

9) **Заливянская**. Почтосодержатель Науменко проситъ прибавить по 150 руб., но Управа полагаетъ, что достаточно добавить по 50 р., т. е. довести плату до 400 р. за пару.

10) **Бѣлогорьевская**. Почтосодержатель Романецъ проситъ добавить на пару по 70 руб., т. е. довести плату до нормы въ 400 руб.; Управа поддерживаетъ его ходатайство.

Такимъ образомъ Управа проситъ Собраніе сдѣлать добавки до 400 руб. на пару содержателямъ слѣдующихъ 8-ми станцій:

1)	Новоселовской, Повстюку	на 3	пары	по 60	р.	180 р.
2)	Григ.-Кр. Рогъ, Квиткѣ	„ 2	„	„ 50	„	100 „
3)	Успеновской, Удоду	„ 3	„	„ 100	„	300 „
4)	Темировской, Бѣлоконю	„ 2	„	„ 75	„	150 „
5)	М.-Михайловской, Яковенко	5	„	„ 50	„	250 „
6)	Б.-Михайловской, Шевлюку	4	„	„ 50	„	200 „
7)	Гавриловской, Бовѣ	„ 2	„	„ 25	„	50 „
8)	Турковновской, Сердюку	„ 4	„	„ 50	„	200 „
9)	Заливянской, Науменко	„ 2	„	„ 50	„	100 „
10)	Бѣлогорьевской, Романцу	„ 3	„	„ 70	„	210 „
	А всего	30				1740 „

Означенную сумму 1740 руб. Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ*.

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ*.

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сельско-хозяйственномъ складѣ.

Отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1906 операціонный годъ помѣщенъ въ отчетѣ Управы и довольно наглядно представляетъ общій ходъ торговли какъ главнаго склада, такъ и его отдѣленій; необходимо только нѣсколькими словами иллюстрировать нѣкоторыя наиболѣе интересныя цифры отчета. Сумма проданнаго товара въ 1906 году, сравнительно съ 1905 годомъ, не возросла: какъ въ тотъ, такъ и въ другой годъ продано было на 248 тысячъ рублей. Особенно плохой спросъ въ 1906 году былъ на плуги, вмѣсто обычныхъ 1000—1200 штукъ, въ 1906 году было продано только 500 штукъ; вмѣстѣ съ тѣмъ вообще осенняя торговля была очень тиха, благодаря плохому урожаю, а на продажу плуговъ, кромѣ того, значительно повліялъ повсемѣстный въ уѣздѣ передѣлъ земли.

Таблица долговъ складу на стр. 18 отчета также указываетъ на ослабленіе платежныхъ силъ населенія: въ то время какъ въ 1905 году просроченныхъ долговъ было въ отношеніи къ общей суммѣ проданнаго въ кредитъ товара 1,7%, въ 1907 году процентъ возросъ до 2,6% къ суммѣ 370972 рубля.

Не смотря на довольно хорошіе результаты торговли въ 1906 году, который былъ законченъ съ 7 тысячами чистой прибыли, силы склада были всетаки ослаблены какъ отсутствіемъ денегъ у населенія, такъ и большой задолженностью склада и уменьшеніемъ кредита со стороны довѣрителей, а поэтому работа склада съ начала 1907 г. производилась при очень тяжелыхъ условіяхъ, и расширить свою дѣятельность ему не представлялось возможнымъ. Только съ момента выясненія новаго урожая торговля склада оживилась и покупатель въ значительномъ количествѣ сталъ посѣщать склады. (Продано въ августѣ 1906 года всѣми складами на 10000 рублей, въ августѣ 1907 года на 21000 руб.). Не меньшее вліяніе на торговлю склада оказало повышеніе цѣнъ многими какъ русскими, такъ и заграничными фирмами.

Цѣлый рядъ заводовъ и фабрикъ: Копъ, Лепъ и Вальманъ, Меленковская Мануфактура, самоварныя фабрики, заводы колесной мази, заводы вилъ, лопатъ, косъ, фабрики швейныхъ машинъ, синдикаты „Гвоздь“ и „Кровля“, синдикатъ заводовъ жатвенныхъ машинъ, синдикатъ жестяныхъ издѣлій и т. д., и т. д. повысили отъ 5 до 15 %% цѣны на свои издѣлія. Начавшаяся въ прошломъ году торговля кровельнымъ желѣзомъ въ текущемъ году совершенно замерла, въ виду образованія синдиката Сибирскихъ заводовъ кровельнаго желѣза, которымъ цѣны на желѣзо для Екатеринославской губерніи повышены были съ 2-хъ рублей до 2 р. 35 к., и это при заказахъ не менѣе 20000 пудовъ, а при меньшей покупкѣ—до 2 р. 50 к за п., франко ст. Александровскъ; вслѣдствіе этого понятно, что складъ не могъ широко развить торговлю кровельнымъ желѣзомъ въ текущемъ году и продалъ всего только 3300 пудовъ (въ 1906 году 3700 пуд.), и то только благодаря удачной покупкѣ желѣза у частныхъ лицъ изъ запасовъ прошлаго года, заготовленныхъ до образованія синдиката.

Желѣзо покупалось складомъ по цѣнѣ 2 р. 10 к.—2 руб. 20 к., франко Александровскъ.

Всѣ эти неблагопріятныя условія нѣсколько понизили обороты склада въ текущемъ году, что наглядно можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Продано	въ 1907 г.	1906 г.
Александровскимъ складомъ	59 т.	67 т.
Покровскимъ отдѣл.	17 „	22 „
Гуляйпольскимъ отдѣл.	24 „	27 „
К.-Раздорскимъ и Пологовскимъ	24 „	27 „
Жеребецкимъ	12 „	20 „
Гавриловскимъ	24 „	33 „
Цареконстантиновскимъ	16 „	18 „

Итого въ 1907 г. продано по 1 сентября на 176000 рублей, а въ 1906 году—на 214000 рублей.

Состояніе счетовъ с.-х. склада на 1-е сентября 1907 года выражается слѣдующими цифрами въ тысячахъ рублей:

Активъ.

Наличность кассы во всѣхъ складахъ . .	5 тыс. руб.
На лицо товара „ „ „ . .	145 „ „
Состояло долговъ складамъ	$65^1/_2$ „ „
Итого активъ .	$215^1/_2$ тыс. руб.

Пассивъ.

Долгъ Управѣ	70 тыс. руб.
„ фонду с.-х. склада	37 „ „
„ фирмамъ	$89^1/_2$ „ „
% % начисленія на товаръ во всѣхъ складахъ .	16 „ „
Ожидаемая прибыль въ 1907 году . .	3 „ „
Итого пассивъ .	$215^1/_2$ тыс. руб.

Для продолженія дѣятельности сельско хозяйственнаго склада въ будущемъ 1908 году Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о продленіи права С.-Х. складу временно кредитоваться изъ оборотковаго капитала въ 1908 г. въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. до 75 тысячъ рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы:
Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Завѣдующій с.-х. складомъ *Смирновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о расширеніи помѣщенія, занимаемаго Земскимъ с.-х. складомъ.

Съ открытіемъ новыхъ отдѣленій, которыхъ теперь 7, операціи с.-х. склада изъ года въ годъ увеличиваются, и, естественно, что центральный Складъ въ городѣ Александровскѣ принужденъ увеличивать запасы орудій и машинъ. За неимѣніемъ крытаго помѣщенія, большую часть крупныхъ орудій приходится складывать подъ открытымъ небомъ, благодаря чему въ весьма сильной степени затрудняется какъ охрана его, такъ и передвиженіе внутри двора. Само собою разумѣется, что, вслѣдствіе такихъ условій храненія, машины и орудія портятся отъ вліянія дождя, солнца и пыли, обезцѣниваются, и, въ концѣ концовъ требуютъ дорого стоющаго ремонта, пониженія оцѣнки или же, въ исключительныхъ случаяхъ, списыванія въ бракъ.

Точно соразмѣрить выписку товара со спросомъ весьма затруднительно, особенно когда измѣняются какія либо условія, хотя бы временно, въ жизни населенія: такъ, въ 1906 году совершенно не было спроса на плуги, а между тѣмъ выписка ихъ была сдѣлана въ маѣ мѣсяцѣ въ обычномъ размѣрѣ; результатомъ ли такихъ случайныхъ явленій или неожиданнаго измѣненія урожая въ худшую сторону, но въ складѣ могутъ образоваться остатки машинъ сверхъ обычной нормы; тогда орудія, простоявъ

на дворѣ подъ открытымъ небомъ уже болѣе года, не только теряютъ свою окраску, но и ржавѣютъ, что, конечно, отражается на качествѣ ихъ работы, да и покупатель на такое орудіе смотритъ недовѣрчиво.

Въ силу такихъ соображеній, вопросъ объ увеличеніи емкости складочныхъ помѣщеній пріобрѣтаетъ особенную важность и безотлагательность, поэтому Управа считаетъ необходимымъ просить Земское Собраніе разрѣшить ей постройку въ 1908 году помѣщенія для с.-х. склада путемъ продолженія существующаго склада до границы владѣній г. Милина и перенести службы Управы на границу, смежную съ владѣніемъ г. Куржунова, за счетъ прибылей с.-х. склада.

Въ виду этого, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе признать необходимость:

1) Постройки и оборудованія помѣщеній для сельско-хозяйственнаго склада и службъ Управы, согласно прилагаемымъ при семъ планамъ и смѣтѣ.

2) Постройку произвести въ 1908 г., если позволитъ состояніе земской кассы.

3) Позаимствовать на постройку изъ оврашковаго капитала 8500 рублей, съ погашеніемъ этой суммы въ теченіе шести лѣтъ, равными частями, изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы:
Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Завѣд. сельско-хозяйств. складомъ *Смирновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о пособіи погорѣльцамъ д. Степной и с. Павловки.

Въ д. Степной, П.-Строгановской волости, 16 августа 1907 года отъ неосторожности 13-тилѣтняго мальчика при куреніи папиросы сгорѣло по даннымъ мѣстнаго земскаго страхового агента:

1) Застрахованнаго имущества.

45 дворовъ съ 166 постройками на сумму .	11525 руб.

2) Не застрахованнаго.

хлѣба въ зернѣ	50435	„
сѣна, соломы и половы	5425	„
свиней 17 штукъ	185	„
инвентаря и др. имущества	5549	„
А всего . . .	73119	„

По даннымъ же, собраннымъ командированнымъ Членомъ Управы П. А. Соколовскимъ, сгорѣло всего имущества на сумму до 80000 руб., при чемъ размѣръ причиненнаго пожаромъ убытка колеблется по отдѣльнымъ дворамъ въ широкихъ предѣлахъ отъ 60 руб. и до 4000 руб.

Немного спустя послѣ этого, а именно 22 августа, произошелъ пожаръ въ с. Павловкѣ, благодаря злому умыслу арестованнаго при Волостномъ Правленіи мѣстнаго крестьянина: послѣдній поджегъ Волостное Правленіе, откуда пожаръ распространился на сосѣднія крестьянскія постройки.

По даннымъ мѣстнаго страхового агента всего сгорѣло, кромѣ зданія Волостнаго Правленія, у 15 домохозяевъ 59 построекъ на сумму:

1) Имущество застрахованное.

42 застрахованныхъ постройки . . .	1886	руб.

2) Имущество не застрахованное.

новыхъ, еще не застрахованныхъ, 17 построекъ	1360	„
разнаго движимаго имущества . , .	7270	„
А всего . . .	10516	„

Въ этихъ двухъ поселеніяхъ погорѣльцы остались буквально на улицѣ, безъ куска хлѣба и въ большинствѣ случаевъ въ томъ только платьѣ, которое было на нихъ.

Мѣстное населеніе не осталось чуждо къ постигшему погорѣльцевъ д. Степной несчастью и оказало имъ посильную помощь со своей стороны. Поселяне кол. Шенвизе собрали между собою свыше 1000 руб., продолжается усиленная подписка среди поселянъ-нѣмцевъ Краснопольской волости, мѣстные въ г. Александровскѣ извощики (дрогали) рѣшили отчислить въ пользу ихъ однодневную заработную плату, и въ заключеніе, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, образовался Комитетъ по сбору и распредѣленію пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ д. Степной и т. д.

Точно также и на Земствѣ лежитъ нравственная обязанность оказать матеріальную поддержку своимъ же бывшимъ плательщикамъ и тѣмъ самымъ дать имъ возможность оправиться и стать попрежнему хозяйственно-производительными единицами.

Исходя изъ этихъ соображеній. Управа полагаетъ необходимымъ оказать погорѣльцамъ д. Степной матеріальную помощь въ размѣрѣ 2250 р., т. е. въ среднемъ по 50 руб. на дворъ, при чемъ самое опредѣленіе размѣра пособія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть предоставлено образовавшемуся съ этой цѣлью Комитету.

Что же касается погорѣльцевъ с. Павловки. то Управа полагала бы справедливымъ назначить имъ безвозвратное пособіе въ усиленномъ размѣрѣ, такъ какъ весь объемъ общественно-организованной помощи направляется въ сторону погорѣльцевъ деревни Степной, погорѣльцы же с. Павловки будутъ совершенно лишены послѣдней.

Кромѣ того, они находятся въ гораздо болѣе худшихъ условіяхъ (если позволительно сравнивать людское горе), нежели погорѣльцы д. Степной, такъ какъ хотя оба названныя поселенія и обезпечены надѣльной и купленной землей въ одинаковомъ размѣрѣ—около 2.о дес. на наличную мужскаго пола душу,—но за то д. Степная имѣетъ арендованную у гр. Строгановой землю по очень ничтожной цѣнѣ, тогда какъ крестьяне с. Павловки могутъ имѣть только очень дорогую аренду.

Независимо отъ этого. близость г. Александровска даетъ немаловажное преимущество въ пользу жителей д. Степной, предоставляя послѣднимъ заработокъ въ видѣ извоза, тѣхъ или иныхъ физическихъ услугъ, хорошо оплачиваемыхъ въ городѣ и т. д.

Поэтому Управа полагала бы назначить погорѣльцамъ сел. Павловки пособіе въ удвоенномъ размѣрѣ, т. е. 1500 руб. или, въ среднемъ, по 100 руб. на дворъ, при чемъ опредѣленіе размѣра пособія и выдача послѣдняго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть предоставлены на усмотрѣніе Управы.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1) Ассигновать погорѣльцамъ д. Степной безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 2250 руб., а погорѣльцамъ с. Павловки— 1500 руб., а всего 3750 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 года.

2) Ассигновку погорѣльцамъ д. Степной передать въ распоряженіе Комитета, а распредѣленіе пособія между погорѣльцами с. Павловки — предоставить усмотрѣнію Управы.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе XLII-й очередной сессіи

Докладъ Управы

объ увеличеніи черепичнаго фонда до 20000 р.

Фондъ на выдачу ссудъ подъ черепицу учрежденъ Губернскимъ Земствомъ въ 1899 году по иниціативѣ Александровскаго Земства, которое возбуждало соотвѣтствующія ходатайства передъ Губернскимъ Собраніемъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ: 1897, 1898 и 1899 г. г.

Но едва фондъ просуществовалъ одинъ годъ, какъ Очередное Губернское Собраніе 1900 г. внесло существенныя измѣненія въ правила выдачи ссудъ, въ смыслѣ сокращенія срока погашенія ссуды съ 6-ти до 3-хъ лѣтъ, при взиманіи 4 % роста.

Въ виду этого, Александровское Земство вновь возбудило ходатайство, чтобы правила эти оставлены были въ редакціи Собранія 1900 года, т. е. на каждый уѣздъ ассигнуется кредитомъ до 10000 руб, при чемъ самая выдача ссуды производится уѣзднымъ Земствомъ на срокъ до 6 лѣтъ, безъ взиманія какихъ бы то ни было процентовъ.

Ходатайство это Губернскимъ Земствомъ было уважено, и, начиная съ этого времени, выдача ссудъ производится на вышеприведенныхъ основаніяхъ.

Мѣропріятіе это пользуется весьма широкою популярностью среди населенія, и за все время существованія фонда выдана была ссуда не одной сотнѣ домохозяевъ, которые безъ этой ссуды врядъ ли бы имѣли возможность покрыть свои постройки такимъ огнестойкимъ и долговѣчнымъ матеріаломъ, какимъ является черепица. Но въ послѣдніе годы требованіе населенія на полученіе ссуды столь сильно возросло, что Управа совершенно не въ состояніи удовлетворить его полностью: въ прошломъ 1906 году было отказано не одной сотнѣ домохозяевъ, а въ текущемъ году —одной только коллегіей Управы оффиціально отказано въ ссудѣ, за исчерпаніемъ кредита, 339 домохозяевамъ, не говоря уже о сотняхъ прошеній, поданныхъ уже послѣ распредѣленія ссудъ и оставленныхъ разсмотрѣніемъ до будущаго 1908 года.

Такимъ образомъ, если принять во вниманіе, что масса населенія была освѣдомлена объ исчерпаніи кредита, въ силу чего очень многіе желающіе получить ссуду и не подавали заявленія о томъ,—является полная возможность предположить, что ссудой не могло воспользоваться гораздо болѣе 1000 домохозяевъ, которымъ волей-неволей и пришлось или отложить свои намѣренія до будущаго года, или же прибѣгнуть къ помощи частнаго кредита, всегда весьма тяжело отражающагося на благосостояніи крестьянскаго хозяйства.

Изъ всего этого Управа усматриваетъ одинъ выходъ — увеличеніе размѣра фонда до возможныхъ и допустимыхъ въ настоящее время предѣловъ.

Естественно, увеличить этотъ фондъ до размѣра, опредѣляющагося потребностями, совершенно немыслимо, такъ какъ для этого пришлось бы ежегодно выдавать въ ссуду по каждому уѣзду по нѣскольку десятковъ тысячъ рублей, каковая операція совершенно непосильна для истощенной земской кассы. Исходя изъ этого соображенія, Управа полагаетъ возможнымъ и пока доста-

точнымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи кредита на 10000 руб.: важное экономическое значеніе подобнаго увеличенія вполнѣ очевидно, такъ какъ, благодаря этому, самый объемъ операціи увеличится въ 2 раза.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа полагаетъ желательнымъ возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ слѣдующія ходатайства:

1) Увеличить фондъ для выдачи ссудъ подъ черепицу по Александровскому уѣзду до 20000 руб. ежегодно.

2) Правила выдачи ссудъ оставить безъ измѣненія

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о постройкѣ въ г. Александровскѣ заразнаго на 15 кроватей барака.

Вниманію Санитарнаго Совѣта 23 августа с. г. былъ предложенъ слѣдующій докладъ, составленный врачемъ М. А. Лукашевичемъ.

„При Александровской земской больницѣ для заразныхъ больныхъ существуютъ двѣ комнаты во флигелѣ, гдѣ находится аптека, съ отдѣльнымъ и совершенно изолированнымъ ходомъ отъ аптеки. Въ каждой комнатѣ заключается по 5 кубическихъ саженей воздуха, такъ что эти палатки разсчитаны на 4 кровати, но всегда здѣсь, вмѣсто 4-хъ больныхъ, помѣщается 6. Если предположить, что всѣ койки въ году будутъ заняты, то, считая не менѣе 24 дней на больного, въ теченіи года туда можно вмѣстить не болѣе 91-го больного, которые провели бы на койкахъ 2190 дней. Всматриваясь въ цифры, указывающія количество больныхъ, лѣчившихся въ больницѣ за послѣдніе 4 года, мы видимъ слѣдующее: въ 1903 году пользовалось отъ оспы натуральной 2, отъ тифовъ—103, другими остро-заразными болѣзнями — 21, которые провели на койкахъ 3024 сутокъ. Въ 1904 г.

пользовалось въ больницѣ: отъ натуральной оспы—3, тифомъ—98, другими остро-заразными болѣзнями—26, которые провели на койкахъ 3014 дней. Въ 1905 году пользовалось отъ оспы натуральной—11 душъ, отъ тифовъ—107, отъ другихъ остро-заразныхъ болѣзней—14 душъ и провели на койкахъ 4296 дней. Въ 1906 году пользовалось отъ оспы натуральной—21, отъ тифовъ—98, прочими остро-заразными болѣзнями—28 и провели на койкахъ 3528 дней. За 1-ю половину сего 1907 года пользовалось отъ оспы—3, отъ тифовъ—202, прочими остро-заразными болѣзнями—12, которые провели на койкахъ—5108 сутокъ. Вышеприведенныя цифры доказываютъ, что количество остро-заразныхъ больныхъ на койкахъ въ Александровской больницѣ съ каждымъ годомъ увеличивается. Не безъизвѣстно, что количество народонаселенія, какъ въ г. Александровскѣ, такъ и его окрестностяхъ ежегодно сильно растетъ, слѣдовательно, растетъ и количество больныхъ, и, дѣйствительно, спросъ на койки въ больницѣ настолько великъ, что не было того дня, чтобы не приходилось отказывать одному—двумъ больнымъ въ пріемѣ въ больницу. Спросъ на койки великъ особенно больными остро-заразными болѣзнями, которыхъ въ г. Александровскѣ очень много, вслѣдствіе наплыва пришлаго элемента въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Не было того года, чтобы среди пришлаго элемента не возгаралась эпидемія тифа, а въ деревняхъ—скарлатины, дифтерита и оспы, но о послѣднихъ скажу потомъ.

Теперь спрашивается, что можетъ дѣлать Александровская больница съ своими 4-мя, а при нуждѣ—6-ю койками для остро-заразныхъ больныхъ съ такимъ сильнымъ запросомъ?

Не будетъ ошибкой, если скажу—ничего. Ежедневно приходится отказывать въ пріемѣ въ больницу заброшеннымъ сюда нуждой и голодомъ рабочимъ изъ центральныхъ и сѣверныхъ гу-

берній Россіи, здѣсь заболѣвшимъ. Тогда спрашивается, гдѣ дѣться одинокому, безъ копѣйки въ карманѣ, при 40 градусахъ температуры, больному, если не въ больницѣ? но отказывать приходится, а положеніе больного поистинѣ ужасное: больной приходитъ въ отчаяніе отъ отказа принять его въ больницу, устраиваетъ врачу скандалъ, врачъ наслушается вдоволь оскорбленій, и положеніе врача тоже довольно непріятное, а то бываетъ еще и такъ, что больной идетъ въ Земскую Управу съ жалобой, что врачъ не принимаетъ въ больницу, и Управа чуть-ли не предписываетъ принять больного. Но бываетъ еще хуже, когда высшее начальство изъ губерніи предписываетъ телеграммой, чтобы принять больного, приставивъ койку. Неужели, какъ Управа, такъ и высшее начальство не знаетъ, что бываетъ, когда приставить койку уже негдѣ, что въ палатахъ и такъ уже тѣсно, что служителю негдѣ лечь, а послѣ такихъ предписаній приходится принять больного тифомъ и класть въ общую палату! Правда, мнѣ могутъ указать на тотъ фактъ, что въ послѣдніе годы, при возникновеніи эпидемій, Губернское Земство открываетъ въ Александровскѣ временные эпидемическіе бараки, но опытъ показалъ, что эта помощь съ временными бараками не выдерживаетъ критики. Напримѣръ, при возникновеніи эпидеміи тифа въ Александровскѣ въ 1905 году въ мартѣ мѣсяцѣ началось ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи временнаго барака, и пока шла переписка между Управами: Городской, Уѣздной и Губернской, и пока Городская Управа отыскала соотвѣтствующее помѣщеніе для барака, и пока его оборудовали всѣмъ необходимымъ — ушло не мало времени, и временная больница начала функціонировать только съ 1 мая. Но тутъ замѣчается такое явленіе, что съ открытіемъ временной больницы эпидемія начинаетъ утихать, а къ концу мая больныхъ уже не было, и баракъ 1 іюня закрыли. Къ концу лѣта того же года эпидемія тифа опять воз-

горѣлась, опять больныхъ негдѣ класть, и опять, значитъ, пиши и опять жди, и, въ концѣ концовъ, помощь опять приходитъ тогда, когда въ ней уже нѣтъ нужды . . .

Почти то-же самое было и въ послѣдующихъ годахъ. Возьмемъ хоть настоящій 1907 годъ: 2 раза уже открывали и закрывали эпидемическіе бараки въ г. Александровскѣ, теперь будемъ открывать въ 3-й разъ, потомъ будемъ, вѣроятно, въ 4-й разъ, и, пока мы будемъ заниматься открытіями и закрытіями бараковъ, больные будутъ гибнуть въ ночлежныхъ домахъ, на постеляхъ, а то и подъ заборомъ, всюду распространяя заразу. . Что касается эпидемій скарлатины и дифтерита въ деревняхъ 5 участка, то тоже очень часто крестьяне умоляютъ принять въ больницу заболѣвшаго скарлатиной ребенка, дабы сохранить отъ зараженія остальныхъ дѣтей, или бываютъ случаи, когда необходимо класть въ больницу скарлатинозныхъ съ осложненіями, какъ паротитомъ, которыя требуютъ оперативнаго вмѣшательства, или нефритомъ, а класть ихъ негдѣ: вѣдь не положишь же ихъ въ общую палату, а класть съ тифозными и негдѣ, и рискуешь заразить ребенка еще и тифомъ?!

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь просить Врачебно-Санитарный Совѣтъ ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы при Александровской Земской Больницѣ былъ сооруженъ эпидемическій баракъ на 25 кроватей, которымъ завѣдывалъ бы врачъ, завѣдующій больницей, при чемъ нахожу, что если баракъ будетъ помѣщаться во дворѣ Александровской Земской Больницы, то не нужно будетъ усиливать штатъ фельдшерскаго персонала, а служительскаго персонала придется усилить только 2-мя служителями.“

По заслушаніи настоящей докладной записки, Санитарный Совѣтъ, послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, постановилъ: просить

Управу возбудить ходатайство чрезъ Уѣздное Земское Собраніе предъ Губернскимъ Собраніемъ о необходимости постройки при Александровской больницѣ за счетъ средствъ Губернскаго Земства заразнаго въ г. Александровскѣ барака на 15 кроватей.

Поддерживая полностью вышеприведенное постановленіе Санитарнаго Совѣта, Управа представляетъ все вышеизложенное на уваженіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. Тарасенко.
П. А. Соколовскій

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому XLII Очередному Собранію

Докладъ Управы

о хирургическомъ отдѣленіи при Александровской больницѣ.

Прошлогоднимъ Очереднымъ Собраніемъ было рѣшено произвести ремонтъ и приспособленіе существующаго лѣтняго барака при Александровской больницѣ для хирургическаго на 6 кроватей отдѣленія и для родильнаго—на 2 кровати.

На все это ассигновано было по смѣтѣ 4396 р. 67 к.

Но, благодаря отсутствію свободной наличности въ кассѣ Земства въ теченіе марта—мая мѣсяцевъ, Управа фактически не имѣла возможности приступить къ осуществленію намѣреній Собранія.

Кромѣ того, впослѣдствіи начали понемногу обнаруживаться обстоятельства, которыя послужили къ коренному измѣненію взгляда Управы на данное мѣропріятіе. Дѣло въ томъ, что существующее зданіе, которое хотѣли приспособить для хирургическаго и родильнаго отдѣленій, служитъ для больницы лѣтнимъ баракомъ. Зданіе это довольно ветхое, по пространству и объему незначительное, пожалуй, даже тѣсное. Такимъ образомъ, приспособленіе этого зданія для другихъ цѣлей врядъ ли можетъ считаться цѣлесообразнымъ съ экономической точки зрѣнія.

Въ силу этихъ соображеній, которыя всецѣло раздѣляетъ и Санитарный Совѣтъ. Управа окончательно рѣшила ремонта и приспособленій въ текущемъ году не производить, впредь до выясненія вопроса на Земскомъ Собраніи.

Независимо отъ этого, Управа входитъ въ Собраніе съ особымъ докладомъ о необходимости постройки Губернскимъ Земствомъ при Александровской больницѣ заразнаго барака на 15 кроватей, что, въ случаѣ осуществленія, въ весьма значительной степени измѣнитъ общее положеніе дѣла.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Управа представляетъ на уваженіе Собранія свое мнѣніе о нежелательности какихъ бы то ни было передѣлокъ въ существующемъ лѣтнемъ баракѣ, такъ какъ всякое приспособленіе его для другого назначенія не можетъ считаться цѣлесообразнымъ съ точки зрѣнія потребныхъ на этотъ предметъ затратъ и достигнутаго результата.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы { *В. Михно.*
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ. }

Секретарь *А. Логиновъ.*

Приговоръ № 80

Конско-Раздорскаго сельскаго схода.

1905 года, ноября 4 дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Конско-Раздорской волости и села, крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, при нашемъ Сельскомъ управленіи въ числѣ 744 домохозяевъ, изъ числа 1100 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ присутствіи нашего Сельскаго Старосты Спиридона Дзюбы, гдѣ между прочими хозяйственными дѣлами обсуждали вопросъ о томъ, что наше село Конскіе-Раздоры имѣетъ около 9000 душъ населенія, между тѣмъ въ немъ нѣтъ больницы, такъ что населенію медицинская помощь мало доступна, въ виду чего мы, посовѣтовавшись между собою, единогласно ПОРѢШИЛИ: ходатайствовать передъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ объ открытіи въ нашемъ селеніи больницы.

Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельствованіе Конско-Раздорскаго Волостнаго Правленія.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Настоящій приговоръ былъ предложенъ на разсмотрѣніе Са-

нитарнаго Совѣта 23 августа с. г., и Совѣтъ единогласно высказался въ томъ смыслѣ, что вопросъ о постройкѣ больницы въ с. Конскіе-Раздоры слѣдуетъ оставить пока открытымъ въ силу того соображенія, что предыдущимъ Санитарнымъ Совѣтомъ былъ установленъ извѣстный порядокъ сооруженія больницъ въ уѣздѣ, при чемъ въ первой очереди стоитъ постройка больницъ въ с.с. Н.-Николаевкѣ, Б.-Михайловкѣ и Кр. Рогѣ.

Управа вполнѣ присоединяется къ постановленію Совѣта и полагаетъ ходатайство Конско-Раздорскаго общества о постройкѣ больницы отклонить.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи 1907 года

Докладъ Управы

объ открытіи врачебнаго участка въ с. Б.-Михайловкѣ.

Б.-Михайловское сельское общество приговоромъ своимъ за № 10 ходатайствовало передъ прошлымъ очереднымъ Собраніемъ объ открытіи въ ихъ селѣ врачебнаго пункта.

Собраніе 1906 года вопроса этого по существу не разсматривало, а поручило Управѣ доложить это ходатайство, послѣ детальнаго его разсмотрѣнія въ Санитарномъ Совѣтѣ, слѣдующему очередному Собранію.

Исполняя это постановленіе, Управа передала ходатайство общества на обсужденіе Санитарнаго Совѣта, который и пришелъ къ тому заключенію, что при открытіи врачебнаго пункта необходимо придерживаться извѣстнаго порядка постепенности, выработаннаго и утвержденнаго прежними Санитарными Совѣтами въ видѣ нормальной по уѣзду сѣти врачебныхъ участковъ. Принимая же во вниманіе, что по этой сѣти открытіе врачебнаго участка въ с. Б.-Михайловкѣ стоитъ во второй очереди, т. е. послѣ с. Ново-Николаевки, а также принимая въ соображеніе тѣ экономическія условія, въ которыхъ находится въ настоящее время наше Земство,—Санитарный Совѣтъ высказался за отклоненіе настоящаго ходатайства.

Вполнѣ раздѣляя постановленіе Совѣта, Управа, съ своей стороны, полагаетъ оставить этотъ вопросъ пока открытымъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

Врачебно-Санитарнаго Совѣта

объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Копаняхъ.

Всѣ прилегающія къ с. Копани селенія, какъ-то: с. Ново-Ивановка, д. Ново-Троицкое, х. Ново-Павловка, х. Пустошь-Цвѣтная, с. Заливное, к. Еленовка (№ 7), Листовка (№ 4) и Николаевка (№ 11) имѣютъ 4178 душъ обоего пола, а включая село Копани съ 1445 душъ, получимъ, что Копанскій участокъ будетъ заключать въ себѣ всего 5603 д.

Всѣ перечисленныя выше селенія отстоятъ на далекомъ, почти двадцати-верстномъ, разстояніи отъ врачебныхъ пунктовъ с. Жеребца, с. Михайловки (Лукашево) и с. Покровскаго, что затрудняетъ населеніе обращаться за медицинской помощью въ вышеупомянутые пункты, особенно весною и осенью, когда сообщеніе между этими селеніями становится невозможнымъ, въ виду отсутствія хорошихъ проѣзжихъ дорогъ. Такимъ образомъ, населеніе сѣверной части 6-го санитарнаго участка и южной части 1-го санитарнаго участка остается безъ всякой медицинской помощи на нѣкоторые, правда, непродолжительные періоды времени года.

Не говоря уже о томъ, что весь этотъ раіонъ, центромъ котораго является село Копани, отстоящее въ 18 верстахъ отъ села Жеребца, плохо обезпеченъ врачебною помощью, въ виду того, что врачебный пунктъ по большему своему числу заболѣваній обслуживаетъ главнымъ образомъ село Жеребецъ съ 10.500 жителей и с. Бѣлицкое, Таврической губ., съ 7000, а равнымъ образомъ и другія отдаленныя селенія своего района съ федьдшерскими пунктами и безъ нихъ, куда зачастую отвлекается врачебная сила, — совершенно не обезпеченъ фельдшерскою помощью.

Что потребность въ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Копаняхъ давно уже назрѣла, ясно видно уже изъ того, что въ 1906 году фельдшерскій пунктъ изъ села Камышевахи былъ переведенъ въ с. Копани и, пробывъ тамъ 3 мѣсяца (а за этотъ срокъ было зарегистрировано тамъ 1738 амбулаторныхъ больныхъ), по какимъ то непонятнымъ причинамъ совершилъ обратное путешествіе въ с. Камышеваху, гдѣ онъ находится и до сихъ поръ. Отсутствіе самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ сел. Копаняхъ, который, какъ и всегда, долженъ являться также въ качествѣ наблюдательнаго пункта на случай появленія всевозможныхъ эпидемій и принятія своевременныхъ мѣръ къ прекращенію ихъ, подъ наблюденіемъ участковаго врача, особенно сказывается за послѣдніе $1^1/_2$ года, въ теченіе которыхъ эпидеміи скарлатины, дифтерита, тифа, а въ настоящее время и кори почти не прекращаются, и стоитъ только отозвать командированнаго туда эпидемическаго фельдшера или врача послѣ видимаго, казалось-бы, прекращенія какой нибудь эпидеміи, какъ недѣли черезъ 2—3 таже самая эпидемія проявляется въ томъ же районѣ съ новою силою.

Кромѣ того, неудобство для населенія обращаться часто за врачебною помощью, за дальностью разстоянія, во врачебные пункты (въ с. Жеребецъ, Лукашево и Покровскъ) и отсутствіе въ

с. Копаняхъ фельдшерскаго пункта, гдѣ-бы населеніе получало. хотя-бы фельдшерскую медицинскую помощь, —вынуждаетъ населеніе обращаться за врачебною помощью къ вольнопрактикующему врачу въ колоніи Листовкѣ (№ 4), гдѣ больные должны уплачивать за совѣтъ врача и за лѣкарство въ вольную аптеку, что уже ложится тяжкимъ бременемъ на населеніе того района, являющагося такимъ же аккуратнымъ плательщикомъ земскихъ налоговъ наравнѣ съ другими, пользующимися безплатною врачебной и фельдшерской помощью.

Въ виду вышеизложеннаго, Врачебно-Санитарный Совѣтъ въ январскомъ текущаго года засѣданіи большинствомъ всѣхъ членовъ противъ одного постановилъ: принять приговоръ Копанскаго общества въ утвердительномъ смыслѣ и ходатайствовать предъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ XXXXII очередной сессіи объ открытіи въ селѣ Копаняхъ фельдшерскаго самостоятельнаго пункта.

Заключеніе Управы.

Вопросъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Копани возникъ, вслѣдствіе неоднократнаго ходатайства общества с. Копани и д. Н.-Троицкой*).

*) Приговоры этихъ обществъ находятся при дѣлахъ Управы.

Ходатайства эти разсматривались Санитарнымъ Совѣтомъ въ маѣ и второй разъ—въ августѣ мѣсяцахъ, и, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Совѣтъ высказался за необходимость открытія въ названномъ селѣ фельдшерскаго пункта.

Вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію Санитарнаго Совѣта, Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей открыть съ 1 января 1908 г. фельдшерскій пунктъ въ с. Копани, для чего проситъ ассигновать 480 руб. на содержаніе фельдшера и единовременно на оборудованіе пункта обстановкой, аптечными принадлежностями и инструментами — 270 руб., согласно списка, выработаннаго Санитарнымъ Совѣтомъ и помѣщеннаго при докладѣ объ улучшеніи фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ.

А всего Управа проситъ внести въ смѣту 750 руб.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы:
Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ

Врача В. Кудрявцева,

составленный по порученію Санитарнаго Совѣта.

Объ улучшеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Врачебно-медицинская помощь въ Россіи, особенно для крестьянскаго населенія ея, крайне недостаточна, и это является уже истиной, не требующей доказательствъ; Россія по обезпеченью врачебно-мидицинской помощью своего 130-ти милліоннаго населенія занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди иностранныхъ государствъ. Такъ, напр., Японія съ незначительной территоріей съ населеніемъ въ 50 милліоновъ жителей имѣетъ у себя 20 тысячъ врачей, Россія же, занимая огромную территорію съ населеніемъ въ 130 милліоновъ, т. е. болѣе, чѣмъ въ $2^1/_2$ раза, по сравненію съ Японіей, насчитываетъ только 21 тысячу врачей. Слѣдовательно, чтобы наше государство могло стать на одно мѣсто съ Японіей, Россіи необходимо имѣть около 100 тысячъ врачей, помимо еще большой затраты средствъ, какія необходимы для распространенія врачебной помощи среди самыхъ широкихъ круговъ населенія и для улучшенія всего, вообще, медицинскаго дѣла. Если теперь признать, что главные населенные крупные центры въ Россіи, а равно губернскіе и не всѣ уѣздные города

хорошо обезпечены врачебной помощью и по количеству врачей, живущихъ въ нихъ, и по тѣмъ средствамъ, отпускаемымъ правительствомъ, городскими и уѣздными общественными Управленіями, то необходимо будетъ придти къ тому заключенію, что очень многіе уѣзды съ большимъ, и главнымъ образомъ, крестьянскимъ населеніемъ и съ незначительнымъ общественнымъ бюджетомъ, говоря вообще, обезпечены врачебной помощью до нельзя плохо. Причиной такой плохой постановки врачебнаго дѣла въ большей части Россіи является какъ недостатокъ средствъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ общественными учрежденіямъ, такъ равно и недостатокъ врачей, особенно наблюдаемый за послѣдніе 2—3 года.

Переходя теперь къ постановкѣ врачебнаго дѣла въ нашихъ уѣздныхъ земствахъ, необходимо сказать, что большинство земствъ правильно намѣтило себѣ путь для обезпеченія населенія лучшей медицинской помощью, какой признается врачебная помощь, постепенно увеличивая, согласно съ бюджетомъ, число врачебныхъ участковъ и тѣмъ самымъ уменьшая радіусъ каждаго изъ нихъ. Но такое постепенное увеличеніе врачебныхъ участковъ, продолжающееся годами и даже десятилѣтіями, не можетъ, конечно, обезпечить врачебной помощью все населеніе сразу, а потому извѣстная часть населенія до осуществленія намѣченной нормальной сѣти врачебно-медицинскихъ участковъ остается не только совершенно необезпеченной врачебной лучшей—медицинской помощью, но и другой менѣе лучшей фельдшерской помощью. Такого пути для предоставленія большей части населенія сразу лучшей врачебной помощи придерживаются, напр., Елисаветградское, Тираспольское, Ананьевское и Одесское уѣздныя земства Херсонской губ., а также и нѣкоторыя уѣздныя земства другихъ губерній. Другая же группа уѣздныхъ земствъ, какъ, напр., изъ той-же Херсонской губерніи, Александрійское и Херсонское выбрали другой путь, — обезпечивъ сразу все населеніе менѣе совершенною медицинскою

помощью — фельдшерской, преобразуя, по мѣрѣ возможности, изъ года въ годъ фельдшерскіе самостоятельные пункты во врачебные. Послѣдній путь обезпеченія населенія медицинской помощью является болѣе цѣлесообразнымъ, по крайней мѣрѣ, для такихъ уѣздныхъ земствъ, которыя не обладаютъ вполнѣ достаточными средствами, чтобы сразу осуществить открытіе необходимаго числа врачебныхъ участковъ (съ радіусомъ въ 10—15 верстъ, какъ, напр., въ Саратовской губерніи) съ оборудованными въ нихъ небольшими больницами и амбулаторіями. Въ тѣхъ же не обезпеченыхъ матеріально земствахъ, въ которыхъ не примѣнимъ второй планъ увеличенія числа врачебныхъ участковъ до нормы, какъ, напр., Александровское Земство, тамъ не только необходимо вновь открыть фельдшерскіе самостоятельные пункты, но и улучшить существующіе, чтобы обезпечить большую часть населенія въ уѣздѣ, хотя бы фельдшерской помощью.

Фельдшеръ, какъ самостоятельный врачеватель, съ первыхъ дней существованія земской медицины занимаетъ въ ней второе мѣсто, и, не смотря на резолюціи Съѣздовъ врачей о вредѣ фельдшеризма, самостоятельные фельдшерскіе пункты продолжаютъ существовать въ огромномъ большинствѣ земствъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ, напр., Елисаветградскомъ, Херсонской губерніи, самостоятельные фельдшерскіе пункты были уничтожены и послѣ довольно продолжительнаго для опыта времени были вновь открыты, такъ какъ они были признаны жизненными; да и во многихъ другихъ земствахъ число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ значительно увеличилось, сравнительно съ первоначальнымъ ихъ количествомъ. Такое явленіе въ жизни земствъ, близко стоящихъ къ народу, указываетъ, что при настоящемъ и, повидимому, довольно продолжительномъ будущемъ экономическомъ состояніи деревни, а слѣдовательно, и платежныхъ силъ земствъ, институтъ фельдшеровъ является требованіемъ жизненныхъ условій на-

рода, будучи практическимъ осуществленіемъ того minimum'а медицинской помощи, на которую вправѣ разсчитывать каждый плательщикъ земскихъ налоговъ. Существованіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ оправдывается, помимо необходимой справедливости по отношенію къ населенію на болѣе отдаленныхъ отъ врача пунктовъ, и тѣмъ соображеніемъ, что отъ 70 до 80% амбулаторныхъ больныхъ являются съ простыми и легкими заболѣваніями, какъ желудочно-кишечные катарры, бронхитъ, лихорадка, коньюнктивитъ, накожныя болѣзни и другія, для распознаванія которыхъ въ большинствѣ случаевъ достаточно фельдшерскихъ познаній, и было бы весьма несправедливо изъ за принципа борьбы съ фельдшеризмомъ оставлять, напр., населеніе съ 5400 больныхъ (при среднемъ числѣ посѣщеній 6000 въ годъ) безъ всякой медицинской помощи. Въ пользу необходимости существованія самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ говоритъ еще и то обстоятельство, что, какъ бы форсировано ни увеличивалось число врачебныхъ участковъ, обезпеченіе населенія врачбеной помощью мало подвинется впередъ. Въ самомъ дѣлѣ, принимая приростъ населенія 4%, черезъ 25 лѣтъ населеніе удвоится, и если даже къ тому времени и число врачебныхъ участковъ удвоится, на что трудно расчитывать, то все же дѣло обезпеченія населенія врачебной помощью почти что не подвинется, и если теперь нельзя серьезно говорить объ обезпеченіи не только врачебной, но и фельдшерской помощью, то, съ уничтоженіемъ фельдшерскихъ пунктовъ, 4/5 населенія останется совершенно безъ всякой медицинской помощи. Но такъ какъ населеніе, естественно, будетъ искать себѣ помощь гдѣ бы то ни было, то этимъ нами же населеніе сознательно было бы предоставлено врачеванію всякаго рода дѣдовъ, шептуновъ, знахарей-заклинателей и т. п., что едва ли обойдется для населенія дешевле, и ужь никакъ не желательнѣе фельдшеризма. При томъ же, уничтожая фельдшеризмъ на фельд-

шерскихъ пунктахъ, мы тѣмъ самымъ будемъ увеличивать фельдшеризмъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ, такъ какъ съ закрытіемъ фельдшерскихъ пунктовъ увеличится число выѣздовъ врача и длина пути при выѣздахъ, а слѣдовательно, во врачебныхъ амбулаторіяхъ пріемъ больныхъ чаще будетъ производиться фельдшерами.

На желѣзныхъ дорогахъ, гдѣ вопросъ постановки медицинскаго дѣла не находится въ такой, какъ въ земствахъ, зависимости отъ матеріальныхъ средствъ, самостоятельные фельдшерскіе пункты не только не уничтожены, но продолжаютъ функціонировать и открываться вновь въ такой же прогрессіи, какъ и врачебные. Будь признана дѣятельность самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, какъ „зло", то желѣзно-дорожные фельдшерскіе пункты, принадлежащіе къ очень состоятельному вѣдомству, были бы замѣнены врачебными. Но оказывается, что даже и безъ такой замѣны желѣзно-дорожные служащіе и въ настоящее время въ значительно большей мѣрѣ обезпечены врачебной помощью, чѣмъ даже въ такихъ земствахъ, гдѣ медицина поставлена наилучше.

Для того чтобы, хотя сколько нибудь, обезпечить населеніе врачебной помощью, Александровское Земство должно увеличить число врачебныхъ участковъ, по крайней мѣрѣ утроивъ ихъ для настоящаго времени, и это будетъ достигнуто, быть можетъ, только въ XXI столѣтіи. Но, вѣдь, тогда и населеніе увеличится настолько, что необходимо будетъ уже удесятерить число врачебныхъ пунктовъ, а это при крайнемъ напряженіи платежныхъ силъ населенія едва ли осуществимо. Почему большинство земствъ, при всей желательности замѣны фельдшеровъ врачами, не можетъ пойти на такую, никакими соображеніями не оправдываемую крайнюю мѣру, какъ уничтоженіе фельдшерскихъ пунктовъ, не замѣнивъ ихъ врачебными, и такому положенію вещей, судя по ухудшающемуся экономическому положенію народа, какъ будто, и не предвидится конца. Не имѣя возможности доставить населенію

врачебную помощь, Земство должно увеличить число, хотя бы, фельдшерскихъ пунктвоъ.

И такъ, если фельдшерскіе пункты существуютъ, и если существованіе ихъ зависитъ отъ условій, сложившихся исторически, а измѣненія ихъ можно ожидать въ очень далекомъ будущемъ, то обязанность Земства дать населенію, хотя бы, ту медицинскую помощь, какую оно въ состояніи дать при настоящихъ условіяхъ.

1. Въ настояще время дѣятельность участковаго фельдшера обставлена такъ, что остается желать еще весьма многаго и при томъ самаго необходимаго. *) Изъ описанія фельдшерскихъ пунктовъ видно, что самымъ больнымъ мѣстомъ является квартирный вопросъ, безъ удовлетворительнаго разрѣшенія котораго нельзя привести фельдшерскія амбулаторіи въ такой видъ, что бы онѣ сколько нибудь были приспособлены для этой цѣли. Можно устроить и шкафы и скамьи для ожидальни, но если не будетъ куда все это поставить, то такая затрата не достигнетъ желаемой цѣли. При томъ же частое передвиженіе фельдшера изъ квартиры въ квартиру со всѣмъ аптечнымъ скарбомъ причиняетъ много неудобствъ: поломку мебели, бой посуды съ медикаментами и проч. Иногда бываетъ даже отказъ въ квартирѣ изъ-за заразныхъ больныхъ и специфическаго запаха. Поэтому необходимо имѣть помѣщенія, спеціально построенныя для фельдшерскихъ амбулаторій. Если бы фельдшерскій участокъ былъ закрытъ, а взамѣнъ его открытъ врачебный, то зданіе могло бы быть использовано съ небольшими передѣлками подъ врачебную амбулаторію. Желательно, что бы Земство поспѣшило съ осуществленіемъ постановленія Земскаго Собранія о постройкѣ фельдшерскихъ амбулаторій съ квартирами для фельдшеровъ чрезъ частныхъ предпринимателей. Въ Бѣлогорьѣ, напримѣръ, такое лицо просило 500 руб. субсидіи отъ Земства, но просьба не была удовлетворена.

---

*) При семъ прилагается описаніе фельдшерскихъ пунктовъ—матеріалъ находится при дѣлахъ Управы.

2. Вторымъ условіемъ правильной постановки фельдшерской помощи на самостоятельныхъ пунктахъ является необходимость обставить ихъ какъ мебелью, такъ и необходимыми аптечными принадлежностями и инструментами. Тогда фельдшеру для того, чтобы поставить, напр., банки, либо изслѣдовать больного, не придется класть его на холодный и сырой полъ, а также выносить зачастую для какого нибудь заразнаго больного стулъ изъ собственной квартиры. Списокъ необходимыхъ принадлежностей для оборудованія фельдшерскихъ участковъ помѣщается въ концѣ докладовъ.

3. Излишне было бы, кажется, упоминать, что фельдшерскія амбулаторіи должны быть въ достаточной степени снабжены медикаментами, но это является необходимымъ потому, что отъ недостаточной ассигновки на медикаменты послѣдніе зачастую выдаются въ такомъ скромномъ количествѣ, что выданные фельдшеру на мѣсяцъ медикаменты выходятъ чуть ли не черезъ недѣлю, а иногда и въ одинъ объѣздъ участка. Почему для фельдшерскаго пункта отпускъ лекарствъ долженъ быть сообразно количеству больныхъ и нормальной оцѣнки, положенной въ основу ассигновки. Положенныя на одного больного 3 копѣйки являются недостаточными и должны быть увеличены до 5 копѣекъ.

4. Чтобы фельдшеръ не терялъ связи съ медицинской наукой и могъ имѣть подъ рукой необходимыя справки, при фельдшерскихъ пунктахъ должна быть библіотека, по примѣру Бердянскаго Земства, ассигновавшаго для этой цѣли 50 руб. на каждый фельдшерскій пунктъ, помимо ежегодной выписки періодическихъ изданій. *)

*) Изюмское Земское Собраніе, Харьковской губ., постановило обязать общества давать приговоры выдавать фельдшеру квартиру, отопленіе и освѣщеніе за счетъ общества самимъ земствамъ; на покупку медикаментовъ для фельдшерскаго пункта отпускается 200 руб., на наемъ сторожа и другія хозяйственныя нужды амбулатоpіи—150 руб. (жалованье 450 руб.). Фельдшерскій вѣстникъ, 1907 г., № 9.

5. Разъѣзды фельдшеровъ по участку, какъ не оправдываемые никакими соображеніями, должны быть уничтожены. Въ пользу такой мѣры говорятъ всѣ тѣ данныя, которыя приводились къ установленію стаціонарной системы во врачебныхъ участкахъ, а именно, при разъѣздахъ зачастую фельдшеръ не встрѣтитъ ни одного серьезнаго больного, между тѣмъ какъ оставляя участокъ онъ лишаетъ возможности больныхъ, между которыми могутъ быть и трудные, получить медицинскую помощь на самомъ пунктѣ. Кромѣ того, эта система, не давая увѣренности больному застать фельдшера на пунктѣ, служитъ причиной къ нареканіямъ на него за отлучки. Надо сознаться, что если эти разъѣзды имѣли въ прежнее время оправданіе въ цѣляхъ пріученія населенія къ медицинской помощи, то въ настоящее время такая аргументація потеряла всякое значеніе.

6. Имѣя въ виду, что по числу рабочихъ часовъ фельдшеръ занимаетъ первое мѣсто между всѣми свободными профессіями и даже рабочими, а праздничные дни являются только днями усиленной работы, то было бы несправедливостью отказать фельдшеру въ одномъ свободномъ днѣ въ недѣлю, когда онъ могъ бы отдохнуть, почитать, привести въ порядокъ амбулаторію и аптеку и съѣздить на сосѣдній базаръ за покупками, не рискуя навлечь нареканій больныхъ и выговоръ начальства. Наряду съ этимъ, цѣлесообразно было бы установить часы пріема больныхъ, внѣ которыхъ навѣщались бы больные на дому.

7. Для тѣхъ фельдшеровъ, которые имѣютъ базаръ лишь въ сосѣднемъ участкѣ, желательно было бы выдавать билетъ для проѣзда хотя бы 1 разъ въ мѣсяцъ въ то село, гдѣ имѣется базаръ. Такихъ участковъ, сравнительно, немного, и эта мѣра не послужила бы обремененіемъ почтовыхъ станцій.

8. На ряду съ улучшеніемъ фельдшерскихъ пунктовъ, необходимо улучшить какъ матеріальное, такъ и правовое положеніе всѣхъ

фельдшеровъ, въ видахъ чего слѣдовало бы добавить жалованье до 500 руб. и 100 руб. квартирныхъ, съ первыми добавками къ жалованью по 100 руб. за первыя 2 пятилѣтія, а остальныя два пятилѣтія — по 50 рублей. Увеличеніе какъ жалованья, такъ и добавки необходимо, въ видахъ быстро прогрессирующаго вздорожанія продуктовъ и мануфактуръ, которые за 190⁶/₇ годы поднялись до 30% и выше, и на этомъ основаніи многія земства, какъ Павлоградское (510 руб.), Маріупольское (450 руб. жалованья и 100 квартирныхъ) и Бахмутское земства, Екатеринославской губ., оплачиваютъ трудъ фельдшера выше Александровскаго Земства. Изъ другихъ земствъ выдаютъ жалованье больше Александровскаго: Евпаторійское (360 руб. жалованья, 200 р. квартирныхъ), Перекопское (500 рублей жалованья при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи), Бердянское (510 руб. съ квартирными) и многія другія земства. При чемъ въ Бердянскомъ земствѣ черезъ 3 года службы слѣдуетъ добавка по 40 рублей, остальныя два пятилѣтія по 100 р., такъ что за 13 лѣтъ службы добавка въ Бердянскомъ земствѣ превышаетъ такую же добавку въ Александровскомъ Земствѣ за двадцати-лѣтній періодъ времени.

На ряду съ этимъ, эмеритура должна быть увеличена не менѣе какъ до 300 рублей, одинаково съ эмеритурой земскаго учителя.

Списокъ

принадлежностей по оборудованію фельдшерскихъ самостоятельныхъ пунктовъ.

№№	Названіе принадлежностей.	Количество	Сумма	
			Руб.	Коп.
	Обстановка.			
1	Шкафъ для медикаментовъ съ выдвижными ящиками	1	25	—
2	Шкафъ для инструментовъ висящій .	1	5	—
3	Стойка въ аптеку	1	6	—
4	Столъ для перевязокъ	1	5	—
5	Кушетка, обитая клеенкой, съ клеенчатой подушкой	1	8	—
6	Стульевъ	3	6	—
7	Скамейка въ ожидальню со спин. въ 1 саж.	2	6	—
8	Рукомойникъ съ тазомъ и столикомъ для таза	1	6	
9	Ведеръ эмалир. съ крышк. для воды и для отбросовъ	2	5	50
10	Лампа для аптеки	1	3	—
11	Подсвѣчникъ	1	—	25
12	Чернильный приборъ	1	1	—
13	Прессъ-бюваръ	1	—	40
14	Клеенки для стойки	4 ар.	2	—
15	Халатовъ	3	7	—
16	Полотенецъ для рукъ . . .	3	1	50
17	„ „ аптеки . . .	3	1	20
18	Простынь	2	3	—
19	Плевальницъ	2	2	—
20	Стѣнной термометръ . . .	2	1	—
	Итого . .	—	94	85

Аптечныя принадлежности.			
Тазъ въ 45 с/м	1	1	50
Тазикъ для гноя (лотокъ) . . .	1	1	—
Тазикъ для кипяченія инструментовъ эмалирован. съ крышкой . . .	1	1	50
Керосиновая кухня	1	5	50
Кастрюль эмалирован. для отваровъ .	1	1	40
Чайникъ эмалированный . . .	1	1	50
Вѣсовъ тарирныхъ Роберваля въ 1/2 кил.	1	4	—
„ ручныхъ роговыхъ до 10 гранъ	1	—	75
„ „ „ до 1 драхмы	1	—	95
Разновѣсу отъ 0,01 до 100,0 въ коробкѣ.	1	1	40
Кружку Эсмарха въ 5 ф. съ приборомъ	2	2	—
Стативъ для пробирокъ съ 6 гнѣздами .	1	—	35
Спиртовая лампочка	1	—	40
Мензуръ стеклянн. съ дѣленіями въ 5,0	1	—	15
„ „ „ „ „ 15,0	1	—	35
„ „ „ „ „ 50,0	1	—	50
„ „ „ „ „ 200,0	1	—	90
„ „ „ „ на ложки	3	—	21
„ фарфоровыхъ съ дѣленіями на унціи въ 1 ф.	1	—	85
Ступку фарфоров. съ пестикомъ въ 3″ .	1	—	34
„ „ „ „ „ 6″ .	2	1	30
„ „ „ „ „ 9″ .	1	1	40
Пилюльная машинка одиночная въ 3 грана	1	5	50
Пульверизаторъ Ричардсона съ 2-мя шариками № 3.	1	1	50
Пульверизаторъ паровой съ укрѣпленной стеклян. трубкой	1	1	50
Для рта и чашечкой для стекающ. жид.	1	1	75
Клизопомпъ красной резины . .	1	1	20
Аптечный ножъ	1	—	60
Аптечныя ножницы	1	—	45
Капсулятуръ роговыхъ . . .	3	—	39
Ложечекъ роговыхъ	3	—	90
Шпателей желѣзныхъ въ 29 сантим. .	2	—	70

Шпателей роговыхъ для чистки ступокъ.	2	--	40
Инфундирокъ фарфоров. въ 6 унц. .	1	1	35
„ „ въ 1 фунтъ .	1	1	50
Стеклян. воронокъ въ 50,0 . .	1	—	10
„ „ „ 100,0 . .	1	--	12
„ „ „ 400,0 . .	1	-	17
Склян. для штангл. съ прит. проб. въ ʒiii	15	3	—
„ „ „ „ „ „ „ ʒvi	15	3	60
„ „ „ „ „ „ „ ℥i	10	7	—
„ „ „ „ „ „ „ ℥v	4	2	80
Банокъ для штан. съ прит. проб. въ 1 унц.	25	4	50
„ „ „ „ „ „ „ 3 „	25	7	—
„ „ „ „ „ „ „ 6 „	15	5	25
„ „ „ „ „ „ „ 12 „	10	4	50
Банокъ глиняныхъ съ крышками въ 1 ф.	10	1	90
Банокъ стеклян. низкихъ съ широк. горломъ въ 6 фунт.	3	5	10
Глазныхъ капельницъ бѣлаго стекла .	3	-	69
„ „ оранж. стекла .	3	·	75
Стерилизаторъ небольшой для перевязоч. матеріала	1	11	50
Итого . .	--	103	97

Инструменты и принадлежности ухода за больными.

Фельдшерскій карманный наборъ . .	1	15	—
Банокъ кровососныхъ стеклян. . .	24	1	20
Скарификаторъ на 12 ф. . .	1	3	50
Баллоновъ грушеоб. изъ красн. рез. въ ʒvi	2	1	90
„ „ „ „ „ „ ʒiii	2	1	10
Мѣшковъ для льда натур. резивы .	2	2	50
Термометровъ максимальныхъ . .	2	1	—
Молокоотсосъ	1	1	-
Шприцъ для противодифтерит. сыворотки	1	4	50
Шприцовъ Праваца	3	3	75
Зубныхъ щипцовъ	4	12	—
Ушныхъ зеркалъ	3	1	20

Рефлекторъ съ ручкой . . .	1	2	25
Рѣсничный пинцетъ	1	—	35
Глазныхъ ванночекъ	2	—	50
Стетоскопъ Traube металич . . .	1	1	15
Плессиметръ Leitr'a мѣдный никелир. .	1	—	30
Молоточекъ Захарина никелиров. . .	1	1	10
Сантиметръ	1	—	20
Катетеровъ Нелятона	3	1	20
Турникетъ Эсмарха	1	2	—
Уретральныхъ спринцовокъ . . .	12	1	20
Термометръ для ванны . . .	1	—	30
Баллонъ для продуванія Полицера .	1	1	80
Итого . . .	—	61	—
Всего . . .	—	259	82
Пересылка . .	—	10	18
Всего . . .	—	270	—

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Земское Собраніе 1906 года, принципіально высказавшись за постройку амбулаторій съ квартирами для участковыхъ фельдшеровъ на земскій счетъ, фактическое осуществленіе даннаго мѣропріятія отложило до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія Земства.

Въ настоящее время Управа для улучшенія существующихъ фельдшерскихъ амбулаторій находитъ необходимымъ дополнительно снабдить ихъ принадлежностями по обстановкѣ, аптечной посудой и предметами ухода за больными. На всѣ эти улучшенія потребуется,

согласно списка, составленнаго Санитарнымъ Совѣтомъ, по 150 р. на каждый пунктъ, если принять къ учету уже существующую обстановку: полное оборудованіе вновь открываемаго пункта обойдется, по списку, въ 270 руб.

Далѣе, относительно пункта 3 резолютивной части доклада Управа полагаетъ придерживаться постановленія майскаго Санитарнаго Совѣта, въ которомъ рѣшено было при составленіи смѣты на медикаменты считать стоимость фельдшерскаго рецепта въ 3 коп., что и принято Управой при составленіи таковой смѣты на 1908 годъ.

Что же касается пожеланій, выраженныхъ въ остальныхъ пунктахъ, то Управа полагала бы вопросы эти оставить пока открытыми.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Управа проситъ ассигновать 3150 руб. на улучшеніе 21 фельдшерскаго самостоятельнаго пункта въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Приговоръ № 4

Ново-Гупаловскаго сельскаго схода.

1907 года февраля 4 дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославск. губерніи, Александровскаго уѣзда, Вознесенской вол., с. Ново-Гупаловки крестьяне, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ порядкомъ, указаннымъ въ 47 ст. Общаго положенія о крест. при нашемъ Сельскомъ Управленіи, въ присутствіи Сельскаго Старосты, по дѣламъ общественнымъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что хотя отъ насъ въ 15 верстахъ находится врачебный участокъ и больница, но не смотря на то, мы все-таки лишены всякой медицинской помощи. Врачъ и фельдшера рѣдко бываютъ въ нашемъ селѣ, и то только въ крайнемъ случаѣ, по вызову, такъ какъ крестьяне за 15 верстъ обращаются къ врачу только въ крайнихъ случаяхъ, перепробовавъ всѣ домашнія средства и совѣты постороннихъ, и только тогда, когда отъ боли нѣтъ уже никакого терпѣнія, да и помощь бываетъ едва-ли возможна. Поѣхать къ врачу за 15 верстъ крестьянину нѣтъ ни времени, ни возможности, а большею частью и поѣхать не на чѣмъ и нанять не за что. Пойти больному къ врачу за 15 верстъ едва-ли возможно и цѣлесообразно. У насъ всегда въ селѣ есть больные, какъ говорятъ, пустячными болѣзнями: зубной болью, лихорадкой, нарывами, поносомъ, болью живота и проч. Вслѣдствіе же отсутствія первоначальной медицинской помощи, хотя-бы фельдшерской, наши крестьяне разбредаются по различнымъ селамъ, ищутъ помощи болѣе зажиточные у врачей и фельдшеровъ, а бѣдные у бабокъ-шептухъ и знахарей. За отсутствіемъ въ нашемъ селѣ

фельдшера, у насъ появляется масса доморощенныхъ и проходящихъ цѣлителей, которые, обобравъ несчастнаго больного, уходятъ дальше, а больной послѣ многихъ мытарствъ обращается въ больницу къ врачу, когда уже нѣтъ никакой возможности помочь ему. Будь-же въ нашемъ селѣ фельдшеръ, онъ своевременно подалъ-бы первоначальную медицинскую помощь, а въ необходимыхъ случаяхъ настоятельно направилъ-бы больного къ врачу, чѣмъ спасъ-бы семью отъ разоренія, а кормильца -отъ преждевременной смерти. Еще въ 80-хъ годахъ мы просили Уѣздную Земскую Управу назначить въ наше село фельдшера, но Съѣздъ г.г. врачей утѣшилъ насъ тѣмъ, что отъ насъ недалеко, въ 15 верстахъ, врачъ, съ чѣмъ согласилось и Земское Собраніе. Врачебной помощью, гдѣ живетъ врачъ, могутъ пользоваться только мѣстные жители да люди богатые, располагающіе средствами и временемъ, мы, бѣдные, будемъ довольны и благодарны Земству, если въ нашемъ селѣ, дома, у насъ подъ рукой, будетъ хотя фельдшеръ, къ которому мы могли-бы обратиться за медицинской помощью во всякое время, когда она намъ будетъ необходима. Въ виду изложеннаго, и хотя мы въ настоящее время имѣемъ временнаго фельдшера, по случаю болѣзни на дѣтяхъ, но поговоря между собою единогласно ПОСТАНОВИЛИ: просить предстоящее Александровское Уѣздное Земское Собраніе назначить въ наше село Ново-Гупаловку постояннаго земскаго фельдшера съ фельдшерской аптекой, которому мы отъ общества даемъ квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и помѣщеніемъ для аптеки. Приговоръ сей, по утвержденіи его Господиномъ Земскимъ Начальникомъ, просимъ возвратить нашему Сельскому Управленію, для представленія въ Уѣздное Земское Собраніе, въ чемъ и подписуемся.

Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельствованіе Вознесенскаго Волостнаго Правленія.

Заключеніе Управы.

Настоящее ходатайство разсматривалось на Санитарномъ Совѣтѣ, который, въ засѣданіи своемъ отъ 23 августа, пришелъ къ заключенію о необходимости открытія фельдшерскаго пункта въ с. Ново-Гупаловкѣ, въ виду того, что село это находится отъ ближайшаго врачебнаго пункта на разстояніи 16 верстъ, населеніе довольно бѣдное, безлошадное, дороги плохія, благодаря чему для населенія очень затруднительно пользоваться больничной помощью и почти невозможно пользоваться услугами больничныхъ фельдшеровъ по вызову, такъ какъ послѣдніе постоянно заняты посѣщеніемъ паціентовъ, ближайшихъ къ больницѣ.

Такимъ образомъ, поддерживая ходатайство Санитарнаго Совѣта, Управа проситъ разрѣшить ей открыть фельдшерскій пунктъ въ с. Ново-Гупаловкѣ и ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту 1908 года, на этотъ предметъ 750 руб.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе XLII-й очередной сессіи

Докладъ Управы

объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ въ с.с. Пологи и Бѣльманкѣ.

Пологовское сельское общество приговоромъ своимъ отъ 25 іюня 1907 года и Бѣльманское -отъ 17 іюня с. г. ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ ихъ селахъ фельдшерскихъ участковъ*).

Оба эти ходатайства признаны Санитарнымъ Совѣтомъ не заслуживающими удовлетворенія, съ чѣмъ соглашается и Управа. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ добавить, что обществос. Пологъ возбуждало аналогичное ходатайство передъ прошлогоднимъ Собраніемъ, которое ходатайство это отклонило, такъ какъ с. Пологи отстоитъ отъ с. Воскресенки, гдѣ находится врачъ и 3 больничныхъ фельдшера, всего въ 8 верстахъ, и, кромѣ того, во всѣхъ селахъ Воскресенскаго участка есть фельдшерскіе пункты, въ силу чего больничному персоналу приходится обслуживать только село Воскресенку и Пологи.

Что же касается ходатайства Бѣльманскаго общества, то

*) Подлинные приговоры находятся при дѣлахъ Управы.

Управа полагала бы рѣшеніе этого вопроса отложить до выработки нормальной сѣти фельдшерскихъ самостоятельныхъ участковъ по уѣзду, которую разрабатываетъ Санитарный Совѣтъ: послѣднее соображеніе пріобрѣтаетъ еще большую важность въ виду того, что въ Цареконстантиновскомъ участкѣ имѣется 8 населенныхъ пунктовъ, и ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ фельдшера. Поэтому является затрудненіе рѣшить, безъ детальной разработки этого вопроса, которому изъ этихъ селъ отдать предпочтеніе?

Вышеизложенное свое мнѣніе Управа и представляетъ на уваженіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о распредѣленіи обязанностей между врачами 5-го медицинскаго участка.

Врачъ С. Янковскій обратился въ Санитарный Совѣтъ съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

„Считая положеніе второго врача въ 5-мъ участкѣ ненормальнымъ, обращаюсь къ Санитарному Совѣту, не найдетъ ли онъ возможнымъ произвести строгое разграниченіе обязанностей въ дѣятельности врачей 5-го участка. Таковое разграниченіе послужитъ только на пользу общественнаго дѣла и сдѣлаетъ дѣятельность того и другого врача болѣе производительной, что окажетъ благодѣтельное вліяніе на постановку медицинской части 5-го участка.

Въ настоящее время создались такія условія, при которыхъ всякая самостоятельная дѣятельность тормозится, и при которыхъ возникаетъ масса недоразумѣній, отравляющихъ взаимныя отношенія врачей. Въ теченіе своего четырехлѣтняго пребыванія въ качествѣ врача 5-го участка, я, при всемъ своемъ стараніи выяснить

права и обязанности 2-го врача, сдѣлать этого не могъ и по настоящее время не могу. Второй врачъ въ 5-мъ участкѣ - это какая то неопредѣленная величина: не то амбулаторный врачъ, не то участковый; не то разъѣздной, не то консультантъ и вообще—ничего.....

Ненормальность такого положенія очевидна и не требуетъ объясненій.

Но такое положеніе не является слѣдствіемъ разногласія между врачами или нежеланіемъ Управы идти на встрѣчу соглашенію врачей между собою, но является слѣдствіемъ самой постановки дѣла. Управа въ прежнемъ ея составѣ сама предлагала врачамъ придти къ соглашенію между собою въ смыслѣ взаимнаго безобиднаго раздѣленія труда: но само собою понятно, что всѣ эти соглашенія „по домашнему“ хороши только до перваго столкновенія интересовъ сторонъ. Управа же благодаря этому, сама не знаетъ, съ котораго врача что требовать, а врачи не знаютъ, за что они отвѣчаютъ.

Что это такъ—могу подтвердить ежедневными примѣрами.

Для примѣра выберу позднѣйшіе и болѣе рѣзкіе случаи, имѣющіе для дѣла нежелательныя послѣдствія.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по настоянію моему, Управою приглашенъ эпидемическій врачъ для борьбы съ эпидеміей возвратнаго тифа въ 5-мъ участкѣ и открыта больница для послѣднихъ. Въ началѣ мая, когда эта эпидемія, вслѣдствіе наплыва пришлаго люда и разлива р. Днѣпра, начала увеличиваться— Управа, по соглашенію съ врачемъ Лукашевичемъ, закрыла эту больницу и отказалась отъ услугъ Губернскаго Земства. Если второй врачъ 5-го участка является врачемъ амбулаторнымъ и участковымъ, то на немъ и должна лежать борьба съ эпидеміями, и мнѣніе его для Управы должно быть цѣннѣе, такъ какъ онъ является

отвѣтственнымъ лицомъ за эпидемію, а не врачъ больничный, который имѣетъ меньше касательства къ участку и не можетъ быть настолько знакомъ съ настоящимъ положеніемъ его. Изъ нѣкоторыхъ дѣйствій Управы явствуетъ, что она считаетъ второго врача помощникомъ перваго,хотя во время моего приглашенія на службу это и отрицалось. Послѣднему также противорѣчитъ внутренній распорядокъ больницы: если Управа обращается съ неопредѣленнымъ вопросомъ къ врачу 5-го участка или съ вопросомъ, касающимся самого участка и требующимъ разработки, тогда 1-й врачъ на полномъ основаніи передаетъ это врачу 2-му, считая, что это его не касается. Такая судьба постигла послѣдніе вопросы Управы относительно нуждъ 5-го участка, оставшіеся открытыми: я, по крайней мѣрѣ, не считаю себя вправѣ писать о нуждахъ участка. Исходя изъ положенія, что если для закрытія эпидемической помощи въ 5-мъ участкѣ я не являюсь участковымъ врачемъ, то для описанія нуждъ его тѣмъ болѣе и наоборотъ; если я участковый врачъ для описанія нуждъ его, то тѣмъ болѣе для закрытія эпидеміи.

Такое ненормальное положеніе врачей безусловно отражается на работѣ фельдшерскаго персонала. Бываютъ случаи, когда фельдшера положительно не знаютъ, кого изъ врачей слушать: одинъ врачъ посылаетъ прививать оспу, имѣя на то вполнѣ вѣскія основанія, а другой проситъ въ эти же дни не отлучаться, имѣя на то не менѣе вѣскія основанія, какъ то: большой амбулаторный пріемъ и проч.

Мнѣ кажется, что сказаннаго достаточно для охарактеризованія того разлада, который является слѣдствіемъ нераспредѣленія обязанностей между врачами 5-го участка.

Мнѣ казалось бы, что задача лучше всего бы разрѣшилась слѣдующимъ распредѣленіемъ обязанностей между врачами:

1) Оба врача пользуются равными правами.

2) Больница должна быть раздѣлена между ними на основаніи спеціальностей или пола больныхъ (первое лучше)

3) Хозяйственная часть ведется обоими врачами по соглашенію между собою, при чемъ ни одинъ врачъ не можетъ вводить болѣе крупныя хозяйственныя улучшенія безъ согласія другого; на вѣдомостяхъ подписываются оба врача.

4) Амбулаторія ведется обоими врачами.

5) Участокъ раздѣляется на два полу-участка, выѣзды въ которые и отвѣтственность за которые лежитъ на врачѣ, завѣдывающемъ имъ.

6) Обязанности фельдшеровъ соотвѣтственно этому распредѣляются такъ: два больничныхъ фельдшера, одинъ въ отдѣленіи одного врача въ полномъ его распоряженіи, а другой -въ отдѣленіи другого на томъ же основаніи. Третій амбулаторный фельдшеръ и акушерка – на общихъ основаніяхъ. Обязанности фельдшерскаго персонала явствуютъ изъ ихъ распредѣленія.

Благодаря послѣднему, каждый больничный фельдшеръ имѣетъ возможность, при желаніи, добросовѣстно работать и примѣниться къ требованіямъ своего врача и этимъ можетъ, дѣйствительно, сдѣлаться для него незамѣнимымъ помощникомъ".

Настоящая докладная записка была разсмотрѣна Санитарнымъ Совѣтомъ, который въ засѣданіи своемъ отъ 24 августа установилъ слѣдующее распредѣленіе обязанностей между врачами 5 го участка:

1) Больница дѣлится пополамъ: палаты верхняго этажа дѣлятся на правую и лѣвую, а въ нижнемъ этажѣ — венерическое отдѣленіе дѣлится на мужское и женское отдѣленія.

2) Амбулаторія ведется обоими врачами совмѣстно, обходъ же врачами своихъ стаціонарныхъ больныхъ дѣлается не въ одно время.

3) Врачебный участокъ дѣлится между врачами на сѣверную и южную половины.

4. Родовспоможеніе въ родильномъ отдѣленіи больницы, затѣмъ завѣдываніе хозяйственной частью и канцеляріей возлагается на врача, живущаго при больницѣ.

Вполнѣ соглашаясь съ вышеприведеннымъ, составленнымъ Санитарнымъ Совѣтомъ, распредѣленіемъ обязанностей между врачами 5-го участка, Управа проситъ Собраніе утвердить его полностью.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскій Санитарный Совѣтъ

Фельдшерицы-акушерки Анастасіи Степановны Чачковской

Докладъ

о желательности командировокъ фельдшерицъ-акушерокъ на повторительные курсы въ С.-Петербургѣ.

Мы, фельдшерицы-акушерки, прослужившія многіе годы въ Александровскомъ Земствѣ, неоднократно у постели больной, гдѣ была необходима скорая помощь вдали отъ врача, были поставлены въ затруднительное положеніе, рѣшая вопросъ, какъ въ данномъ случаѣ гласитъ поступить новѣйшая наука, и, сознавая свою отсталость, пользовались старыми примитивными способами. Желаніе пополнить свои знанія было на столько велико, что одна изъ насъ, а именно Израилевская, на свои средства ѣздила съ этой цѣлью въ Петербургъ въ клинику Отто. Я тоже неоднократно задумывалась надъ вопросомъ, какъ бы и мнѣ поѣхать поучиться, но, за неимѣніемъ средствъ, не могла привести въ исполненіе своего желанія Теперь же, когда само Земство пришло къ намъ на помощь, давъ средства всему среднему медицинскому персоналу ѣздить на повторительные курсы въ Екатеринос. авъ, куда уже и были командированы нѣсколько фельдшеровъ, мы, фельдшерицы-акушерки, не чуждыя желанія, свойственнаго всякому человѣку, любящему свое дѣло и серьезно къ нему относящемуся, рѣшили обратиться съ просьбой къ Санитарному Совѣту

исходатайствовать передъ Земской Управой дать намъ возможность поѣхать туда, гдѣ это дѣло ведется давно, гдѣ оно хорошо поставлено, гдѣ лекціи читаются профессорами, гдѣ примѣняются новѣйшіе способы лѣченія, гдѣ подъ рукой имѣется богатый матеріалъ, какъ по акушерству, такъ и по гинекологіи, гдѣ мы спеціально можемъ заняться гинекологическимъ массажемъ, который теперь такъ распространенъ въ гинекологической практикѣ и котораго мы совсѣмъ не знаемъ, такъ какъ 20 лѣтъ тому назадъ о массажѣ не имѣли никакого понятія. Словомъ, мы просимъ командировать насъ для научныхъ занятій не въ Екатеринославъ, гдѣ это дѣло еще ново, а въ Петербургъ на повторительные курсы Отто. Земству это не обойдется дорого, такъ какъ мы—народъ неизбалованный и можемъ довольствоваться минимумомъ, который намъ назначитъ Санитарный Совѣтъ; кромѣ того, насъ, старыхъ служащихъ, въ Земствѣ немного: всего только—три. Важнымъ обстоятельствомъ въ данномъ случаѣ, я думаю, служатъ не средства, а трехмѣсячный отпускъ, который намъ понадобится, такъ какъ семестры у Отто продолжаются по 3 мѣсяца: первый —съ 15 сентября и второй· съ 15 января. Я надѣюсь, что и эта причина устранима, принимая во вниманіе нашу многолѣтнюю службу, и что Санитарный Совѣтъ не откажетъ въ нашей просьбѣ, а, сознавая всю искренность и естественность нашего желанія, походатайствуетъ предъ Земской Управой, а Александровская Земская Управа, идущая всегда навстрѣчу добрымъ желаніямъ своихъ служащихъ пополнять свои знанія, также не откажетъ намъ.

Мы же, съ своей стороны, возвратившись съ новыми силами и обновленными знаніями, постараемся оправдать довѣріе къ намъ и отслужить населенію, съ которымъ мы сроднились въ продолженіе многолѣтней службы нашей въ Александровскомъ уѣздѣ.

Фельдшерица-акушерка *Н. Чачковская.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Настоящее ходатайство было на разсмотрѣніи Санитарнаго Совѣта 23 августа, который постановилъ поддержать его передъ Земскимъ Собраніемъ.

Но Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что съ 1906 года Губернскимъ Земствомъ при губернской больницѣ ежегодно устраиваются повторительные курсы для фельдшеровъ, при чемъ въ текущемъ году, согласно постановленія Собранія 1902 года, было командировано на нихъ 6 фельдшеровъ, на что и было ассигновано 720 руб., по расчету: проѣздные и командировочные 6 фельдшерамъ по 50 руб. каждому—300 руб. и на приглашеніе взамѣнъ ихъ 6 временныхъ фельдшеровъ, на 2 мѣсяца каждаго, съ содержаніемъ 35 руб. въ мѣсяцъ.

Прося Собраніе сохранить эту ассигновку и на 1908 годъ, Управа полагаетъ ходатайство г-жи Чачковской отклонить, имѣя въ виду, что курсы въ г. Екатеринославѣ съ каждымъ годомъ улучшаются по своей постановкѣ и въ конечномъ счетѣ будутъ, несомнѣнно, давать свѣдѣнія, достаточныя для низшаго медицинскаго персонала.

Предсѣдатель Управы *Нежжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Міхно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

По порученію Врачебно-Санитарнаго Совѣта

врача А. Алексѣева

Докладъ

объ увеличеніи страховой преміи вдвое противъ существующей во время эпидеміи холеры.

На августовскомъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи страховой преміи для всего медицинскаго персонала вдвое. Дѣйствительно, исторія холеры и борьба съ ней какъ въ прежніе годы, такъ и въ настоящее время указываетъ на большой процентъ смертности заболѣвшихъ ею— отъ 40—60%, чего не даетъ ни одна изъ эпидемій, съ каковыми приходится бороться медицинскому персоналу, при чемъ заболѣваніе холерой иногда происходитъ такъ неожиданно, что о какихъ-либо мѣрахъ предосторожности и думать нельзя. На самомъ дѣлѣ, вотъ вы осматриваете больного, нагнулись къ нему поближе, чтобы послушать или приподнять, какъ вдругъ рвота попадаетъ вамъ прямо въ лицо, и вотъ—заболѣваніе готово, что нерѣдко отмѣчается въ исторіи заболѣванія ухаживающихъ. Громадность риска въ борьбѣ за жизнь, не рѣдкая смерть медицинскаго персонала во время ухаживанія за больными холерой

не должны лишать ничѣмъ неповинныхъ семей того обезпеченія, какое онѣ имѣли до гибели своего близкаго, да и сами Земства вполнѣ понимаютъ серьезность вопроса въ борьбѣ съ холерой, а потому, при приглашеніи временнаго медицинскаго персонала, даютъ содержаніе въ 2—3 раза болѣе, чѣмъ получаютъ постоянные служащіе; страхованіе медицинскаго персонала устанавливаютъ до 10000—врачъ, до 4000 - фельдшеръ и т. д., такъ напримѣръ, было поставлено дѣло въ приволжскихъ губерніяхъ въ 1905 году.

Поэтому Врачебно-Санитарный Совѣтъ проситъ Очередное Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи страхованія медицинскаго персонала въ двойномъ противъ существующей нормы размѣрѣ во время эпидеміи холеры.

Заключеніе Управы.

Поддерживая полностью ходатайство Санитарнаго Совѣта, Управа представляетъ все вышеизложенное на уваженіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы:
Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу

Крестьянъ села Басани, Конско-Раздорской волости, Силлы Середы, Максима Жука, Радіона Бородавки и Василія Буренко

Прошеніе.

На праздникъ Преполовенія сего года, по случаю грозы, ураганомъ снесены на нашихъ домахъ, сараяхъ, коморахъ и клуняхъ крыши, чѣмъ причинены намъ большіе убытки: Силлѣ Середѣ на 70 руб., Максиму Жуку на 70 руб., Радіону Бородавкѣ на 80 р. и Василію Буренко на 150 руб. Имѣемъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу внести сіе на обсужденіе Земскаго Собранія, не найдетъ-ли оно возможнымъ помочь намъ денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ, какомъ найдетъ возможнымъ Собраніе, дабы хотя немного исправить наши разрушенныя ураганомъ строенія, ибо мы свободныхъ средствъ не имѣемъ. 1907 г. іюля 3 дня.

Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельствованіе Сельскаго Старосты.

Заключеніе Управы.

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, ураганомъ причинены у просителей слѣдующія поврежденія:

1) **Радіонъ Бородавка.** Снесено было ураганомъ 1/2 крыши на хатѣ; крыша соломенная; въ настоящее время поврежденіе таковой исправлено, что стоило 50—60 рублей. Имущественное и семейное положеніе слѣдующее: Радіону Бородавкѣ 35 лѣтъ, имѣетъ жену и 4 маленькихъ дѣтей, самъ хозяйства не ведетъ, надѣлъ свой въ размѣрѣ 6 десятинъ (на 2 души) ежегодно продаетъ; служитъ при Гуляйпольской почтовой конторѣ, по 15 руб. въ мѣсяцъ; ни живого, ни мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря не имѣетъ, за исключеніемъ одной коровы.

2) **Максимъ Жукъ.** Повреждена была ураганомъ хата, крытая соломой, и сарай, крытый черепицей: поврежденія въ настоящее время исправлены, что стоило 60—70 руб. Имущественное и семейное положеніе слѣдующее: кр. М. Жуку 38 лѣтъ, имѣетъ жену и 6 душъ дѣтей, мать и 5 братьевъ; въ семьѣ 9 человѣкъ рабочихъ. Земли имѣетъ на 7 душъ—21 десятину; 4 лошади, 3 коровы и 10 шт. овецъ, жатку, плугъ и прочій сельско-хозяйственный инвентарь.

3) **Сила Середа.** Повреждена хата, сарай и подкатъ, все крыто черепицей; поврежденія исправлены, на что затрачено было 70—80 руб. Имущественное и семейное положеніе слѣдующее: С. Середѣ 50 лѣтъ, имѣетъ жену и 5 душъ дѣтей. Земли имѣетъ на 2 души—6 десятинъ; лошадей 3 шт., коровъ 2, овецъ

5 шт., 2 свиньи, жатку, плугъ и пр. сельско-хозяйствен. мертвый инвентарь.

4) **Василій Буренко**. Повреждена хата, клуня и сарай, покрытые черепицей. Поврежденія въ настоящее время исправлены, что стоило 110—130 рублей. Положеніе имущественное и семейное кр. В. Буренко слѣдующее: ему 60 лѣтъ, имѣетъ три сына—32, 30 и 13 лѣтъ. Земли имѣетъ на 4 души -12 десятинъ; лошадей 5 шт., коровъ 2, свиней 5 шт.; имѣетъ жатку, плугъ и проч. сельско-хозяйственный мертвый инвентарь. Имѣетъ черепичный заводъ.

Такимъ образомъ, убытки, причиненные просителямъ ураганомъ, нельзя считать особенно значительными, почему Управа и полагаетъ ходатайство ихъ отклонить, тѣмъ болѣе, что всѣ просители - люди зажиточные.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о командировкѣ представителей отъ волостей въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Въ ряду мѣръ подъема сельско-хозяйственной культуры немаловажное значеніе имѣетъ разселеніе крестьянъ-общинниковъ внутри своего надѣла и при томъ такъ, чтобы владѣніе каждаго домохозяина находилось въ одномъ отрубномъ участкѣ.

Желая содѣйствовать скорѣйшему осуществленію данной сельско-хозяйственной и экономической мѣры въ предѣлахъ Александровскаго уѣзда, Управа находила бы весьма желательнымъ и полезнымъ командировать за счетъ средствъ Земства представителей отъ крестьянъ въ тѣ мѣстности, гдѣ разселеніе это осуществлено уже давно, и гдѣ командируемые крестьяне могли-бы воочію убѣдиться во всѣхъ тѣхъ благотворныхъ результатахъ, которые достигнуты были, благодаря только разселенію. Исходя изъ этихъ соображеній, Управа полагаетъ желательнымъ командировать съ этой цѣлью въ Волынскую губернію по 2 представителя отъ каждой волости, а всего отъ 29 волостей 58 лицъ, въ сопровожденіи 1 или 2-хъ представителей отъ Управы.

Расходы по командировкѣ означенныхъ лицъ слагаются изъ слѣдующихъ величинъ:

1) Проѣзъ до сборнаго пункта въ г. Александровскѣ около 50 р.

2) Стоимость билета III класса Александровскъ-Синельниково-Знаменка-Фастовъ-Бердичевъ—6 р. 80 коп. и по узкоко-

лейной Бердичевъ-Житоміръ — 78 коп., а всего по 7 руб. 58 к. на каждое лицо, а на всѣхъ — 454 руб. 80 коп.

3) Изъ г. Житоміра А. Кофодъ рекомендуетъ совершить объѣздъ слѣдующихъ хуторскихъ разселеній: м. Черняхово — 22.5 вер., д. Андреевка — 6 вер., д. Поромовка — 18 вер., м. Горошекъ — 4 вер., д. Дворище — 6 вер., с. Сколобово — 7 вер., м. Пулино — 9 вер., с. Вильское — 20 вер. и обратно г. Житоміръ — 17 вер. Такимъ образомъ придется сдѣлать кругъ въ 109.5 в. Полагая, что на каждую бричку сядетъ по 4 человѣка, что объѣздъ, съ необходимым остановками, всѣхъ этихъ хуторовъ займетъ 3 дня, что наемъ брички обойдется не дороже 20 руб. за все путешествіе, — получимъ общаго расхода по объѣзду около 300 руб. на всю партію.

4) Харчевое довольствіе втеченіе 7 дней, считая по 5 руб. на каждаго — 300 руб.

5) Непредвидѣнные расходы — 95 руб. 20 коп.

Такимъ образомъ на поѣздку вышеозначенныхъ лицъ потребно всего 1200 руб.

Представляя вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ послѣднее разрѣшить ей

1) Организовать поѣздку представителей отъ крестьянъ, по 2 отъ каждой волости, въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ разселеній.

2) Ассигновать и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1200 руб., согласно приведенному росписанію.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о посылкѣ групповыхъ ходачествъ въ Сибирь.

Землеустроительная комиссія обратились въ Управу съ ходатайствомъ о пособіи со стороны Земства на посылку групповыхъ ходачествъ въ Сибирь въ текущемъ и будущемъ 1908 году для облюбованія и зачисленія тамъ за ними свободныхъ участковъ казенной земли.

На основаніи статистическаго матеріала, собраннаго Комиссіей, изъ 36.855 всѣхъ крестьянскихъ дворовъ въ уѣздѣ, 1619 дворовъ владѣютъ менѣе 3-хъ десятинъ на дворъ, 576 дворовъ— владѣютъ землей въ количествѣ 3-4 дес. на дворъ и 1369 —отъ 4 и до 5 десятинъ, т. е. 3.564 двора въ уѣздѣ являются совершенно необезпеченными землей. Казенной же земли, которая можетъ быть продана крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ, всего въ уѣздѣ только 20582 дес., т. е. земли этой едва хватаетъ на удовлетвореніе лишь $^1/_{10}$ части всѣхъ нуждающихся. Поэтому для остальныхъ нуждающихся единственнымъ выходомъ является искать свободныхъ земель внѣ предѣловъ уѣзда, въ силу чего въ послѣднее время и замѣчается массовое переселеніе крестьянъ Александровскаго уѣзда въ Сибирь.

Но переселеніе это, къ сожалѣнію, совершается не всегда съ достаточной осмотрительностью, въ силу чего новоселамъ приходится чуть-ли не голодать, пока они болѣе или менѣе не приспособятся къ мѣстнымъ условіямъ: переселенцы бродятъ съ мѣста

на мѣсто въ поискахъ лучшей земли и лучшихъ условій жизни, тратя свои послѣднія крохи, и въ конечномъ результатѣ многимъ изъ нихъ приходится возвращаться на родину, гдѣ ихъ ожидаетъ и горе и нищета.....

Для предотвращенія этого печальнаго явленія, Управа предполагаетъ организовать, для предварительнаго обслѣдованія и ознакомленія съ новыми мѣстами, посылку цѣлой группы ходоковъ отъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ Александровскаго уѣзда, при непремѣнномъ участіи въ ней представителей Земства и спеціалиста—агронома.

Что-же касается потребныхъ на это средствъ, то Управа затрудняется опредѣлить точный размѣръ ихъ, а, по примѣру Полтавскаго Губернскаго Земства и Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго, проситъ Собраніе открыть ей на этотъ предметъ кредитъ до 5000 р.

Подробности организаціи этого мѣропріятія, въ случаѣ удовлетворенія Собраніемъ настоящаго ходатайства Управы, будутъ выработаны впослѣдствіи Землеустроительной Комиссіей совмѣстно съ Управой.

Вышеизложенное свое мнѣніе Управа и представляетъ на уваженіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Мигно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы Мая 22 дня 1907 г., № 5112.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Во исполненіе постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 11 Декабря 1906 г. по вопросу, возбужденному Управляющимъ Екатеринославскою Казенною Палатою объ измѣненіи способа оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки государственнаго налога, Губернская Земская Управа, прилагая при этомъ а) копію отношенія Управляющаго Казенною Палатою, отъ 25 Ноября 1906 года за № 64551 съ копіей сравнительной вѣдомости, б) копію заключенія Губернской Управы съ копіей заключенія Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи и в) выписку изъ постановленія Губернскаго Собранія по этому вопросу, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную, не отказать передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Уѣздной Земской Оцѣночной Комиссіи и на заключеніе—въ Уѣздное Земское Собраніе, постановленіе котораго сообщить своевременно Губернской Управѣ для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

При этомъ присовокупляется, что одновременно съ симъ, Губернской Управой послано отношеніе за № 5106 г. Управляющему Екатеринославскою Казенною Палатою съ просьбой сдѣлать распоряженіе Г.г. Податнымъ Инспекторамъ о сообщеніи ими въ уѣздныя земскія оцѣночныя комиссіи мотивированныхъ данныхъ, которыми они руководствовались при установленіи оцѣнокъ городскихъ имуществъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

Отношеніе Управляющаго Екатеринославскою Казенною Палатою 25 Ноября 1906 г., № 64551.

Въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу.

Въ очередной 1906 г. сессіи Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія должна быть, между прочимъ, произведена раскладка между городами и мѣстечками губерніи назначенной на 1907 годъ суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ губерніи. Основаніемъ для этой раскладки служатъ свѣдѣнія о цѣнности имуществъ городскихъ поселеній, собираемыя Уѣздными Земскими Управами. Но, какъ видно изъ имѣющихся во ввѣренной мнѣ Палатѣ данныхъ, способы опредѣленія цѣнности имуществъ не во всѣхъ уѣздахъ губерніи одинаковы, въ зависимости отъ чего и въ распредѣленіи налога не всегда наблюдается соотвѣтствіе между упадающими суммами наналога и дѣйствительною цѣнностью имуществъ въ отдѣльныхъ городскихъ поселеніяхъ, что, въ концѣ концовъ, отражается на интересахъ плательщиковъ налога.

Насколько неуравнительной является раскладка государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, основанная на оцѣнкахъ Уѣздныхъ Земствъ, видно изъ того, что по раскладкѣ на 1906 годъ г. Бахмутъ былъ оцѣненъ 5.271.120 руб., въ то время какъ такіе города, какъ Луганскъ и Маріуполь, были оцѣнены первый въ 3.461.526, а второй — въ 3.494.090 руб.

Въ цѣляхъ возможнаго устраненія этого недостатка, съ своей стороны, могу предложить вниманію Земства имѣющіяся въ

Казенной Палатѣ данныя о цѣнности имуществъ въ городахъ губерніи и въ мѣст. Никополѣ, собранныя въ 1906 году черезъ Податныхъ Инспекторовъ по указаніямъ Министерства Финансовъ и основанныя на обслѣдованіи страховыхъ и залоговыхъ оцѣнокъ имуществъ, доходности и матеріальной стоимости ихъ. Для цѣлей раскладки эти данныя особенно цѣнны, въ виду единства пріемовъ и способовъ ихъ разработки.

Въ виду этого, прилагая при семъ сравнительную таблицу оцѣнокъ имуществъ, сообщенныхъ Палатѣ Губернскою Земскою Управою отъ 24 Марта сего года за № 4190, и рядомъ полученныя отъ Податныхъ Инспекторовъ свѣдѣнія о дѣйствительной цѣнности тѣхъ же имуществъ, имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу настоящее мое отношеніе внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Подлинное за надлежащими подписями.

Сравнительная вѣдомость

объ оцѣнкѣ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ Екатеринославской губерніи за 1906 годъ, сообщенной Губернскою Земскою Управою и установленной Податными Инспекторами губерніи по указаніямъ, полученнымъ отъ Министерства Финансовъ.

Названіе поселеній.	Земская оцѣнка имуществъ	Оцѣнка имущест. установлен. Податн Инспектор.
Гор. Екатеринославъ . .	20684480	86608738
„ Верхнеднѣпровскъ . .	258958	2144912
„ Новомосковскъ . .	330477	2199270
„ Павлоградъ . .	841050	3253050
„ Бахмутъ . .	5271120	6175415
„ Славяносербскъ . .	40335	120185

„	Луганскъ	3461526	19428028
„	Александровскъ	1565810	5392250
„	Маріуполь	3494090	244265554
м.	Никополь	301700	2419844
		36249546	152168246

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Г. Управляющій Екатеринославской Казенной Палатой отношеніемъ въ Губернскую Управу отъ 25 Ноября 1906 г. за № 64551 увѣдомляетъ, что, какъ видно изъ имѣющихся въ Палатѣ данныхъ, способы опредѣленія цѣнности городскихъ имуществъ для раскладки государственнаго налога не во всѣхъ уѣздахъ губерніи одинаковы, въ зависимости отчего и въ распредѣленіи налога не всегда наблюдается соотвѣтствіе между упадающими суммами налога и дѣйствительною цѣнностью имуществъ въ отдѣльныхъ городскихъ поселеніяхъ, что, въ концѣ концовъ, отражается на интересахъ плательщиковъ налога. Насколько неуравнительной является раскладка государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, основанная на оцѣнкахъ уѣздныхъ земствъ, видно изъ того, что по раскладкѣ на 1906 годъ г. Бахмутъ былъ оцѣненъ въ 5271120 руб., въ то время какъ такіе города, какъ Луганскъ и Маріуполь, были оцѣнены: первый въ 3461526 руб., а второй—въ 3494090 руб., причемъ, въ цѣляхъ возможнаго устраненія этого недостатка, съ своей стороны, предлагаетъ вниманію земства имѣющіяся въ Казенной Палатѣ данныя о цѣнности имуществъ въ городахъ губерніи и въ м. Никополѣ, собранныя въ 1906 году черезъ Податныхъ Инспекторовъ по указаніямъ Министерства Финансовъ и основанныя на обслѣдованіи

страховыхъ и залоговыхъ оцѣнокъ имуществъ доходности и матеріальной стоимости ихъ. Для цѣлей раскладки эти данныя, по мнѣнію г. Управляющаго Казенною Палатою, особенно цѣнны, въ виду единства пріемовъ и способовъ ихъ разработки. Въ виду того, прилагая сравнительную таблицу оцѣнокъ имуществъ, сообщенныхъ Палатѣ Губернской Земской Управой отъ 24 Марта сего года за № 4190, и рядомъ полученныя отъ Податныхъ Инспекторовъ свѣдѣнія о дѣйствительной цѣнности тѣхъ же имуществъ,—Г. Управляющій Палатой проситъ Губернскую Управу вопросъ этотъ внести на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

По закону, ст. 36 Полож. о налогѣ т. V, изд. 1893 года раскладка налога съ городскихъ имуществъ производится Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на основаніи свѣдѣній о числѣ и цѣнности находящихся въ каждомъ городѣ, посадѣ и мѣстечкѣ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ, по правилу примѣч. къ 32 ст. Полож. о налогѣ, того же V т., свѣдѣнія, необходимыя для раскладки, собираются уѣздными земскими управами по соглашенію съ Городскими Управами.

Губернская Управа до сего времени всегда, согласно указаніямъ Губернскаго Земскаго Собранія, при раскладкахъ государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, руководствовалась оцѣнками городскихъ имуществъ, показываемыми по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ, поэтому и на 1907 г. предполагается такой же порядокъ, въ виду чего Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ: 1) признать опредѣленія по уѣзднымъ смѣтамъ цѣнностей городскихъ имуществъ на 1907 г, для распредѣленія государственнаго налога—правильными и 2) такъ какъ отношеніемъ за № 64551 г. Управляющій Палатой не сообщилъ мотивированныхъ данныхъ, которыми руководствовались г.г. Податные Инспектора при установленіи ими оцѣнокъ городскихъ

имуществъ, а сообщилъ только цифровыя данныя, провѣрить которыя Губернская Управа, за позднимъ полученіемъ означеннаго отношенія, не имѣла возможности, то возбужденный г. Управляющимъ Палатою по этому поводу вопросъ передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Оцѣночныхъ Комиссій и на заключеніе въ Уѣздныя Земскія Собранія и просить г. Управляющаго Палатой предложить г.г. Податнымъ Инспекторамъ сообщить въ уѣздныя земскія оцѣночныя комиссіи мотивированныя данныя, которыми они руководствовались при установленіи оцѣнокъ городскихъ имуществъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе Редакціонно-Ревизіонной Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Губернской Управы.

Подлинное за надлежащими подписями.

Выписка изъ постановленія Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 11 декабря 1906 г.

По возобновленіи занятій, разсмотрѣвъ сообщеніе Управляющаго Казенною Палатою объ измѣненіи способа оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для раскладки государственнаго налога, съ заключеніемъ Ревизіонно-Редакціонной Комиссіи, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Заключеніе Управы.

Признавая, что оцѣнка Податныхъ Инспекторовъ болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительности, чѣмъ земская, и произведена она во всей губерніи по одному методу, —Управа полагаетъ, что при распредѣленіи государственнаго налога руководствоваться ею можно было бы только въ томъ случаѣ, если бы этотъ методъ оцѣнки былъ примѣненъ по всей Имперіи; если же онъ будетъ примѣненъ къ одной только Екатеринославской губерніи, то городамъ послѣдней придется заплатить за счетъ другихъ городовъ Имперіи всю ту разницу налога, которая падетъ на превышеніе проэктируемой оцѣнки надъ существующей теперь, т. е. на разницу почти въ 116 000.000 рублей.

Поэтому Управа рекомендуетъ по прежнему пользоваться земскими оцѣнками.

Предсѣдатель Управы *С. Т. Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Отношеніе Консультаціоннаго Бюро Повѣренныхъ при Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ, Іюня 1 дня 1907 года, № 1311.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Совѣтъ Консультаціоннаго Бюро имѣетъ честь покорнѣйше проситъ ходатайства Александровской Уѣздной Земской Управы предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи Консультаціонному Бюро субсидіи на 1908 годъ.

Изъ представляемаго Александровскому Земству отчета о дѣятельности Бюро за истекшій 1906 годъ Земское Собраніе усмотритъ, въ какой мѣрѣ дѣятельность его по оказанію безплатной юридической помощи неимущему населенію губерніи возрастаетъ изъ года въ годъ. Изъ того-же отчета Александровское Земство усмотритъ, что средства Консультаціоннаго Бюро крайне ограничены и имѣютъ своимъ источникомъ исключительно ассигнованія города Екатеринослава и Земства. Въ виду незначительности этихъ ассигнованій, Консультаціонное Бюро, къ крайнему сожалѣнію, не имѣло возможности командировать своихъ членовъ для защиты въ выѣздныхъ сессіяхъ Окружнаго Суда во всѣхъ случаяхъ, когда это требовалось по характеру дѣла, и когда объ этомъ заявлялись ходатайства со стороны обвиняемыхъ.

Разсчитывая, что Консультаціонное Бюро своею 9-ти лѣтнею дѣятельностью заслужило вниманіе и сочувствіе населенія,

Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровское Земство оказать дальнѣйшее содѣйствіе задачамъ Бюро, ассигновавъ ему субсидію на предстоящій годъ.

Заключеніе Управы.

Въ виду неимѣнія средствъ, Управа полагала бы ходатайство Консультаціоннаго Бюро о субсидіи отклонить.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Помощника Александровскаго Уѣзднаго
Исправника, Ивана Дмитріевича Богословова

Прошеніе.

Въ число многотрудныхъ и сложныхъ служебныхъ обязанностей Помощника Исправника входитъ также масса дѣлъ, преслѣдующихъ интересы чисто земства. Какъ на наиболѣе крупный видъ труда полиціи на пользу земства, могу указать на взысканіе мѣрами полиціи земскихъ недоимокъ, гдѣ Помощникъ Исправника, какъ помощникъ Начальника уѣздной полиціи и часто заступающій мѣсто послѣдняго, не мало содѣйствуетъ какъ личной иниціативой и энергіей, при постоянныхъ поѣздкахъ по уѣзду, такъ и понужденіемъ подвѣдомственныхъ исполнительныхъ чиновниковъ къ болѣе успѣшной ихъ дѣятельности и достиженію желательныхъ результатовъ по взысканію земскихъ недоимокъ. Между тѣмъ я не пользуюсь отъ земства никакимъ денежнымъ пособіемъ, хотя, какъ извѣстно, другія земства Екатеринославской губерніи отпускаютъ посильную сумму на выдачу пособій чинамъ полиціи за ихъ трудъ на пользу земства.

Кромѣ этого, ограниченность получаемаго мною отъ казны содержанія и страшная дороговизна жизни въ г. Александровскѣ ставятъ меня въ необходимость обратиться за помощью къ всегда отзывчивому на нужды полиціи Уѣздному Земству.

Почему и позволяю себѣ покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу, поддержавъ настоящее мое прошеніе, внести таковое на разсмотрѣніе ближайшаго Земскаго Собранія съ ходатай-

ствомъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ, по примѣру другихъ земствъ и прежнихъ лѣтъ—Александровскаго, ассигновать мнѣ возможную сумму пособія въ видѣ разъѣздныхъ денегъ. О постановленіи Земскаго Собранія прошу поставить меня въ извѣстность.

Сентября 17 дня 1907 года.

Помощникъ Александ. Уѣзднаго Исправника *И. Богослововъ.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Въ виду того, что успѣшное взысканіе недоимокъ зависитъ отъ дѣятельности не только одного Помощника Исправника, Управа полагала бы болѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы Собраніе ассигновало въ ея распоряженіе 1000 руб. на выдачу вознагражденія чинамъ полиціи въ 1908 году.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. И. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе XLII-й очередной сессіи

Докладъ Управы

объ учрежденіи Александровской земской кассы мелкаго кредита.

Вопросъ объ организаціи для населенія доступнаго и дешеваго кредита является вопросомъ первостепенной важности, требующимъ скорѣйшаго своего разрѣшенія, ибо безъ широкой организаціи послѣдняго совершенно немыслимо выйти изъ того экономическаго застоя, въ которомъ мы въ настоящее время находимся.

Еще большее значеніе имѣетъ кредитъ въ приложеніи къ сельско-хозяйственному промыслу, гдѣ во-время оказанная помощь тотчасъ же повлечетъ за собой соотвѣтствующее увеличеніе производительности труда, благодаря чему, въ конечномъ счетѣ, увеличится и сумма полученныхъ въ хозяйствѣ продуктовъ, въ данномъ случаѣ основныхъ для жизни -хлѣба, мяса и пр.

Поэтому Управа полагала бы весьма своевременнымъ и необходимымъ приступить къ скорѣйшей организаціи доступнаго и дешеваго для населенія кредита, поскольку это является возможнымъ при настоящихъ финансовыхъ затрудненіяхъ.

Исходя изъ этихъ соображеній, Управа считаетъ необходи-

мымъ открыть съ 1908 года въ предѣлахъ уѣзда дѣйствіе земской кассы мелкаго кредита, воспользовавшись для этой цѣли ссудой изъ кассы Губернской. Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, краткосрочнымъ кредитомъ изъ Государственнаго Банка и частными вкладами, могущими впослѣдствіи поступить въ кассу.

Основанія для учрежденія кассы могли бы быть слѣдующія:

1. Александровская земская касса мелкаго кредита учреждается на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ „Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства“ 19 сентября 1906 года, за № 499.

2. Управленіе кассою находится въ г. Александровскѣ.

3. Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 20000 руб., которые составляются изъ:

а) ссуды изъ Губернской земской кассы мелкаго кредита въ размѣрѣ 10000 руб., которые будутъ взяты на условіяхъ, выработанныхъ Губернскимъ Собраніемъ.

б) ссуды изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита въ размѣрѣ 10000 руб.

Независимо отъ сего, въ основной капиталъ имѣетъ быть обращено впослѣдствіи 20% отчисленіе отъ полученной чистой прибыли.

4. Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, основной капиталъ кассы.

5. Дѣйствіе кассы распространяется на весь Александровскій уѣздъ.

6. На кассу возлагается выдача ссудъ единоличнымъ заемщикамъ или коллективнымъ, а также посредничество по хозяйственнымъ оборотамъ разныхъ лицъ или сообществъ.

7. Размѣръ ссуды одному лицу не долженъ превышать 300 руб., вмѣстѣ же съ ссудою подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній собственнаго хозяйства, ремесла или промысла, задолженность не должна превышать 1000 рублей; высшій размѣръ ссуды коллективному заемщику опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ приходилось не болѣе 300 рублей.

8. Управленіе кассою возлагается на Земскую Управу, обязанности же контроля—на особый повѣрочный Совѣтъ, состоящій не менѣе, какъ изъ 5-ти членовъ.

9. Въ кассѣ образуется спеціальный фондъ для выдачи возникающимъ въ уѣздѣ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ ссудъ въ основные капиталы изъ слѣдующихъ источниковъ: отчисленій изъ чистой прибыли, а также и займа для этой цѣли изъ Губернской земской кассы.

Ссуды эти выдаются на условіяхъ погашенія, одинаковыхъ съ такими-же ссудами, выдаваемыми Губернской кассой мелкаго кредита, но изъ 5% годовыхъ.

10. Кассѣ предоставляется принимать вклады на срокъ, а также и на текущій счетъ, на условіяхъ пріема таковыхъ Губернской земской кассой.

11. Ссуды заемщикамъ выдаются на условіяхъ, выработанныхъ Губернскимъ Собраніемъ для Губернской земской кассы.

12. По ссудамъ взимается 10% роста.

Покончивъ съ оффиціальной стороной, необходимо въ заключеніе сказать нѣсколько словъ по поводу самой постановки дѣла.

Управа полагаетъ, что для веденія дѣлъ по кассѣ мелкаго кредита слѣдуетъ создать совершенно самостоятельную организацію,

такъ какъ поручать это Бухгалтерскому отдѣленію Управы совершенно немыслимо—послѣднее и безъ того обременено своими текущими дѣлами. Поэтому для веденія дѣлъ кассы слѣдуетъ пригласить особаго бухгалтера.

Принимая же во вниманіе, что ни обороты кассы, ни тѣмъ менѣе конечная чистая прибыль не могутъ быть учтены даже приблизительно,—Управа полагала бы необходимымъ на первое время принять содержаніе бухгалтера и текущіе расходы по дѣлопроизводству на средства Земства. Впослѣдствіи же, когда касса окрѣпнетъ, несомнѣнно, явится возможность погашать всѣ расходы изъ прибылей послѣдней.

Представляя все вышеизложенное на уваженіе Собранія, Управа проситъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Открыть дѣйствіе Уѣздной земской кассы мелкаго кредита въ 1908 году.

2) Уполномочить Управу взять изъ Губернской земской кассы мелкаго кредита ссуду въ размѣрѣ 10000 руб. для основного капитала уѣздной кассы.

3) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ средствъ Управленія въ размѣрѣ 10000 р., а также и получить эту ссуду.

4) Уполномочить Управу просить Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ до 100000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы,

5) Земство гарантируетъ своевременный возвратъ всѣхъ ссудъ, которыя взяты для уѣздной кассы изъ Губернской земской кассы, Управленія по дѣламъ мелкаго кредита и Государственнаго Банка.

Точно также Земство принимаетъ на себя гарантію и по вкладамъ на срокъ и по текущему счету.

6) Ассигновать и внести въ смѣту на содержаніе бухгалтера по кассѣ въ 1908 году 600 руб. и на канцелярскіе расходы — 100 руб., а всего — 700 руб.

7) Избрать пять членовъ повѣрочнаго Совѣта.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о расширеніи помѣщенія для книжнаго магазина.

Существующія для книжнаго магазина помѣщенія очень малы и тѣсны и представляютъ много существенныхъ неудобствъ для торговли и храненія товара: послѣдній сплошь и рядомъ кладется не на должномъ мѣстѣ, часто перекладывается, отъ чего неизбѣжно портится. Подъ осень, къ торговому сезону, товаръ заготовляется значительными партіями, при чемъ приходится ютиться съ нимъ или въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго склада, что не всегда возможно, или временно оставлять просто на дворѣ, прикрывая брезентами.

Въ подвальномъ этажѣ хранятся чернила, картонъ, резина и книги; складывать-же туда бумагу и тетради нельзя: сырость уменьшаетъ достоинство самой лучшей бумаги, а она то и составляетъ главный предметъ торговли.

Укупорку товара приходится теперь производить во второй половинѣ магазина, гдѣ пыль пластами ложится на разложенный товаръ. Вести и хранить бухгалтерскія книги негдѣ, а также негдѣ хранить и нужные документы: требованія заказчиковъ, копировальные счета и счета поставщиковъ, накладныя, оправдательные документы, торговую переписку и пр.

Для всего этого тоже необходимо отдѣльное помѣщеніе.

Съ другой стороны, предполагается открыть въ 1908 году при Управѣ дѣйствіе земской кассы мелкаго кредита, для канцеляріи которой совершенно нѣтъ мѣста въ зданіи земской Управы.

Выходъ изъ создавшагося положенія можетъ быть найденъ, по мнѣнію Управы, только въ расширеніи помѣщенія для книжнаго магазина за счетъ квартиры завѣдывающаго, при чемъ здѣсь же можетъ быть отведена одна комната, съ отдѣльнымъ ходомъ, и подъ канцелярію кредитной кассы.

Что же касается завѣдывающаго книжнымъ магазиномъ, то онъ можетъ помѣщаться и на частной квартирѣ; но такъ какъ въ условія приглашенія его на службу входитъ квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ Земства, то завѣдывающаго необходимо вознаградить выдачей эквивалентныхъ квартирныхъ денегъ, въ размѣрѣ 420 р. въ годъ за счетъ магазина.

Вышеизложенное свое мнѣніе Управа и представляетъ на уваженіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Дворянина Михаила Александровича Иваненко

Заявленіе.

Имѣю честь извѣстить Александровскую Уѣздную Земскую Управу, что деньги—девяносто рублей—за проданные мною двѣ десятины Александровской Уѣздной Земской Управѣ, жертвую въ пользу Андреевской Земской больницы при селѣ Андреевкѣ. Покорнѣйше прошу Александровскую Уѣздную Земскую Управу отчислить эти двѣ десятины съ моей земли, съ 9.258 десятинъ 2285 кв. саж. 25 Августа 1907 г.

М. Иваненко.

Заключеніе Управы.

Докладывая настоящее заявленіе Михаила Александровича Иваненко, Управа проситъ Собраніе выразить ему благодарность за пожертвованный для Андреевской земской больницы участокъ земли, мѣрою въ 2 десятины.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы { *Б. Михно,*
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина села Цареконстантиновки,
той же волости, Александровскаго Уѣзда,
Тимофея Павловича Мановицкаго.

Прошеніе.

Предполагая въ началѣ весны настоящаго года приступить къ постройкѣ на собственныя средства завода для изготовленія на немъ жженнаго кирпича и черепицы (татарки) на участкѣ земли, отведенномъ мнѣ для этой цѣли Цареконстантиновскимъ сельскимъ обществомъ, въ $^1/_2$—верстѣ отъ села Цареконстантиновки, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія Александровской Уѣздной Земской Управы о выдачѣ мнѣ для указанной цѣли положеннаго пособія въ размѣрѣ 200 руб.

При этомъ считаю долгомъ доложить, что если мнѣ будетъ отпущено просимое пособіе, то постройку завода предполагаю закончить къ 1 мая сего 1907 года, и съ того числа начать выдѣлку кирпича и черепицы. Постройка эта, въ виду отсутствія вблизи села Цареконстантиновки подобныхъ заводовъ, должна принести несомнѣнную пользу жителямъ села Цареконстантиновки въ отношеніи дешевизны кирпича и черепицы, а главное —общество будетъ избавлено отъ затратъ и разныхъ неудобствъ, съ которыми сопряжена доставка сказаннаго матеріала изъ заводовъ, отстоящихъ отъ села Цареконстантиновки въ 40 и болѣе верстахъ.

О результатахъ моей просьбы прошу поставить меня въ извѣстность въ возможно непродолжительномъ времени. Февраля 13 дня 1907 г., село Цареконстантиновка.

Заключеніе Управы.

Изъ произведеннаго Управою обслѣдованія выяснилась крайняя необходимость въ открытіи кирпично-черепичнаго завода въ предѣлахъ Цареконстантиновской волости.

Что-же касается просителя, то кредитоспособность его находится внѣ всякихъ сомнѣній.

Поэтому Управа проситъ Собраніе возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о выдачѣ просителю безпроцентной ссуды изъ страховаго капитала въ размѣрѣ 150 рублей, подъ гарантію Уѣзднаго Земства.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Вдовы псаломщика, проживающей въ сел. Конскихъ-Раздорахъ, Александровскаго уѣзда, Екатерины Прокофьевны Удовицкой

Прошеніе.

По окладному листу, полученному мною за № 3150, подлежитъ съ меня губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ 45 р. 7 коп. съ имущества, заключающагося въ домѣ съ сараемъ.

Мужъ мой, бывшій псаломщикъ при Рождество-Богородичной церкви с. Конскихъ-Раздоръ, умеръ, не оставивъ мнѣ никакихъ средствъ къ существованію. При этомъ мой пятидесятипяти-лѣтній возрастъ и разстроенное здоровье дѣлаютъ меня неспособной ни къ какому труду. Кромѣ этого, я ниоткуда не имѣю никакой матеріальной поддержки. Домъ-же хотя и пріобрѣтенъ мной, но, вслѣдствіе смерти мужа и моей бѣдности, остался не оплаченъ. Живу я съ сыномъ, не имѣющимъ никакой должности, и подъ наемъ никому не отдаю (о чемъ можетъ засвидѣтельствовать мѣстное сельское правленіе).

Подано мною прошеніе въ Управу въ 1906 году ноября 24 дня, засвидѣтельствованное господиномъ Приставомъ Турнеръ, о моей несостоятельности. Но просьба моя отклонена. Вторично же было подано мной въ 1907 году іюня 27 дня прошеніе въ

Уѣздное Очередное Земское Собраніе съ удостовѣреніемъ мѣстнаго сельскаго старосты о моей несостоятельности. Но почему то, не дождавшись рѣшенія Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія, описали все мое имущество, —только однѣ стѣны остались.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Александровское Уѣздное Очередное Земское Собраніе, снисходя къ моей бѣдности, освободить меня какъ теперь, такъ и на будущее время отъ окладныхъ платежей.

Екатерина Удовицкая.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Просительница обращалась съ подобной просьбой въ прошломъ году въ Управу, при чемъ по обслѣдованіи оказалось, что она, кромѣ дома въ с. Конскихъ-Раздорахъ, имѣетъ еще домъ и въ с. Цареконстантиновкѣ, который въ настоящее время сдаетъ въ аренду за 40 руб. въ годъ.

Поэтому Управа полагаетъ ходатайство ея отклонить.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Съѣздъ г.г. фельдшеровъ Александровскаго Уѣзда.

Земскаго фельдшера Павла Котелевскаго

Прошеніе.

Въ 1882 году я поступилъ въ Александровское Земство постояннымъ земскимъ фельдшеромъ и прослужилъ 10 лѣтъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, а затѣмъ, когда въ 1891 году получился въ Управѣ циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что ротные фельдшера не могутъ завѣдывать самостоятельными фельдшерскими пунктами. Александровское Очередное Собраніе постановило, чтобы и при больницахъ, при врачахъ, ротныхъ фельдшеровъ не принимать (хотя въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ этомъ не было сказано), почему меня послѣ 10-ти лѣтъ моей службы уволили, а черезъ мѣсяцъ Земская Управа меня пригласила на службу только временно и послала меня замѣнять мѣста недостающихъ фельдшеровъ въ больницахъ и даже на самостоятельные фельдшерскіе пункты во время эпидеміи холеры, сыпного тифа, дифтерита и натуральной оспы. Въ такомъ положеніи я еще прослужилъ 7 лѣтъ, послѣ чего я обратился въ Земскую Управу и просилъ ее дать мнѣ мѣсто фельдшера гдѣ-нибудь при врачѣ въ больницѣ — и былъ принятъ постояннымъ фельдшеромъ въ 1-мъ участкѣ, с. Лукашевс, гдѣ и служу по настоящее время. Слѣдовательно, я одному Земству прослужилъ 25 лѣтъ, считая и 7 лѣтъ временной службы, почему я покорнѣйше прошу г.г. товарищей — фельдшеровъ поддержать мою просьбу передъ

Съѣздомъ г.г. врачей и Земскимъ Очереднымъ Собраніемъ о зачисленіи меня въ эмеритуру со дня моей службы 1882 года по настоящее время, а не съ 1898 года, и чтобы я пользовался добавкой не пятилѣтней за послѣднія мои 10 лѣтъ, а за 25 лѣтъ. При этомъ покорнѣйше прошу принять во вниманіе то, что я, служа 25 лѣтъ одному и тому же Земству, потерялъ во время эпидеміи дифтерита двухъ своихъ старшихъ дѣтей, потерялъ свое здоровье, заразившись сыпнымъ тифомъ, и потерялъ слухъ на правое ухо, и затѣмъ имѣю большую семью малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ, въ случаѣ моей смерти, я оставляю безъ всякихъ средствъ.

Земскій фельдшеръ 1-го участка *Павелъ Котелевскій.*

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ возможнымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о зачисленіи фельдшера Котелевскаго по эмеритурѣ съ 1882 года, такъ какъ подобное зачисленіе совершенно противорѣчило бы уставу эмеритальной кассы Губернскаго Земства.

Что же касается ходатайства его о выдачѣ доплатнаго содержанія за 4-е пятилѣтіе его службы Земству, то Управа полагала-бы справедливымъ ходатайство это удовлетворить полностью, въ виду чего и проситъ Собраніе внести на этотъ предметъ въ смѣту 1908 года 150 руб.

Предсѣдатель Управы *Нежжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о вспомоществованіи семьѣ умершаго врача Шапошникова.

Въ 1904 году умеръ на службѣ Земства врачъ Шапошниковъ, прослужившій 12 лѣтъ и оставившій послѣ себя жену и дочь. Скоро послѣ смерти его вдова вышла вторично замужъ за артельнаго старосту при 2-й Екатерининской ж. д. и живетъ теперь вмѣстѣ съ дочерью въ желѣзнодорожной казармѣ при ст. Пологи. Дочь Шапошникова, которой въ настоящее время около 16 лѣтъ, учится въ земской школѣ при хут. Семеновскомъ.

Санитарный Совѣтъ въ своемъ январскомъ засѣданіи постановилъ придти на помощь семьѣ врача Шапошникова путемъ ежемѣсячнаго 1 % отчисленія съ жалованья всѣхъ земскихъ врачей Александровскаго Земства. Такихъ отчисленій за 6 мѣсяцевъ (мартъ – августъ) сдѣлано уже 81.18 руб., каковая сумма и была передана Управою по назначенію.

Кромѣ того, Санитарный Совѣтъ 22 августа с. г. постановилъ: просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Собраніемъ объ ассигнованіи дочери врача Шапошникова пособія въ 120 руб. въ годъ до окончанія ею курса народнаго училища.

Обращая вниманіе Собранія на тяжелое положеніе сироты-дѣвочки въ чужой для нея семьѣ и находя необходимымъ оказать ей матеріальную поддержку со стороны Земства, которому ея покойный отецъ служилъ 12 лѣтъ,—Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ дочери врача Шапошникова ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 рублей, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Его Высокоблагородію

Господину Предсѣдателю Александровской Уѣздной Земской Управы

Помощника Секретаря Управы Павла Семеновича Костенецкаго

Прошеніе.

Въ виду дороговизны жизни, какъ въ смыслѣ повседневнаго существованія, такъ и воспитанія дѣтей. а также и того, что трудъ мой значительно увеличился и сдѣлался болѣе сложнымъ со времени установленія получаемаго мною оклада, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе увеличить мнѣ содержаніе съ августа мѣсяца текущаго года хотя-бы на 100 руб. въ годъ.

Служу я Александровскому Земству 15 лѣтъ: 8 лѣтъ учителемъ народнымъ и 7 лѣтъ — по нынѣ занимаемой мною должности.

П. Костенецкій.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Такъ какъ жизнь въ г. Александровскѣ съ каждымъ годомъ

становится все дороже, къ тому-же проситель воспитываетъ 2-хъ своихъ дочерей въ гимназіи безъ пособія со стороны Земства,— то Управа, принимая во вниманіе массу серьезной и отвѣтственной работы, выполняемой имъ всегда добросовѣстно и аккуратно, ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ увеличеніи Костенецкому содержанія на 100 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ*.

Члены Управы: *Б. Михно.*
С. Тихомировъ.
П. Соколовскій.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ*.

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

о поступленіи земскихъ сборовъ и недоимокъ въ 1907 г.

На 1-е января 1907 г. недоимокъ окладн. сборовъ числилось:

За землей г. Александровска	477 р.	97 к.
сельскихъ обществъ	11634 „	19 „
евреевъ-колонистовъ	8942 „	23 „
Управл. Госуд. Имуществами	5489 „	74 „
Удѣльнаго Вѣдомства	718 „	34 „
частныхъ владѣльцевъ	54225 „	46 „
запасныхъ уч. при еврейск. кол.	4733 „	39 „
За казной въ возвратъ недоимокъ, сложенныхъ по Манифесту	25097 „	94 „
За недвижимыя имущества въ уѣздѣ (при чемъ за „Керамикой“ 42220 р. 60 к., за Ауэ—2945 р. 20 к., за мельницей Саксаганскаго—3706 р. 26 к., за —Нафталина —2544 р. 83 к.).	93894 „	74 „
За недвижимыя имущест. г. Александровска	17959 „	03 „
А всего	223173 р.	03 к.

Естественно, что для выполненія смѣтныхъ расходовъ, превышающихъ 500 тысячъ, Управѣ приходилось прибѣгать въ зай-

мамъ; прежде всего были сдѣланы временныя позаимствованія изъ свободной наличности различныхъ спеціальныхъ капиталовъ, имѣющихся въ распоряженіи Управы, затѣмъ взято изъ банковъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и, наконецъ, подъ векселя у частныхъ лицъ.

Къ 1 января Управа должна была банкамъ 11480 р. 54 к. и частнымъ лицамъ—54200 рублей.

Первые пять мѣсяцевъ поступленій было очень мало, и Управѣ пришлось вновь прибѣгать къ займамъ; притокъ поступленій начался только въ іюнѣ и усилился въ сентябрѣ. Въ первомъ полугодіи, кромѣ упомянутой выше недоимки въ 223173 р. 03 к., должна была поступить и половина оклада 1907 г., въ размѣрѣ 224909 р. 27 к., но въ счетъ первой половины оклада по 22 сентября поступило только 187659 р. 95 к. и въ погашеніе недоимокъ—85712 р. 53 к.

Такимъ образомъ, недоимки прежнихъ лѣтъ и оклада 1-й половины на 22 сентября числилось:

	Не поступило оклада 1-й полов. 1907 г.	Остается недоимокъ прежнихъ лѣтъ.
За землей г. Алексадровска .	—	—
сельскихъ обществъ .	2450 р. 24 к.	2486 р. 57 к.
евреевъ-колонистовъ .	3057 „ 25 „	6853 „ 44 „
Управ. Госуд. Имущ.	1889 „ 97 „	365 „ 90 „
Удѣльнаго Вѣдомств.	1 „ 00 „	—
частныхъ владѣльцевъ	12154 „ 60 „	12040 „ 05 „
зап. уч. при евр. кол.	1785 „ 66 „	1422 „ 44 „
за казной въ воз. нед.	—	22083 „ 94 „
За недвижим. имуществами въ уѣздѣ . . . . (изъ нихъ за крупными недоимщиками, перечисленными выше, числится недоим. 50594 р. 51 к.	9538 „ 19 „	79865 „ 69 „
За недвижим. имущест. въ г. Александровскѣ . .	6373 „ 91 „	12342 „ 47 „
А всего .	37250 р. 82 к.	137460 р. 50 к.

Къ 22 сентября Управа состояла должной банкамъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ только 720 р. 47 к., частнымъ-же лицамъ — 90700 р.; расплата съ послѣдними задерживается отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что не наступили еще сроки векселей, при заключеніи-же займовъ было съ большинствомъ кредиторовъ обусловлено, чтобы досрочнаго погашенія не было. Какъ сказано было раньше, притокъ поступленій особенно усилился въ сентябрѣ мѣсяцѣ: съ 1-го по 22 включительно въ кассу Управы поступило 75374 р. 21 к.; если взносы будутъ поступать такъ и далѣе, то Управа надѣется къ концу года расплатиться съ большей частью своихъ долговъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому XLII Очередному Собранію

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

о перерасходахъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія созыва 1906 г., Управа представляетъ объясненіе перерасходовъ, произведенныхъ ею въ 1906 г. противъ смѣтныхъ назначеній въ порядкѣ §§ и статей смѣты.

§ 1 Ст. 1, а) Перерасходъ въ суммѣ 1310 р. 12 к. на содержаніе лошадей земскихъ станцій произошелъ, вслѣдствіе того, что 1-го іюня 1906 г. истекалъ срокъ контрактовъ съ большею частью почтосодержателей, и станціи сдались Управой на новый шестилѣтній срокъ.

§ 1 Ст. 1. б) На оплату стоимости билетовъ при разъѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ служащихъ, имѣющихъ право на безплатное взиманіе земскихъ почтовыхъ лошадей, первоначально на 1906 г., когда вводилась эта статья расхода, Управой былъ испрошенъ кредитъ въ 2445 рублей; сумма эта получилась такимъ образомъ: при условіи этого нововведенія Управа испросила разрѣшеніе на станціяхъ, лежащихъ вдоль линіи желѣзныхъ дорогъ, уменьшить число лошадей и сумму, полученную отъ этого сокращенія — 2445 р., представить въ ея распоряженіе для опла-

ты билетовъ, въ видѣ опыта на 1906 г. При составленіи смѣты на 1907 г. цифра эта Управой не была измѣнена, такъ какъ въ то время нельзя было еще судить о достаточности или недостаточности ея, теперь же опытъ показалъ, что ассигновку эту необходимо увеличить до 3000 рублей. При этомъ Управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что, отнявъ у служащихъ право получать стоимость билетовъ при разъѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ, пришлось бы увеличить число лошадей на многихъ станціяхъ, что выразилось бы увеличеніемъ расходовъ на нѣсколько тысячъ.

§ 1 Ст. 1 е) Перерасходъ въ 445 р. 38 к. на уплату содержателямъ обывательскихъ станцій прогоновъ произошелъ, вслѣдствіе усиленныхъ разъѣздовъ въ послѣдніе годы чиновъ полиціи.

§ 1 Ст. 8. По этой статьѣ часть ассигновки въ 274 руб. 63 коп. 1906 года была израсходована еще въ 1905 г., вслѣдствіе экстреннаго вызова Губернской Управой всего состава Уѣздной Управы для обсужденія мѣръ къ предотвращенію безпорядковъ въ наступившее смутное время и затѣмъ посылки нарочныхъ въ забастовочное время въ Екатеринославъ и Харьковъ.

Ослабленной такимъ образомъ ассигновки не хватило на обычныя командировки въ 1906 году.

§ 2 Ст. 2 в и г.) Отнесенъ расходъ на печатаніе списковъ и объявленій по выборамъ въ Государственную Думу, вслѣдствіе чего и произошелъ перерасходъ.

§ 2 Ст. 4 б.) Вслѣдствіе увеличенія, послѣ передѣлокъ въ зданіи Управы, числа топокъ, вздорожанія дровъ и отчасти заготовки дровъ на 1908 годъ, перерасходовано 362 р.

§ 2 Ст. 6 б.) Наградныя служащимъ въ Канцеляріи Управы, ассигнуемыя Земскимъ Собраніемъ, выдаются обыкновенно Предсѣдателемъ Управы къ празднику Рождества Христова.

§ 3 Ст. 3. Въ 1906 году возобновлялись контракты съ этапосодержателями и, вслѣдствіе этого, перерасходовано 329 р.

§ 4 Ст. 4. Точно также возобновлялись договоры и съ содержателями паромныхъ переправъ (прибавлено 60 р.)

§ 7 Ст. 3 и 4. Расходы на содержаніе больницъ и выписку медикаментовъ и инструментовъ. Перерасходы по этимъ статьямъ начались давно, и Управа еще въ 1903 г. обратила на это серьезное вниманіе и хотѣла поставить дѣло такъ, чтобы на будущее время не могло быть крупныхъ перерасходовъ. Конечно, избѣгнуть совсѣмъ перерасходовъ по этимъ статьямъ невозможно, такъ какъ нельзя предугадать количества больныхъ, могущихъ обратиться за помощью къ земскому медицинскому персоналу. Ежегодные перерасходы происходили оттого, что изъ года въ годъ въ смѣту вносились однѣ и тѣ же цифры, количество же больныхъ, обращающихся къ земскому медицинскому персоналу, все растетъ, поэтому Управа, какъ сказано выше, еще въ 1903 году просила врачей установить среднее число стаціонарныхъ больныхъ, могущихъ помѣститься въ нашихъ больницахъ, стоимость ихъ леченія, стоимость леченія амбулаторныхъ и вычислить необходимую для этого ассигновку. Санитарный Совѣтъ принялся было за эту работу, но она сейчасъ же затормозилась коллективнымъ уходомъ врачей въ началѣ 1904 года, затѣмъ, по случаю военнаго времени, Управа долго не могла найти имъ замѣстителей.

Въ 1905 году Управа хотѣла увеличить испрашиваемую ассигновку по этимъ статьямъ, но врачи просили внести въ смѣту пока прежнюю ассигновку, до детальнаго выясненія причинъ перерасходовъ, и занялись обслѣдованіемъ, но къ, сожалѣнію, въ теченіе всего 1906 года не представлялось возможности созвать Санитарный Совѣтъ, и въ смѣту 1907 г. попадаютъ тѣ же цифры и тѣ же перерасходы. Наконецъ, въ этомъ 1907 году было точно

установлено число стаціонарныхъ больныхъ, могущихъ помѣститься въ больницахъ, стоимость одного больного, стоимость рецепта и пр., и въ смѣту вносится сумма, близкая къ дѣйствительно потребной на этотъ предметъ. По поводу послѣднихъ суммъ Управа входитъ съ особымъ докладомъ. Перерасходъ по § 7 ст. 3 —12384 р. 16 к., а по ст. 4—3291 р. 31 к., а неоплаченныхъ счетовъ было на 8953 р. 86 к.

§ 7 Ст. 7. На оборудованіе Веселянской больницы Управой выдано 2100 р. въ счетъ смѣты 1907 г., согласно постановленію Чрезвычайнаго Собранія въ февралѣ 1906 г., и на постройку Гуляйпольской амбулаторіи 3715 руб. 40 к., согласно постановленію Очереднаго Собранія 1906 г.

Перерасходъ на ремонтъ больничныхъ зданій въ 6286 руб. 50 коп. объясняется съ одной стороны капитальной передѣлкой Гуляйпольской больницы, большимъ ремонтомъ въ Мих.-Лукашевской, а съ другой стороны—увеличеніемъ числа больничныхъ зданій и службъ.

На ремонтъ и постройку бѣлья и другіе предметы снабженія больницъ перерасходовано 4334 р. 32 к., вслѣдствіе единовременныхъ затратъ на снабженіе этими предметами 3-хъ новыхъ больницъ.

900 рублей на составленіе складочнаго капитала для страхованія лицъ медицинскаго персонала выдано Губернской Управѣ, согласно постановленію Земскаго Собранія. Въ этотъ капиталъ нѣтъ ежегодныхъ отчисленій, а онъ пополняется сейчасъ же по выдачѣ премій.

§ 9 Ст. 4 1136 руб. выдано суточныхъ членамъ Экономическаго Совѣта, созваннаго 19 декабря 1905 г., согласно постановленію Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 7 декабря 1905 г.

§ 11 Ст. 2 а) Уплачено налоговъ на 274 руб. 88 коп.

болѣе, такъ какъ при внесеніи этой ассигновки въ смѣту Управа руководствовалась расходомъ на этотъ предметъ текущаго года, налогъ же повысился, а раскладка его дѣлается городомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

§ 11 Ст. 2 в.) На ремонтъ мебели Управы перерасходовано 2067 руб. 15 коп., 500 рублей погорѣльцамъ г. Сызрани послано сейчасъ послѣ Собранія, а 4000 рублей выдано городу Александровску въ пособіе на содержаніе войскъ, согласно постановленію чрезвычайнаго Собранія въ іюнѣ 1906 г.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Мигно.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Бухгалтеръ *К. Константиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи 1907 года

Докладъ Управы

объ открытіи больницы въ с. Григорьевкѣ-Кривой Рогъ.

Общество с. Григорьевки-Кривой Рогъ приговоромъ своимъ отъ 25 сентября сего года за № 29 возбуждаетъ ходатайство передъ Собраніемъ объ открытіи въ ихъ селѣ больницы, при чемъ, съ своей стороны, общество рѣшило отчуждить плановое усадебное мѣсто, гдѣ Земство найдетъ это удобнымъ, мѣрою до 2.5 десятинъ и съ платою по 100 руб. за десятину.

Общество села Григорьевки ходатайствовало еще передъ Собраніемъ 1904 года объ открытіи въ ихъ селѣ пріемнаго покоя, но Собраніе ходатайство это отклонило, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что село Григорьевка не входитъ въ сѣть новыхъ врачебныхъ участковъ, выработанную Собраніемъ.

Точно также отклонено аналогичное ходатайство общества прошлогоднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Теперь общество проситъ объ открытіи въ ихъ селѣ больницы.

Управа не находитъ возможнымъ удовлетворить настоящее ходатайство общества, такъ какъ по выработанной нормальной сѣти на первой очереди стоитъ постройка больницы въ с. Ново-Николаевкѣ, потомъ въ с. Больше-Михайловкѣ и только въ 3-й очереди—постройка больницы въ с. Григорьевкѣ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. А. Тихомировъ.
Б. В. Михно.
І. Тарасенко.
П. А. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о раскладкѣ натуральной дорожной повинности по Александровскому уѣзду.

Представляя при этомъ раскладку натуральной дорожной повинности, составленную въ томъ видѣ, какъ отбывалась она въ текущемъ году, Управа имѣетъ честь просить Собраніе утвердить ее.*)

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

*) Подлинная раскладка находится при дѣлахъ Управы.

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о принятіи на счетъ Земства содержанія трехъ учителей въ 1-й Н.-Николаевской школѣ.

Общество села Ново-Николаевки окончило въ текущемъ году постройку новой двуштатной школы и проситъ Собраніе принять всѣхъ 3-хъ учителей на счетъ Земства.

Принимая во вниманіе, что зданіе выстроено съ помощью ссуды изъ школьнаго фонда и по плану, одобренному Собраніемъ, Управа полагала бы необходимымъ удовлетворить ходатайство общества и принять всѣхъ трехъ учителей на счетъ Земства, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ школѣ въ селѣ Мало-Екатериновкѣ.

Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать и внести въ смѣту на этотъ предметъ 1320 руб. по разсчету: завѣдующему школой—350 руб., двумъ учителямъ по 300 рублей, законоучителю—40 рублей, а всего на 1908 годъ 990 рублей и за 4 мѣсяца 1907 года—330 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о пособіи въ размѣрѣ 50 рублей крестьянину Н. Фоменко на леченіе.

Крестьянинъ с. Басани Н. Фоменко обратился въ Управу съ просьбой оказать ему пособіе въ размѣрѣ 50 рублей на поѣздку. для цѣлей леченія, въ какую либо лѣсистую мѣстность, какъ напр. Святогорскую пустынь.

Изъ представленнаго медицинскаго свидѣтельства видно, что проситель страдаетъ туберкулезомъ. которымъ у него уже разрушена верхушка лѣваго легкаго, и что для него необходимо леченіе на курортѣ, расположенномъ въ лѣсистой мѣстности. По наведеннымъ справкамъ, семейное положеніе просителя таково: мать-вдова 58 лѣтъ, два женатыхъ брата—33 и 31 лѣтъ, у которыхъ имѣется 6 дѣтей отъ 1 года до 12 лѣтъ возрастомъ, два неженатыхъ брата—19 и 13 лѣтъ и самъ проситель—25 лѣтъ, его жена—24 л. и сынъ—1 г.

Имущественное положеніе всей семьи слѣдующее: усадьба, домъ со службами, 2 лошади, корова. бричка, буккеръ и проч. мелкій сельско-хозяйственный инвентарь.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, Управа полагаетъ желательнымъ и необходимымъ отправить просителя на вышеозначенный курортъ, въ надеждѣ, что тѣмъ самымъ удастся остановить начавшійся у просителя процессъ разрушенія организма.

Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать и ввести въ смѣту на этотъ предметъ 50 рублей.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ*.

Члены Управы
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ*.

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Сентября 25 дня 1907 г., № 195.

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ Александровскомъ Дѣтскомъ Пріютѣ призрѣвается 56 душъ сиротъ женскаго пола, содержаніе которыхъ обходится до 12000 р. въ годъ (до 107 р. каждой призрѣваемой). Средствами къ обезпеченію его служатъ: ежегодные взносы Почетныхъ Членовъ, пособія города, губернскаго и уѣзднаго Земствъ и случайныя пожертвованія. Въ виду того, что въ переживаемое тяжелое время число Членовъ уменьшилось, а вмѣстѣ сократились и средства, что ко всему этому цѣны на предметы первой необходимости возросли, Пріютъ очутился въ крайне безвыходномъ положеніи. Исходя изъ этого, въ числѣ другихъ мѣропріятій, Попечительство, постановило: ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ассигнуемаго имъ ежегодно пособія (1000) до 1500 р.

О таковомъ постановленіи Попечительство имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Уѣздному Земскому Собранію, а вмѣстѣ съ тѣмъ не отказать поддержать его ходатайство.

Предсѣдатель, Предводитель Дворянства *В. Миргородскій.*

Дѣлопроизводитель, Почетный Членъ *Я. Новицкій.*

Заключеніе Управы.

Въ виду симпатичныхъ цѣлей, преслѣдуемыхъ Попечительствомъ, а также принимая во вниманіе отсутствіе у послѣдняго самостоятельнаго источника доходовъ, кромѣ пособій отъ учрежденій и лицъ, — Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ увеличеніи размѣра ежегоднаго пособія съ 1000 рублей до 1500 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы
С. Тихомировъ.
Б. Михно.
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Отношеніе Благотворительнаго Общества „Братство во имя Покрова Пресвятыя Богородицы при Соборной церкви г. Александровска.“

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при этомъ отчетъ о дѣятельности Благотворительнаго Общества „Братство во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Александровскѣ“ за 1906/7 годъ, Совѣтъ Общества имѣетъ честь выразить Земскому Собранію свою глубочайшую признательность за оказанную Благотворительному Обществу матеріальную поддержку на улучшеніе положенія обиженныхъ судьбою и вынужденныхъ, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, искать помощи у Общества. Насколько возможно было и сообразно съ матеріальными средствами, Братство заботилось объ этихъ обездоленныхъ, предоставляя имъ въ ненастное осеннее время и зимнюю стужу свой теплый уголъ въ ночлежномъ домѣ, здоровую пищу и чай въ своей столовой, безъ различія состояній, національности и возраста. Въ выполненіи этой трудной задачи, несомнѣнно, существенную роль играла поддержка со стороны Земства, и такъ какъ у Братства, далеко необезпеченнаго, всегда ощущается недостатокъ въ средствахъ, и безъ посторонней помощи оно не можетъ выполнить намѣченныя Уставомъ задачи, — Совѣтъ Братства позволяетъ себѣ обратиться къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Со-

браніемъ объ ассигнованіи Благотворительному Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія и на предстоящій 1908 годъ.

Предсѣдатель Совѣта *В. Туча.*

Секретарь *Теплостанскій.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УПРАВЫ.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о сохраненіи за Покровскимъ Братствомъ обычно выдаваемаго пособія, въ размѣрѣ 500 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы *Б. Михно.*
І. Тарасенко.
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередней сессіи

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ УПРАВЫ

о показательныхъ поляхъ.

Въ предѣлахъ уѣзда въ 1907 году функціонировали 3 земскихъ показательныхъ поля.

1. М.-ЛУКАШЕВСКОЕ Показательное поле расположено на принадлежащемъ Земству участкѣ земли при Лукашевской земской больницѣ. Весь участокъ разбитъ на 6 клиньевъ, по 1.5 дес. въ каждомъ. Поле передано въ завѣдываньe мѣстному крестьянину Д. Справко, съ платою по 10 руа. за дес., срокомъ на 3 года, съ обязательствомъ вести хозяйство по указаніямъ Управы.

Сѣвооборотъ обусловленъ слѣдующій: паръ черный, озимка, ячмень, пропашныя, яровое и рожь. Но такъ какъ поле начало функціонировать только съ 1907 года, то, естественно, правильнаго сѣвооборота завести не удалось.

Въ 1907 г. на участкѣ былъ слѣдующій переходный сѣвооборотъ.

№ 1. Черный паръ. Вспаханъ 4 мая однолемешникомъ на глубину 4 верш.; пробукаренъ и заборонованъ 7 іюня, 28 іюля и 10 августа, когда рядовой сѣялкой и была посѣяна озимка въ количествѣ 10 п. на дес. Всходы показались 15 августа.

№ 2. Ячмень. Посѣянъ буккеромъ 20 апрѣля въ

количествѣ 11.5 пуд.: всходы показались 18 апрѣля. скошенъ ячмень 2 іюля, вымолоченъ—18 іюля.

Зерна получилось 130 пуд.. соломы—60 п. съ 1 дес.

№ 3. Яровая пшеница. Посѣяна 3 апрѣля подъ буккеръ съ сѣялкой, по разсчету 8 пуд. на 1 дес. Убрана 10 іюля, смолочена 25 іюля.

Зерна получилось 40 пуд., соломы—35 пуд. съ 1 дес.

№ 4. Кукуруза. Вспахана 1 мая однолемешникомъ на 4 верш. глубины и того же числа посѣяна подъ буккеръ кукуруза, по разсчету 1 п. на дес.

Кукурузы получилось до 250 пуд. съ дес.

№ 5 и № 6. Овесъ. Посѣянъ 5 апрѣля подъ буккеръ съ сѣялкой; сѣмянъ употреблено по 8 пуд. на 1 дес. Убранъ 10 іюля, обмолоченъ—30 іюля.

Зерна получилось 90 пуд., соломы 50 пуд. съ 1 дес.

2. КОНСКО-РАЗДОРСКОЕ Показательное поле функціонируетъ уже 6 лѣтъ.

Почва участка состоитъ изъ чернозема, съ примѣсью глины и песка. Положеніе участка высокое, склонъ на сѣв.-зап.

№ 1. Яровая пшеница. Въ 1906 году была толока. Вспахана осенью на зябь однолемешникомъ. Весною, 30 марта 1906 года, посѣяна гарновка въ количествѣ 5 пуд. 20 фун. Убрана 9 іюля, смолочена 17 августа.

Зерна получилось 52 п., соломы—25 пуд. съ 1 дес.

№ 2. Ячмень. Въ 1906 г. была яровая пшеница Вспахана на зябь однолемешникомъ. Посѣянъ ячмень рядовой сѣялкой 30 марта, въ количествѣ 6 пуд Убранъ 7 іюля, смолоченъ—18 іюля.

Зерна получилось 40 пуд., соломы—20 пуд. съ 1 дес.

№ 3. Черный и запятый паръ. Въ 1906 г. былъ ячмень. Вспахано на зябь однолемешникомъ.

Участокъ разбитъ на двѣ части, по 0.5 дес. въ каждой.

а) Черный паръ. Пробукаренъ и пробороненъ: 31 марта, 18 апрѣля, 11 мая, 16 мая, 27 іюня и 7 іюля.

Посѣяна теперь озимка.

б) Кукуруза. Пробороненъ участокъ 31 марта, а 18 апрѣля на немъ посѣяна рядовой сѣялкой кукуруза въ количествѣ 30 ф. и при разстояніи междурядій въ 1,25 ар.

30 апрѣля боронована, 16 мая полота пололкой и тогда же насынкована, 25 мая полота еще разъ. Убрана кукуруза 3 сентября.

Урожай въ кочанахъ получился въ 140 пуд. съ 1 дес.

№ 4. Въ 1906 г. одна половина была подъ чернымъ паромъ, а другая—подъ кукурузой.

а) Озимка. Посѣяна по черному пару 26 августа, высѣяно 4 п. 20 фун. Убрана 27 іюня, обмолочена 13 іюля.

Зерна получилось 48 пуд., соломы—10 пуд. съ 1 дес.

б) Кукурузище осенью вспахано однолемешникомъ. Яровая пшеница посѣяна 31 марта, въ количествѣ 2 п. 20 фун. Убрана 9 іюля, обмолочена—17 іюля.

Зерна получено 36 пуд., соломы—16 пуд. съ 1 дес.

№ 5. Ячмень. Въ 1906 г. на обѣихъ этихъ дѣсятинахъ находилось: 0.5 дес.—могаръ, 0.5 дес.—яровая пшеница и 1.0 дес.—озимка. Весь этотъ участокъ занятъ весною ячменемъ. Ячмень посѣянъ 31 марта, въ количествѣ 12 пуд. на 2 дес. Убранъ 7 іюля, обмолоченъ 18 іюля.

Зорна получилось 30 пуд., соломы—15 пуд. съ 1 дес.

№ 6. Рожь. Въ 1906 г. былъ ячмень, по снятіи котораго участокъ былъ мелко пробуккаренъ и заборонованъ.

Рожь посѣяна 26 августа, при помощи рядовой сѣялки

въ количествѣ 6 пуд. 20 фун. Убрана 27 іюня, обмолочена—18 авг. Этотъ участокъ разбитъ на двѣ половины, по 0.5 дес., причемъ на одной полдесятинѣ посѣяна рожь обычнымъ рядовымъ посѣвомъ, а на другой половинѣ—ленточнымъ.

а) Ленточный посѣвъ. Прополоть желѣтными грабельками 19 апрѣля.

Урожай получился въ 36 пуд. 20 фун. съ 0.5 дес.

б) Обыкновенный рядовой посѣвъ.

Урожай получился въ 32 п. 20 фун. съ 0.5 дес. Такимъ образомъ ленточный посѣвъ далъ превышеніе урожая въ 4 пуда на полдесятинѣ: другими словами, одна работа по полкѣ ленточнаго посѣва грабельками окупилась въ 4 пудахъ излишка урожая. Зерно по качеству получилось очень хорошее.

№ 7. Могаръ. Въ прошломъ 1906 г. на этой десятинѣ была рожь. Вспашка на зябь была произведена своевременно. Весною поле было буккарено—18 апрѣля и заборонованo, а 25 апрѣля былъ посѣянъ могаръ, въ количествѣ 2 пудовъ.

Могаръ скошенъ 5 августа и обмолоченъ—20 авг. Урожай оказался совершено безъ зерна, а гдѣ и показался колосъ, то потомъ образовалась зона.

Соломы получилось около 120 пуд. съ 1 дес.

3. ТУРКЕНОВСКОЕ ПОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ.

Показательное поле функціонируетъ 6 лѣтъ, заложено оно на арендуемой у общества землѣ. Участокъ состоитъ изъ 7 десятинъ, раздѣленныхъ на 8 участковъ, мѣрою по 2100 кв. саженъ каждый.

Почва на участкѣ черноземная, съ примѣсью глины и песка. По качеству почва очень неровна и считается едва ли не хуже въ всемъ надѣлѣ с. Туркеновки. Рас-

положена она на южномъ склонѣ: положеніе участка довольно высокое.

№ 1. Ячмень. На этомъ участкѣ удобной земли можно считать только около 1700 кв. саженъ, такъ какъ остальныя 400 кв. саж. для посѣва хлѣба совершенно непригодны по качеству своей почвы, и расположенію по проходящей черезъ участокъ балкѣ: ячмень здѣсь былъ выкошенъ на сѣно.

Ячмень посѣянъ 14 апрѣля въ количествѣ 3 пуд.

Убранъ 12 іюля, смолоченъ—9 августа.

Зерна получилось по разсчету на 1 д.—56 п. 20 ф.

№ 2. Участокъ этотъ мѣрою 2100 квад. саж. раздѣленъ на 2 равныя части.

а) Черный паръ. Вспаханъ осенью на забъ, буккаренъ 13 апрѣля и заборонованъ, тоже самое 1 іюня и послѣдній разъ—іюня 25.

По черному пару посѣяна озимка.

б) Кукуруза. Весною 13 апрѣля пробуккарена и заборонована. Посѣяна кукуруза 27 апрѣля, въ количествѣ 20 фун. на 1050 кв. саж., причемъ разстояніе междурядій было 1 арш. 4 вершка. Кукуруза боронована 23 мая, а 30 мая прополона конной сапкой-пололкой.

Второй разъ прополона конной сапкой и руками 22 іюня, когда было произведено и пасынкованіе.

Урожай кукурузы получился отличный.

№ 3 и 4. Яровая пшеница. Такъ какъ этотъ участокъ состоитъ изъ двухъ №№, то по площади онъ равняется 4200 кв. саж.

Яровая пшеница посѣяна по зяблевой пахотѣ при помощи рядовой сѣялки 13 апрѣля, причемъ на весь участокъ высѣяно 15 пуд. сѣмянъ.

Убранъ хлѣбъ 14 іюля, а обмолоченъ 21 іюля.

Зерна получилось, по расчету на 1 дес.—41 пуд.

№ 5. Рожь Хлѣбъ убранъ 3 іюля, а смолоченъ 14 августа.

Зерна получилось, по разсчету на 1 дес.—35 п.

№ 6. Ячмень. Ячмень посѣянъ при помощи рядовой сѣялки 14 апрѣля, сѣмянъ употреблено 6 пуд.

Убранъ 14 іюля, обмолоченъ—10 августа.

Зерна получилось, по расчету на 1 дес.—46 пуд.

№ 7. Озимая пшеница. Участокъ этотъ, мѣрою въ 2100 кв. саж., раздѣленъ на 2 равныя части, причемъ на одной изъ нихъ озимка посѣяна по черному пару, а на другой—по кукурузѣ.

а) Озимка по черному пару. Посѣяна озимка 28 августа въ количествѣ 3 пуд. на 1050 кв. саж.

Убрана 27 іюня, а обмолочена—8 августа. Урожай по качеству зерна получился очень хорошій.

Зерна получилось, по разсчету на 1 дес.—44 пуд. 20 фун.

б) Озимка по кукурузищу. Озимка посѣяна 3 октября, рядовой сѣялкой при чемъ высѣяно сѣмянъ тоже 3 п.

Убрана 3 іюля, а обмолочена—9 августа.

Зерна получилось, по разсчету на 1 дес.—36 п.

Такимъ образомъ озимка, посѣянная по черному пару, дала на 8 п. 20 фун. болѣе, чѣмъ посѣянная по кукурузищу; по качеству зерна получилась точно такая-же разница.

№ 8. Толока. Половина этого участка, т. е. 1050 кв. саж. занята была могаромъ, который скошенъ былъ потомъ на сѣно 27 іюня; сѣна получилось около 100 п.

Такимъ образомъ изъ опытовъ, произведенныхъ на показательныхъ поляхъ втеченіе предыдущихъ лѣтъ, можно вывести слѣдующее заключеніе.

К.-Раздорское показательное поле расположено едва-ли не на самой худшей землѣ изъ всего надѣла с. К.-Раздоръ и все-же, не смотря на это, урожай въ текущемъ году получился здѣсь средній, тогда какъ у крестьянъ

получился, въ общемъ, гораздо худшій урожай, а мѣстами хлѣбъ былъ оставленъ въ полѣ даже безъ уборки. Такое обстоятельство весьма краснорѣчиво говоритъ о томъ, какое важное значеніе имѣетъ плодосмѣнъ и черный паръ для нашей мѣстности. Кромѣ того, это обстоятельство заслуживаетъ еще большаго вниманія потому, что, когда Земство 6 лѣтъ тому назадъ попросило общество с. К.-Раздоръ сдать ему въ аренду участокъ земли подъ показательное поле, то крестьяне выбрали для этой цѣли очень плохую, по качеству, землю, и, сдавая ее, многіе говорили: „пусть покажутъ, какъ надо хозяйничать на плохой землѣ, а на хорошей мы и сами сумѣемъ.“ Теперь-же, когда качество земли благодаря правильному сѣвообороту втеченіе 6-ти лѣтъ значительно улучшилось и земля стала давать хорошіе урожаи, крестьяне поразились этимъ нагляднымъ фактомъ и въ результатѣ начинаютъ понемногу перенимать тѣ пріемы и способы культуры, благодаря которымъ стали получаться на худшей, чѣмъ у крестьянъ, землѣ, лучшіе урожаи, чѣмъ у послѣднихъ. Такъ перенято было ими пасынкованіе кукурузы, началъ заводиться у многихъ крестьянъ черный паръ, рядовой посѣвъ и т. д.

Почти также дѣло обстоитъ и съ Турковскимъ показательнымъ полемъ, только съ той разницей, что эффектъ отъ показательнаго поля получился здѣсь меньшій, благодаря чему и благотворное вліяніе поля проявилось здѣсь въ относительно меньшей степени.

Но значеніе показательныхъ полей далеко не исчерпывается вышесказаннымъ, такъ какъ независимо отъ улучшенія техники, на п. поляхъ демонстрировались и ставились нѣкоторые опыты. Такъ, въ 1905 году на обѣихъ поляхъ поставлены демонстративные опыты съ посѣвомъ

яровой пшеницы протравленными отъ зоны сѣменами и не протравленными. Результаты получились рѣзкіе: разница въ урожаѣ получилась чуть-ли не вдвое. Кромѣ того, втеченіе 1905,06 и 07 г. г. велись опыты съ лѣнточнымъ и простымъ рядовымъ посѣвомъ. Въ результатѣ и нашими, правда, не совсѣмъ точно постановленными опытами, еще лишній разъ подтвержденъ тотъ, установленный для другихъ мѣстностей фактъ, что сѣрые хлѣба (рожь, ячмень и отчасти озимая пшеница) оплачиваютъ междурядную обработку несравненно лучше, чѣмъ яровая пшеница: послѣдняя въ 1905 г. дала съ лѣнточнаго посѣва даже меньше, чѣмъ съ обыкновеннаго рядового. Въ текущемъ же году озимая рожь лѣнточнаго посѣва дала превышеніе въ 8 пуд. на 1 дес., причемъ полка междурядій была произведена только одинъ разъ.

Точно также изъ произведенныхъ опытовъ съ чернымъ и занятымъ Херсонскимъ паромъ выяснилось, что черный паръ даетъ превышеніе урожая озимки противъ посѣва таковой по кукурузищу: въ текущемъ году превышеніе это выразилось въ 8 пуд. 20 фун. на 1 дес. и т. д.

Въ будущемъ же 1908 году предполагается на всѣхъ 3-хъ поляхъ поставить сравнительные опыты съ удобреніемъ навозомъ, суперфосфатомъ, каинитомъ и селитрой.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о той пользѣ, которую приносятъ показательныя поля въ дѣлѣ улучшенія пріемовъ техники веденія хозяйства въ нашемъ районѣ.

Понятно, совершенно, не можетъ быть и рѣчи о значительномъ вліяніи ихъ въ этомъ смыслѣ, такъ какъ 3-хъ показательныхъ полей на 900.000 дес. всей территоріи уѣзда слишкомъ не достаточно, чтобы вліяніе ихъ

могло сказаться въ замѣтной степени. Строго говоря, вліяніе это является замѣтнымъ въ предѣлахъ только той мѣстности, гдѣ показательное поле заложено, въ окружности радіусомъ въ 10—15 верстъ—не болѣе. Здѣсь, при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ, они могутъ оказать довольно значительное вліяніе, какъ напр. К.-Раздорское показательное поле.

Да и вообще показательныя поля сами по себѣ могутъ принести не особенно большую пользу, въ связи же съ общими мѣропріятіями земства въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго сельско-хозяйственнаго промысла и при наличности другихъ благопріятныхъ условій времени и мѣста и при наличности, самое главное, полнаго сознанія населенія въ полезности и неизбѣжности введенія даннаго улучшенія въ свое хозяйство,—показательныя поля могутъ оказать весьма значительное вліяніе на улучшеніе техническихъ пріемовъ культуры въ данной мѣстности.

Разумѣется, чѣмъ въ большемъ числѣ и чѣмъ равномѣрнѣе распредѣлены они по территоріи уѣзда,—тѣмъ большее вліяніе они будутъ оказывать на сельское хозяйство въ данномъ районѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей:

1. Показательныя поля вести на прежнихъ основаніяхъ.

2. Увеличить число ихъ въ уѣздѣ до пяти.

3. Ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на показательныя поля по Александровскому уѣзду до 250 рублей.

4. Поставить на всѣхъ трехъ поляхъ въ 1908 году сравнительные опыты съ удобреніемъ, для чего ассигновать 50 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ на травосѣяніе.

Предсѣдатель Управы *Нѣежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лопиновъ.*

Г. У. З. и З.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

Завѣдывающій работами
КОМАНДИРОВАННЫЙ
для организаціи работъ по
укрѣпленію и облѣсенію
песковъ въ Екатер. губ.

Сентября 1-го дня 1907г.
№ 567.

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1907 г.

Докладъ.

Въ представленномъ своемъ докладѣ очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи минувшаго 1906 г. я подробно ознакомилъ уважаемое Земское Собраніе съ ходомъ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Александровскомъ уѣздѣ. Въ настоящемъ-же своемъ докладѣ я постараюсь возможно кратко изложить Земскому Собранію только о тѣхъ работахъ и мѣропріятіяхъ, кои велись чинами Екатеринославской песчанной партіи на летучихъ пѣскахъ Александровскаго уѣзда въ промежутокъ времени между прошлогоднимъ и настоящимъ Земскими Собраніями.

Осенью минувшаго 1906 г. работы по укрѣпленію летучихъ песковъ, путемъ производства на нихъ шелюговыхъ посадокъ, велись въ одномъ Покровскемъ сельскомъ обществѣ (въ Ивановскомъ и Гавриловскомъ сельскихъ обществахъ укрѣпленіе песковъ уже закончено) на площади 10 десят. Посадка шелюги производилась хлыстами подъ плугъ въ борозды, проводимыя въ разстояніи одной сажени одна отъ другой.

Весною текущаго года такія-же работы велись въ Покровскомъ сельскомъ обществѣ на площади 4.3 дес. а всего, слѣдовательно, на площади 14.3 дес.

Параллельно съ работами по укрѣпленію летучихъ песковъ весною текущаго года велись также работы по введенію ствольныхъ породъ на закрѣпленныхъ песчаныхъ массивахъ такъ, въ Покровскомъ сельск. обществѣ высажено:

3.500 шт.	1 лѣт.	сѣянъ бѣл.	акаціи на	0.5 д.
1.600 шт.	2 и 3 л.	„	вишни . .	8.2 д.
1.360 шт.	1 и 2 з.	„	абрик. и слов.	1.4 д.
			а всего . . .	10.1 д.

Указанныя сѣянцы частію были отпущены безплатно изъ Покровскаго казеннаго питомника, частью изъ казенныхъ лѣсничествъ. Подобное введеніе ствольныхъ породъ Екатеринославская песчаная партія будетъ производить на укрѣпленныхъ летучихъ пескахъ Александровскаго уѣзда ежегодно, стараясь съ каждымъ годомъ отпускать для сей цѣли изъ Покровскаго питомника возможно большее количество сѣянцевъ. Въ настоящее время, не смотря на второй годъ существованія. Покровскій казенный питомникъ имѣетъ уже до 380.000 шт. различныхъ древесныхъ сѣянцевъ и до 30.000 шт. различныхъ древесныхъ саженцевъ. Изъ породъ особенно хорошо прививающихся на летучихъ пескахъ можно отмѣтить: бѣлую акцію, кленъ американскій, шелковицу, глядичію, аморфу и отчасти сосну. Опыты съ послѣдней, на летучихъ пескахъ Орловщинскаго и Іосифовскаго сельскихъ обществъ Новомосковскаго уѣзда, въ текущемъ году дали прекрасные результаты.

Всѣ посадки шелюги и ствольныхъ породъ на пескахъ Александровскаго уѣзда имѣютъ въ данное время прекрасный видъ и ростъ, чему способствовали, главнымъ

образомъ. часто перепадающіе дожди втеченіе минувшаго лѣта и охрана ихъ отъ потравы скотомъ. Охраняются шелюговыя насажденія въ текущемъ году сельскими лѣсными сторожами въ количествѣ 5 человѣкъ, дѣятельность которыхъ контролируется Земскимъ Лѣснымъ Надзирателемъ, введеннымъ въ уѣздѣ съ 1905 года.

Сообщивъ вкратцѣ о ходѣ работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Александровскомъ уѣздѣ. честь имѣю покорнѣйше просить Александровское Уѣздное Земское Собраніе ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сумму въ размѣрѣ 240 руб. на содержаніе Земскаго Лѣсного Надзирателя втеченіе 1908 г., считая по 20 руб. въ мѣсяцъ и 60 руб. на пріобрѣтеніе различныхъ лѣсокультурныхъ орудій и инструментовъ, а всего 300 руб.

Желательно было-бы также. что-бы Александровское Уѣздное Земское Собраніе оказало нѣкоторое содѣйствіе чинамъ Екатеринославской песчаной партіи и своимъ участіемъ въ расходахъ по пріобрѣсенію различныхъ древесныхъ сѣмянъ для посѣва въ Покровскомъ казенномъ питомникѣ. ассигновать для сей цѣли сумму, хотя-бы въ размѣрѣ 150 руб. —Благодаря такому незначительному ассигнованію Екатеринославская песчаная партія будетъ имѣть возможность произвести въ будущемъ 1908 году посѣвъ сѣмянъ въ питомникѣ на значительно большой площади, а, слѣдовательно, и отпускъ посадочнаго матеріала изъ питомника, для нуждъ облѣсенія летучихъ песковъ Александровскаго уѣзда въ 1908 году, значительно увеличится.

Завѣдующій работами *Г. Замніусъ.*

Заключеніе Управы.

Управа проситъ Собраніе ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 240 руб. на содержаніе земского лѣсного Надзирателя и 60 руб.—на пріобрѣтеніе лѣсо-культурныхъ инструментовъ. Что-же касается ходатайства о пособіи въ 150 руб. на пріобрѣтеніе сѣмянъ для питомника, то Управа, въ виду истощенія земской кассы, затрудняется рекомендовать Собранію произвести это дополнительное ассигнованіе.

Предсѣдатель Управы *Иѣежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій,
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ увеличеніи планового мѣста при Гуляйпольской больницѣ.

Вопросъ о расширеніи Гуляйпольской больницы пріобрѣлъ столь-же острый и хроническій характеръ, какъ и вопросъ о расширеніи и улучшеніи Александровской больницы. Да это и понятно, если принять въ соображеніе что всѣ больничныя постройки: главный корпусъ, лѣтній баракъ, амбулаторія, службы и пр. помѣщаются всего на 1100 кв. саж.

Поэтому вопросъ о расширеніи Гуляйпольской больницы путемъ пріобрѣтенія въ собственность Земства сосѣднихъ плановыхъ мѣстъ не разъ возбуждался на Санитарныхъ Совѣтахъ и Земскихъ Собраніяхъ, причемъ Собраніе 1906 года поручило Управѣ разработать этотъ вопросъ и о результатахъ доложить Собранію сессіи 1907 года.

Въ виду этого Управа осмотрѣла сосѣднія плановыя мѣста, принадлежащія Е. Бардкову и І. Вичлинскому и вошла въ переговоры съ ними о покупкѣ ихъ мѣстъ съ находящимися на нихъ постройками.

Владѣлецъ Е. Бардаковъ соглашается продать Земству часть своего двора, мѣрою въ 775.27 кв. саж. причемъ другую, переднюю часть двора, выходящую на пло-

щадь, онъ оставляетъ за собой. На предлагаемой части находятся два флигеля, изъ которыхъ одинъ крытъ черепицей, а другой—соломой: кромѣ того, имѣется два досчатыхъ сарая и колодезь.

Все это онъ предложилъ купить за 1800 руб.

Владѣлецъ-же І. Вичлинскій предлагаетъ Земству купить его усадьбу, граничащую съ усадьбой Е. Бардакова, за 1400 руб.

На этомъ планѣ имѣется домъ въ 6 комнатъ, выстроенный изъ лимпача и критый черепицей, а также стоитъ и досчатый сарай. Площадь двора—896.66 кв. саж.

Такимъ образомъ, съ пріобрѣтеніемъ этихъ усадебныхъ мѣстъ въ собственность Земства площадь больничнаго двора увеличилась бы на 775.27+896.66—1671.93 кв. с.

Но при этомъ Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что ни Е. Бардаковъ, ни І. Вичлинскій фактическими собственниками земли не состоятъ, такъ какъ послѣдняя принадлежитъ всему обществу с. Гуляйполя, которое разрѣшило имъ только пользоваться ею. Поэтому, при заключеніи купчей необходимо заручиться предварительно согласіемъ общества на отчужденіе этой земли въ собственность Земства, при чемъ Управа надѣется, что общество переуступитъ свое право владѣнія безвозмездно.

Все вышеизложенное было предметомъ обсужденія на августовскомъ засѣданіи Санитарнаго Совѣта, который постановилъ ходатайствовать передъ Собраніемъ о пріобрѣтеніи этихъ двухъ плановыхъ мѣстъ въ собственность Земства для цѣлей расширенія площади больничнаго двора.

Управа точно также позволяетъ рекомендовать Собранію пріобрѣсти эти усадьбы и тѣмъ самымъ разъ на всегда покончить съ этимъ затянувшимся вопросомъ.

Представляя вышеизложенное свое мнѣніе на уваженіе Собранія, Управа проситъ разрѣшить ей:

1) Пріобрѣсти усадьбу Е. Бардакова, площадью 775.27 кв. саж., въ собственность Земства за 1800 руб. и усадьбу І. Вичлинскаго, площадью въ 896.66 кв. саж. —за 1400 руб.

2) Ассигновать на пріобрѣтеніе этихъ усадебъ 3200 руб. и на расходы по заключенію купчихъ—100 руб., а всего внести въ смѣту 3300 руб.

3) Снабдить Управу соотвѣтствующей довѣренностью на пріобрѣтеніе этихъ усадебъ въ собственность Земства и на отчужденіе отъ общества с. Гуляйполя земли, въ количествѣ 1671.93 кв. саж.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лопиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о пріобрѣтеніи въ собственность Земства планового съ постройками мѣста въ с. Святодуховкѣ для нуждъ фельдшерскаго пункта.

Въ с. Святодуховкѣ совершенно нѣтъ подходящей квартиры для участковаго фельдшера, который до прошлаго года жилъ въ простой крестьянской избѣ, а больныхъ принималъ въ холодной и сырой каморкѣ.

Въ 1906-же году ему удалось нанять у крестьянина Бутрима вполнѣ удобное помѣщеніе въ только что отстроенномъ имъ домѣ. Но по окончаніи срока аренды — 1 сентября 1907 г. — владѣлецъ хочетъ перейти туда самъ и тогда попрежнему не будетъ подходящаго помѣщенія ни для фельдшера, ни для амбулаторіи.

Поэтому Управа рѣшила осмотрѣть это помѣщеніе, и, въ случаѣ возможности, пріобрѣсти его въ собственность Земства и тѣмъ самымъ разъ навсегда покончить съ квартирнымъ вопросомъ.

Усадьба эта была осмотрѣна командированнымъ Членомъ Управы І. Н. Тарасенко 28 іюня, который пришелъ къ тому заключенію, что послѣ небольшихъ передѣлокъ, стоющихъ не дороже 50 руб., въ домѣ получится вполнѣ

сносное помѣщеніе для фельдшера (2 комнаты и кухня) и для амбулаторіи, состоящее тоже изъ 2-хъ комнатъ. Домъ выстроенъ изъ сырцоваго кирпича и покрытъ черепицей: на дворѣ имѣется сарай, погребъ и колодезь.

Все это помѣщается на отдѣльномъ плановомъ мѣстѣ, мѣрою 618.20 кв. саж., при чемъ вся усадьба находится вблизи Сельскаго Управленія и двумя сторонами выходитъ на площадь, а третей стороной—на улицу.

Такимъ образомъ, домъ и мѣсто вполнѣ отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявлены къ фельдшерскому пункту.

Владѣлецъ А. Бутримъ соглашается продать всѣ постройки Земству за 1100 руб.; точно также и общество с. Святодуховки приговоромъ своимъ отъ 12 августа с. г. изъявляетъ свое полное согласіе на безвозмездное отчужденіе въ пользу Земства этого планового мѣста, если домъ будетъ купленъ послѣднимъ у А. Бутрима.

Управа полагаетъ, что такимъ стеченіемъ благопріятныхъ обстоятельствъ слѣдуетъ воспользоваться и пріобрѣсти въ собственность Земства данную усадьбу, благодаря чему Святодуховскій фельдшерскій пунктъ будетъ окончательно устроенъ согласно всѣмъ требованіямъ практической жизни.

Поэтому Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей:

1) Пріобрѣсти постройки крестьянина А. Бутрима въ собственность Земства для нуждъ фельдшерскаго пункта.

2) Ассигновать на покупку 1100 руб., на расходы по заключенію купчей и послѣдующему приспособленію помѣщенія—100 руб., а всего 1200 руб., каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

3) Снабдить Управу соотвѣтствующей довѣренностью на пріобрѣтеніе построекъ отъ А. Бутрима и на отчужденіе земли въ количествѣ 618.20 квад. саж. отъ общества с. Святодуховки.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ врачебно-санитарнаго Совѣта

о выдачѣ фельдшерицѣ-акушеркѣ А. Д. Романовой единовременнаго пособія.

Въ текущемъ году, 22 августа, исполнится пятнадцать лѣтъ службы въ Александровскомъ Земствѣ фельдшерицы-акушерки VI-го санитарнаго участка Анны Дементьевны Романовой, которая до поступленія на службу въ Александровскій уѣздъ прослужила тоже въ качествѣ фельдшерицы-акушерки въ Петербургскомъ Земствѣ около 12-ти лѣтъ.

За этотъ продолжительный срокъ службы А. Д. Романова, живя въ плохо обустроенныхъ сельскихъ (частн.) квартирахъ и разъѣзжая на роды во всякое время года, и днемъ, и ночью, гдѣ ей приходилось оказывать акушерскую помощь при отсутствіи необходимыхъ удобствъ, въ тѣснотѣ, въ сырыхъ и угарныхъ хатахъ,—она потеряла всѣ свои силы и здоровье, особенно, за послѣдніе годы своей службы въ Александровскомъ Земствѣ.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ на январьскомъ, текущаго года засѣданіи, по предложенію участковаго врача, сообщившаго, что % обращаемости населенія за акушерскою помощью въ VI-мъ санитарномъ участкѣ понижается

(до 25% о) изъ года въ годъ не только вслѣдствіе некультурности населенія, но и по причинѣ потери трудоспособности акушерки А. Д. Романовой, единогласно **постановилъ:** ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ фельдшерицѣ-акушеркѣ А. Д. Романовой, оставляющей службу по выслугѣ 15 лѣтъ въ Александровскомъ Земствѣ, единовременнаго пособія въ размѣрѣ получаемаго ею годового оклада жалованья—700 руб.

Заключеніе Управы.

Представляя вышеприведенное мнѣніе Санитарнаго Совѣта на уваженіе Собранія, Управа поддерживаетъ его полностью и проситъ Собраніе ассигновать фельдшерицѣ-акушеркѣ Аннѣ Дементьевнѣ Романовой пособіе въ размѣрѣ 700 руб., которое, однако, выдать только въ томъ случаѣ, если она оставитъ службу въ Александровскомъ Земствѣ до 1 января 1907 года и если Губернское Земство не выдастъ ей страховой преміи въ размѣрѣ 2000 р., каковая премія установлена для фельдшерскаго персонала при потерѣ послѣднимъ полной трудоспособности на земской службѣ.

Поэтому Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту эти 700 руб. условнымъ кредитомъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.* *П. Соколовскій.* *С. Тихомировъ.* *І. Тарасенко.*

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о ярмаркахъ.

Въ Управу поступили приговора-ходатайства слѣдующихъ обществъ объ открытіи новыхъ армарокъ и переносѣ старыхъ на новый срокъ. *)

1) Камышевахское сельское общество приговоромъ своимъ отъ 1 марта ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селѣ двухъ новыхъ трехдневныхъ ярмарокъ—1 іюня и 1 августа и о переносѣ существующей ярмарки съ 24-го февраля на 20 февраля.

Точно такія-же ходатаиства общество возбуждало въ 1905 и 1906 г. г. и Земское Собраніе послѣдовательно ходатайства эти отклоняло, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что вблизи с. Камышевахи имѣется достаточно ярмарокъ, само село не представляетъ изъ себя торговаго центра и не производитъ такихъ продуктовъ, которые нуждались бы въ сбытѣ на мѣстѣ.

По этимъ же мотивамъ Управа полагаетъ отклонить и настоящее ходатайство с. Камышевахи.

Что же касается ходатайства общества о переносѣ существующей ярмарки съ 24 февраля на 20 февраля, то Управа полагала-бы ходатайсво это удовлетворить, такъ

*) Подлинныя ходатайства находятся при дѣлахъ Управы.

какъ этой ярмаркѣ, дѣйствительно, мѣшаетъ послѣдующая (1 марта) ярмарка въ г. Орѣховѣ.

2) Бѣльманское сельское общество приговоромъ своимъ отъ 11 марта ходатайствуетъ о переносѣ существующей у нихъ ярмарки съ 22 октября на 15 октября, при чемъ мотивомъ выставляется то соображеніе, что 26 октября бываетъ ярмарка въ с. Берестовомъ, Бердянскаго уѣзда, на разстояніи всего 15 вер. отъ с. Бѣльманки: а такъ какъ ярмарка въ с. Берестовомъ болѣе давняя и представляетъ для населенія и торговцевъ больше интереса, чѣмъ таковая-же въ с. Бѣльманкѣ, то въ послѣднемъ селѣ ярмарка и не собирается.

На основаніи этого Управа полагала-бы возможнымъ удовлетворить ходатайство с. Бѣльманки.

3) Гавриловское сельское общество приговоромъ своимъ отъ 20 марта ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ 4-й ярмарки на сплошной недѣлѣ. Мотивы о необходимости открытія этой ярмарки приводятся слѣдующіе: а) въ окружающихъ селахъ, хотя и менѣе населенныхъ, имѣется уже по 4 ярмарки и б) невозможность пользоваться весенними ярмарками въ сосѣднихъ селахъ, такъ какъ они совпадаютъ или съ началомъ полевыхъ работъ, или же съ распутицей.

О неосновательности перваго мотива и говорить нечего, что-же касается второго, то здѣсь можно сказать, что и проэктируемая ярмарка на сплошной недѣлѣ можетъ также совпасть или съ началомъ полевыхъ работъ или-же съ распутицей.

Кромѣ того, вблизи с. Гавриловки ярмарки бываютъ весною въ с. М.-Михайловкѣ—на Масляной, въ с. Ивановкѣ и с. Подгороднемъ—на 1-й недѣлѣ Великаго поста,

каковыхъ ярмарокъ вполнѣ достаточно и для жителей с. Гавриловки.

На основаніи этого Управа полагаетъ ходатайство с. Гавриловки оставить безъ удовлетворенія.

Все вышеизложенное Управа представляетъ на уваженіе Собранія.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровкому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ДОКЛАДЪ

о библіотекахъ—читальняхъ.

Въ прошлогоднемъ своемъ докладѣ Собранію, Управа пришла къ заключенію, что библіотеки-читальни только тогда могутъ вполнѣ отвѣчать своему назначенію, когда содержаніе ихъ будетъ принято всецѣло на счетъ средствъ Земства и когда самыя помѣщенія будутъ выстроены Земствомъ по извѣстному, строго опредѣленному, плану.

Руководствуясь послѣднимъ соображеніемъ, Управа составила планъ и смѣту на постройку образцоваго зданія для библіотеки-читальни съ квартирой для завѣдывающаго и необходимыми службами. Зданіе это спроэктировано въ размѣрахъ $7._{11} \times 4._{51}$ саж., при чемъ квартиру для завѣдывающаго предположено построить въ 2 комнаты съ кухней, прихожей и сѣнями, а самое помѣщеніе для библіотеки—изъ книгохранилища, размѣрами въ $2._{20} \times 2._{27}$ саж. и собственно читальни—размѣрами $1._{40} \times 3._{10}$ саж. Всѣ постройки предполагается произвести изъ лимпача, причемъ общая стоимость зданія и необходимыхъ службъ исчислена Управой въ 4000 руб.

Комиссія, а затѣмъ и Собраніе прошлогодней сессіи согласилось въ принципѣ принять за счетъ Земства всѣ расходы по содержанію библіотекъ—читаленъ и предположило распространить это постановленіе съ 1907 года на

тѣ библіотеки, гдѣ это окажется, по мнѣнію Управы, необходимымъ, для чего въ смѣту и было внесено 1000 р.

Втеченіе 1906-1907 года Управою было принято на свой счетъ содержаніе библіотекъ-читаленъ въ с.с. Гусаркѣ, Федоровкѣ, Цареконстантиновкѣ и Воскресенкѣ; кромѣ того, библіотеки-читальни содержатся Земствомъ еще въ с.с. Гуляйполѣ и Покровскомъ; такимъ образомъ теперь принято Земствомъ на свой счетъ содержаніе 6 библіотекъ изъ общаго числа ихъ въ 25, что составляетъ уже 25% о.

Что-же касается вопроса о постройкѣ собственныхъ зданій для библіотекъ-читаленъ, то Собраніе той-же сессіи, согласившись въ принципѣ съ мнѣніемъ Управы, поручило послѣдней разработать этотъ проэктъ.

Исполняя это постановленіе Собранія, Управа осмотрѣла всѣ помѣщенія библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ, при чемъ въ результатѣ осмотра обнаружено было слѣдующее.

1. *Успеновская.* Зданіе общественное-бывшее Сельское Управленіе—выстроено изъ лимпача, свѣтлое, помѣстительное, съ квартирой для завѣдывающаго.

Помѣщеніе это можно признать удовлетворительнымъ.

2. *Темировская.* Зданіе общественное, выстроено изъ лимпача, покрыто соломой: зданіе очень старое, плохое, съ квартирой для завѣдывающаго.

3. *П.-Свистуновская.* Зданіе общественное, кирпичное: помѣщеніе очень маленькое—всего 1 комната.

4. *Криворожская.* Зданіе выстроено землевладѣльцемъ Шмидгалемъ и подарено обществу. Ранѣе была чайная, а теперь въ одной половинѣ находится земская школа, а въ другой—библіотека-читальня, состоящая изъ двухъ комнатъ для читальни и 2—помѣщеніе для завѣдывающаго.

Зданіе выстроено изъ лимпача, покрыто желѣзомъ. Помѣщеніе вполнѣ удобное.

5. *Копанская.* Собственнаго общественнаго зданія для Сельскаго Управленія нѣтъ, а послѣднее вмѣстѣ съ библіотекой-читальней находится въ наемномъ помѣщеніи —обыкновенной крестьянской хатѣ. Благодаря этому помѣщеніе не совсѣмъ удобное, но терпимое, такъ какъ с. Копани не особенно большое и потребность въ чтеніи тамъ, относительно, не такъ сильно развита.

6. *Н.-Гупаловская.* Нанимается обществомъ домъ завѣдывающаго.

Зданіе лимпачевое, помѣщеніе довольно сносное.

7. *Гавриловская.* Библіотека помѣщается при Волостномъ Правленіи; помѣщеніе удобное.

8. *Ивановская.* Зданіе общественное, выстроено изъ кирпича, очень обширное, такъ что въ другой половинѣ его помѣщается чайная. Помѣщеніе для биб.-чит. хорошее и удобное.

9. *Б.-Михайловская.* Зданіе общественное, кирпичное, съ квартирой для завѣдывающаго. Помѣщеніе сносное.

10. *Гусарская.* Зданіе общественное, съ квартирой для завѣдывающаго. Помѣщеніе удовлетворительное.

11. *Камышеваховская.* Помѣщеніе нанимается обществомъ у завѣдывающаго библ.-чит.: зданіе выстроено изъ лимпача, помѣщеніе довольно сносное, но низкое.

12. *Федоровская.* Помѣщеніе кирпичное, сносное, нанимается на земскій счетъ.

13. *Цареконстантиновская.* Помѣщеніе хорошее, съ квартирой для завѣдывающаго. Нанимается на земскій счетъ.

14. *Бѣлоцерковская.* Помѣщеніе нанимается у част-

наго лица, зданіе кирпичное. Помѣщеніе хорошее.

15. *К.-Разворская.* Зданіе обширное и библіотека помѣщается вмѣстѣ съ чайной. Есть квартира для завѣдывающаго. Помѣщеніе хорошее.

16. *Воскресенская.* Зданіе общественное, но земствомъ принято на свой счетъ отопленіе его. Помѣщеніе прекрасное.

17. *Бѣльманская.* Зданіе общественное, вполнѣ хорошее, свѣтлое и помѣстительное, но холодное зимой.

18. *М.-Михайловская.* Помѣщеніе общественное, довольно просторное, но зимой холодное.

19. *Покровская.* Хотя зданіе и общественное, но нанимается Земствомъ. Построено изъ лимпача, вполнѣ удобное.

20. *Гуляйпольская.* Зданіе частное, нанимается на земскій счетъ, съ арендной платой въ 130 руб. въ годъ, съ квартирой для завѣдывающаго. Помѣщеніе довольно удобное.

21. *Басанская.* Помѣщеніе частное, съ квартирой для завѣдывающаго. Помѣщеніе для библіотеки-читальни хорошее.

22. *Вознесенская.* Библіотека помѣщается при Волостномъ Правленіи и для нея отведено 2 комнаты. Помѣщеніе свѣтлое и просторное.

23. *Н-Ивановская.* Нанимается обществомъ: помѣщеніе неудобное и тѣсное.

24. *Б.-Екатериновская.* Бібліотека помѣщается при сельскомъ Управленіи. Помѣщеніе довольно низкое, но свѣтлое.

25. *Жеребецкая.* Зданіе общественное, въ которомъ раньше была школа, помѣщеніе вполнѣ удобное.

Такимъ образомъ, помѣщенія для библіотекъ-чита-

ленъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворяютъ своему назначенію и только въ такихъ селахъ, какъ Копани и П.-Ивановка они не совсѣмъ удобны, что всецѣло зависитъ отъ трудности найти здѣсь подходящее помѣщеніе. Но все же и эти помѣщенія можно считать сносными, если принять во вниманіе, что села эти очень небольшія и глухія, въ силу чего и потребность въ чтеніи здѣсь, сравнительно, не такъ уже велика.

Совершенно другое слѣдуетъ сказать относительно библіотеки-читальни въ с. Гуляйполѣ, гдѣ потребность въ чтеніи очень сильно развита и гдѣ, не смотря на обширность села, очень трудно найти вполнѣ отвѣчающее своему назначенію помѣщеніе.

Поэтому Управа полагала бы вполнѣ цѣлесообразнымъ и необходимымъ выстроить тамъ собственное свое зданіе для библіотеки-читальни, тѣмъ болѣе, что Земство и безъ того нанимаетъ здѣсь помѣщеніе за свой счетъ, при чемъ квартирная плата въ данный моментъ составляетъ уже 130 руб. въ годъ.

Что же касается планового мѣста, то Управа увѣрена, что мѣсто это можетъ быть отведено обществомъ с. Гуляйполя безвозмездно на все время существованія библіотеки-читальни: такимъ образомъ Земству пришлось бы затратить свои средства только на одну постройку необходимыхъ помѣщеній и службъ, т. е. по смѣтѣ всего 4.000 руб.

Постройка такого зданія для библіотеки-читальни является желательной еще и по слѣдующимъ соображеніямъ.

Въ майскомъ засѣданіи Санитарнаго Совѣта члены послѣдняго, впервые собравшись послѣ смерти бывшаго Предсѣдателя Управы Платона Петровича Иваницкаго,

почтили память почившаго теплымъ словомъ и вставаніемъ. Но чтобы память о хорошемъ человѣкѣ и общественномъ дѣятелѣ не исчезла со страницъ исторіи Александровскаго Земства и сдѣлалась популярной среди народа, для котораго онъ жилъ и работалъ,—Санитарный Совѣтъ рѣшилъ ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увѣковѣченіи памяти его путемъ открытія въ одномъ изъ селъ Александровскаго уѣзда народной библіотеки-читальни образцоваго типа имени П. П. Иваницкаго, при чемъ Члены Совѣта согласились притти на помощь Земству съ своей стороны матеріальной поддержкой, путемъ отчисленія 1% съ жалованья, впредь до полнаго оборудованія Земствомъ названной библіотеки-читальни.

Поддерживая ходатайство Санитарнаго Совѣта, Управа полагала бы поэктируемой ею въ с. Гуляйполѣ библіотекѣ-читальнѣ присвоить наименованіе „библіотека-читальня имени П. П. Иваницкаго“.

Рекомендуя Собранію выстроить собственное свое зданіе въ с. Гуляйполѣ, Управа совершенно далека отъ мысли совѣтовать Собранію ограничиться одной только этой постройкой: она полагала бы необходимымъ и вполнѣ отвѣчающимъ интересамъ Земства и населенія, имѣть свои собственныя помѣщенія для библіотекъ-читаленъ во многихъ пунктахъ уѣзда, но недостатокъ матеріальныхъ средствъ является непреододимымъ препятствіемъ къ выполненію этого мѣропріятія втеченіе короткаго срока.

Поэтому Управа и полагаетъ выполнить эту программу постепенно, путемъ постройки хотя бы одной библіотеки-читальни въ годъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Собраніе сдѣлать слѣдующія постановленія.

1. Выстроить въ будущемъ 1908 году въ с. Гуляйполѣ собственное зданіе для библіотеки-читальни, по одобреному Собраніемъ 1906 года плану и смѣтѣ.

2. Присвоить ей названіе „земская библіотека-читальня имени Платона Петровича Иваницкаго".

3. Ассигновать на постройку 4000 руб., которые и внести въ смѣту 1908 года.

4. Просить общество с. Гуляйполя отвести безплатно плановое мѣсто на все время существованія здѣсь библіотеки-читальни.

Председатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

о Пушкинской библіотекѣ.

Земская библіотека имени А. С. Пушкина учреждена была при Александровской Управѣ въ 1901 году по иниціативѣ Губернскаго Земства, ассигновавшаго для этой цѣли 300 руб. единовременно на оборудованіе ея и рѣшившаго вносить по 100 руб. ежегодно на пополненіе книжнаго инвентаря.

Кромѣ этихъ ассигнованій, нѣкоторымъ фундаментомъ для образованія ея послужили книги, пожертвованныя Училищнымъ Совѣтомъ, а также тѣ періодическія изданія, которыя выписывались Управою и передавались въ ея распоряженіе.

Такимъ образомъ, въ настоящее время библіотека эта состоитъ уже изъ 1068 названій книгъ.

Но начиная съ 1906 года ростъ книжнаго инвентаря совершенно прекращается: въ 1905 году было пріобрѣтено различныхъ изданій на 97 руб. и выписывалось три журнала: Вѣстникъ Европы, Русская Мысль и Міръ Божій, въ 1906 году—выписывалось Управою, а потомъ

подарено библіотекѣ уже только два журнала: Вѣстникъ Европы и Русская Мысль; въ 1907 году—ничего.

Такое обстоятельство, естественно, не могло не оказать вліянія на уменьшеніе числа требованій со стороны учительскаго персонала: въ 1905 году было выдано 1737 томовъ, тогда какъ въ 1906 г.—только 1465, каковое охлажденіе читателей можно объяснить только тѣмъ, что книжный инвентарь въ библіотекѣ втеченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ совершенно не освѣжался, съ прежнимъ-же матеріаломъ читатели ознакомились уже въ достаточной степени.

Но не смотря на такія неблагопріятныя условія, въ настоящее время въ библіотекѣ состоитъ подписчиковъ 255 человѣкъ, что весьма убѣдительно свидѣтельствуетъ о томъ, что потребность среди служащихъ Земства въ услугахъ библіотеки весьма сильно развита. Да это и въ полнѣ понятно, если принять во вниманіе, что заброшенный въ деревенскую глушь, обремененный тяжелыми занятіями, учитель нуждается въ расширеніи своего умственнаго кругозора, въ освѣженіи общеобразовательныхъ знаній, въ ознакомленіи съ теченіями общественной жизни, поскольку послѣдняя выражается въ нашихъ лучшихъ публицистическихъ и беллетристическихъ произведеніяхъ.

Поэтому на Земствѣ лежитъ нравственная обязанность придти на помощь своимъ служащимъ путемъ предоставленія имъ возможности удовлетворить тѣ духовныя и профессіональныя потребности, которыя они не всостояніи удовлетворить изъ собственнаго бюджета, зачастую весьма скромнаго.

На основаніи вышеизложеннаго Управа представляетъ на уваженіе Собранія слѣдующее свое мнѣніе:

1. Ассигновать на 1908 годъ 200 руб. изъ средствъ Уѣзднаго Земства на пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для Пушкинской библіотеки.

2. Просить Губернское Собраніе ассигновать таковую же сумму и на тотъ же предметъ.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лошиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Приговоръ № 2

Андреевскаго Сельскаго Схода.

Въ с. Андреевкѣ наличныхъ дворовъ 367, домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ 219, изъ нихъ участвовало въ составленіи настоящаго приговора 152 домохозяевъ.

1907 года Марта 11-го дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Андреевской волости, с. Андреевки, крестьяне въ числѣ 152 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ, порядкомъ указаннымъ въ 47 ст. общ. полож. о крест., въ собраніи при нашемъ сельскомъ управленіи, въ присутствіи сельскаго старосты, по дѣламъ общественнымъ, гдѣ между прочимъ слушали предложеніе нашего Сельскаго Старосты объ открытіи въ нашемъ селѣ библіотеки-читальни, въ каковую, книги, газеты и журналы будутъ доставляться на средства Александровскаго Уѣзднаго Земства, а также на средства онаго будетъ содержаться и завѣдывающій оной, общество-же должно давать безплатно квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ таковой: выслушавъ означенное предложеніе и находя открытіе библіотеки-читальни полезнымъ въ интересахъ просвѣщенія народа, по-

говоря между собою, съ общаго согласія **Постановили:** ходатайствовать предъ нашимъ начальствомъ и Александровской Уѣздной Земской Управой объ открытіи въ нашемъ селѣ Андреевкѣ земской библіотеки-читальни, при чемъ обязываемся предоставить для помѣщенія таковой безплатно квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ. Въ томъ, составивъ настоящій приговоръ и подписываемся. (Слѣдуетъ подписи).

Заключеніе Управы.

Принимая во вниманіе, что общество обязуется отвести для библіотеки-читальни безплатное помѣщеніе, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ.—Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ открытіи въ 1908 году библіотеки-читальни въ с. Андреевкѣ, почему и проситъ Собраніе внести въ смѣту 240 руб. на содержаніе завѣдующаго и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ обычнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб. на обзаведенія.

Вышеизложенное свое мнѣніе Управа представляетъ на уваженіе Собраніе.

Предсѣдатель Управы *Неньжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Приговоръ № 30.

Павловскаго Сельскаго Схода.

1907 года іюня 17-го дня, мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Павловской волости, мы Павловскіе крестьяне, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ, порядкомъ, указаннымъ въ 47 ст. общ. полож. о крест., при нашемъ Сельскомъ Управленіи въ присутствіи Сельскаго Старосты, по дѣламъ общественнымъ, гдѣ между прочимъ слушали предложеніе Павловскаго Волостного Старшины объ открытіи въ селѣ Павловкѣ Земской народной библіотеки-читальни. По выслушаніи означеннаго предложенія и находя его весьма полезнымъ, мы съ общаго всѣхъ насъ согласія **Постановили**: настоящимъ приговоромъ просить ходатайства Его Высокородія Господина Земскаго Начальника 3-го участка Александровскаго уѣзда передъ очереднымъ Александровскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ нашемъ селѣ Павловкѣ Земской Народной библіотеки-читальни, для чего обязываемся отвести безплатное помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Въ томъ постановили настоящій приговоръ. (Слѣдуетъ подписи).

Заключеніе Управы.

Докладывая настоящій приговоръ Собранію, Управа, принимая во вниманіе, что общество обязывается отвести для библіотеки-читальни безплатное помѣщеніе, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ,—проситъ разрѣшить Управѣ открыть въ 1908 году библіотеку-читальню въ с. Павловкѣ, внести въ смѣту на содержаніе завѣдывающему 240 руб. и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ обычнаго пособія въ размѣрѣ 250 руб. на обзаведеніе.

Предсѣдатель Управы *Неньжмиковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Гошиновъ.*

М. В. Д.
—
ПРАВЛЕНІЕ
Александровской
ГОРОДСКОЙ
Общественной Библіотеки.

Предсѣдатель.

18 Сентября 1907 г.
г. Александровскъ. Ек. г.
№ 51.

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе.

Съ начала 1905 года въ г. Александровскѣ функціонируетъ Городская Общественная Библіотека, которая дѣйствуетъ на основаніи прилагаемаго при семъ, утвержденнаго надлежащею властью устава, и существуетъ, благодаря поддержкѣ со стороны города въ размѣрѣ 500 р. въ годъ и членскими взносами.

Въ настоящее время книжное богатство Библіотеки разрослось до 2000 слишкомъ томовъ, помѣщеніе ея при Городской Управѣ, гдѣ библіотека тѣснится въ одномъ изъ угловъ думскаго зала, является неудовлетворительнымъ, а средства, въ виду развитія дѣла-недостаточными.

Имѣя въ виду, что каждая Библіотека по существу является школой, что школа и вообще просвѣщеніе всегда были предметомъ до особаго попеченія Земства, Правленіе Библіотеки покорнѣйше проситъ Александровское Уѣздное Земское Собраніе оказать Александровской Городской Общественной Библіотекѣ помощь въ размѣрѣ до 300 р. въ годъ, и, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, на основанія § 20 Устава, назначить въ составъ Правленія представителя отъ Земства.

Предсѣдатель Правленія *А. Майдачевскій.*

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. въ единовременное пособіе Городской общественной библіотекѣ.

Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, Управа проситъ назначить одного представителя отъ Земства въ составъ Правленія библіотеки.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собраніе XLII очередной сессіи

Докладъ-Отчетъ

книжнаго магазина Александровскаго Земства съ 1-го января 1906 г. по день учета 19—22 іюня 1907 г.

Касса.

На 1 января 1906 г. было наличными деньгами	261—02
Въ теченіи отчетнаго времени поступило	45420—01
Итого	45681—03
Въ теченіи отчет. времени израсходовано	45439—85
Ко дню учета (19—22 іюня 1907 г.) по книгамъ магазина должно быть наличными деньгами	241—18

Товаръ.

На 1 января 1906 г. числилось товару на	22467—23
Въ теченіи отчетнаго времени поступило на	34373—26
Итого	56840—49
Въ теченіи отчетнаго времени продано на	32366—21
Ко дню учета 19—22 іюня 1907 г. по книгамъ товара должно быть на . .	24474 28

Заборщики.

На 1 января 1906 г. состояло долговъ

за разными лицами и учрежденіями на . 11460—08

Въ теченіи отчетнаго времени дано въ кредитъ на . . . . . 18736—50

Итого 30196—58

Въ теченіи отчетнаго времени получено 15869—86

Ко дню учета 19—22 іюня 1907 г. долговъ за разными лицами и учрежденіями должно быть . . . . . 14326—72

Въ теченіи отчетнаго времени капиталъ магазина (4703 р. 42 к.) уменьшился на 366—36

Слѣдовательно, активъ 39408—54

Къ 1 января 1906 г. состояло долга:

1) Овражковому капиталу 10075 р. 05 к.

.. ко дню учета . . 10075—05

2) Уѣздному сбору за помѣщеніе 2566—67

За 1906 г. за помѣщеніе слѣдовало . . . . . 400 —

За 5 мѣс. 20 дней 1907 г. 94—45

Итого 3061—12

Отнесено по ремонту магазина расхода . . . . . , 35—09

Ко дню учета за помѣщ. магазина числилось 3026—03

3) Въ теченіе отчетнаго времени получено изъ Управы для оборотовъ авансовъ на . . . . . 12780—80

Въ теченіе того-же времени возвращено . . . . . 3475—83

Ко дню учета (19—22 іюня 1907 г.) числится авансовъ . . . . . 9304—97

4) Собственный капиталъ магазина на 1-е января 1906 года . . . . . 4703—42

5) На 1 янв. 1906 г. числилось долговъ за фирмами и учрежденіями 14596—47

Въ теченіи отчетнаго времени пріобрѣтено въ кредитъ на . . . 30293—87

Итого 44890—34

Въ теченіи отчетнаго времени оплачено . . . . . 35038—70

Ко дню учета остается долга . . . 9851—64

6) 10% отчисленіе съ продаж. цѣнъ товара 2447—43

Слѣдовательно, пассивъ 39408—54

Учетъ магасина произведенъ былъ 19—22 іюня 1907 года, при чемъ оказалось:

Активъ:

1) Наличность кассы . . . 107—61
2) Товара по продажной стоимости на 24506—80
3) Долговъ магазину . . . 10660—80
4) Превышеніе пассива надъ актив. на 5836—59

Итого 41111—80

Пассивъ:

1) Долги: а) фирмамъ и др. лицамъ . 8421—79
   б) Управѣ авансы . . 9304—97
   в) Овражковому капиталу . 10075—85
   г) Земскому сбору за помѣщ. 2494—45
2) Собственный капиталъ магазина . 4703—42
3) 10% скидка съ продажныхъ цѣнъ на оставшійся товаръ съ 22057—26 . . . 2205—72
4) Предположено къ исключенію:
   а) товара браку на . . . . 1431—50

б) понижена оцѣнка товара на . 1018—04
в) безнадежныхъ долговъ на . 1456—06
41111—80

Сравнивъ данныя книги за отчетное время съ результатами, оказавшимися при учетѣ магазина, получимъ:

Активъ:	На 19 Іюня по книгамъ магазина	19 Іюня оказалось при учетѣ.	Результаты. Прибыло.	Убыло.
Касса . . .	221 18	107 61	— —	131 57
Товаръ продаж. стоимости	24474 28	24506 80	32 52	— -
Долги за заборщиками .	14326 72	10660 80	— —	3665 92
Превыш. пасс. надъ актив.	366 36	5836 59	— —	366 36
	39408 54	41111 80		
Пассивъ.				
Долги фирм. и др. лицамъ	9851 64	8421 79	1429 85	—
Управѣ (авансы) . .	9304 97	9034 97	— —	— —
Овражковому капит. .	10075 05	10075 85	— —	— 80
Зем. сбору за помѣщен.	3026 03	2494 45	531 58	— —
Собственный капиталъ .	4703 42	4703 42	— —	— —
10% ск. съ прод. цѣнъ	2447 43	2205 72	241 71	— —
Товара браку . .	— —	1431 50	— —	1431 50
Понижена оцѣнка .	— —	1018 04	— —	1018 04
Безнадежн. долговъ.	— —	1456 06	— —	1456 06
	39408 54	41111 80	2235 66	8072 25

Слѣдовательно общій убытокъ выражается въ суммѣ 5836 р. 59 к.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. а) забракованный товаръ на сумму 1431 р. 50 к. исключить со счетовъ магазина, какъ негодный: б) утвердить пониженную оцѣнку товара на 1018 руб. 04 коп.;

в) признать безнадежность долговъ на 1456 р. 04 к.

2. Общій убытокъ магазина въ суммѣ 5836 р. 59 к., образовавшійся отъ товара-брака, пониженной оцѣнки, безнадежныхъ долговъ и недочета. Управа полагаетъ возможнымъ пополнить: 1) запаснымъ капиталомъ магазина въ суммѣ 4703 р. 42 к. и 2) ассигнованіемъ 1133 руб. 17 коп. со внесеніемъ ихъ въ смѣту или уменьшеніемъ на такую-же сумму долга земскому сбору за помѣщеніе магазина.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ доложить Земскому Собранію.

1) Долги вообще больное мѣсто, а долги магазину въ особенности: разсчитывать на полученіе всѣхъ 10660 р. 80 к., значащихся по книгамъ, нѣтъ никакихъ основаній, во 1-хъ потому, что бухгалтерскія книги особенно въ послѣднее время велись страшно небрежно, нѣкоторые счеты представляютъ положительный хаосъ, разобраться въ которомъ нѣтъ никакой возможности; во 2-хъ, требованіе заказчиковъ не сохранялись; въ 3-хъ, самые крупные должники общества за заказы школъ, выписывали-же товары учителя, одни изъ нихъ умерли, другіе бросили службу и выѣхали изъ предѣловъ уѣзда, третьи перешли въ другія школы, а потому общества, часто не вѣдающія о заказахъ учителей, и уклоняются отъ платежа.

Нынѣ порядокъ исполненія заказовъ учителей измѣненъ.

2. При учетѣ магазина оказалось много книгъ, продать которыя по номинальной цѣнѣ врядъ-ли возможно покупатель на нихъ можетъ быть только случайный, книги по содержанію недоступны обыкновенному сельскому насе-

ленію: далеко выходятъ за предѣлы его умственнаго кругозора, многія лежатъ чутъ-ли не съ основанія магазина, онѣ мертвый капиталъ, обременяющій его торговый оборотъ.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Завѣдующій магазиномъ *Мещеряковъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Приговоръ

Гавриловскаго Сельскаго Схода.

Въ селѣ Гавриловкѣ дворовъ 1160, домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ 1148. Участвовало въ составленіи настоящаго приговора 8 17 домохозяевъ.

1907 года августа 15 дня, мы, нижеподписавшіеся, Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда, Гавриловской волости, села Гавриловки крестьяне, бывъ сего числа созваны на Сельскій Сходъ, порядкомъ указаннымъ въ 47 статьи общаго положенія о крест., при нашемъ Сельскомъ Управленіи, въ присутствіи Сельскаго Старосты по дѣламъ общественнымъ, гдѣ обсуждали вопросъ о томъ, что въ прошломъ, 1906 году, нашимъ обществомъ было возбуждено ходатайство передъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Земства содержанія 2-го учителя 2-й Гавриловской школы, но ходатайство это постановленіемъ Земскаго Собранія было отклонено, поэтому общество приговоромъ отъ 5 Ноября 1906 года за № 74, просило Училищный Совѣтъ о назначеніи II-го учителя во 2-ю школу на одинъ 1906 7 учебный годъ съ содержаніемъ отъ Общества.

Въ настоящее-же время, въ виду стѣсненныхъ средствъ общества, необходимо вновь возбудить ходатайство передъ Земствомъ о принятіи содержанія этого учителя

на Земскій счетъ. Обсудивъ этотъ вопросъ и принимая во вниманіе, что содержаніе двухъ учителей 1-й школы и въ половинномъ размѣрѣ церковно-приходской школы уже нѣсколько лѣтъ производится такъ-же на общественный счетъ и, что съ осени сего года, въ виду громаднаго наплыва дѣтей школьнаго возраста, предполагается открыть въ нашемъ селѣ 4-ю школу въ общественномъ зданіи для чего потребуется также не мало расходовъ— мы **постановили**: просить Его Высокоблагородія Господина Земскаго Начальника 5 уч., Александровскаго уѣзда, ходатайствовать передъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи содержанія II-го учителя 2-й Гавриловской школы на счетъ Земства.—О чемъ постановили настоящій приговоръ. (Слѣдуютъ подписи).

Заключеніе Управы.

Гавриловское сельское общество возбуждало аналогичное ходатайство передъ прошлымъ очереднымъ Собраніемъ, которое ходатайство это отклонило, мотивируя это тѣмъ, что такое большое, и, сравнительно, богатое общество имѣетъ полную возможность содержать на свой счетъ 2-хъ учителей: остальныя 3 учителя и безъ того содержатся тамъ на земскій счетъ. По тѣмъ же соображеніямъ Управа полагаетъ отклонить и настоящее ходатайство.

Предсѣдатель Управы *Пеньжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Очередному 1907 года Уѣздному Земскому Собранію.

Попечительнаго Комитета Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища

ДОКЛАДЪ.

Въ засѣданіи попечительнаго Комитета Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища 8 апрѣля сего года былъ заслушанъ докладъ о состояніи училища и его нуждахъ. Изъ этого доклада, а также изъ осмотра училища Комитетъ освѣдомился въ нижеслѣдующемъ: въ училищѣ обучается болѣе 100 учениковъ. Многія изъ желающихъ поступить въ училище остаются не принятыми за недостаткомъ мѣстъ въ мастерскихъ. Число таковыхъ изъ года въ годъ возрастаетъ. Помѣщенія мастерскихъ и ихъ оборудованіе крайне велики. Пособіе, получаемое мастерскими отъ училища, ничтожно и полностью расходуется на уплату мастерамъ жалованія. Покупка матеріала, инструмента, а также ремонтъ, оборудованія производятся за счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи издѣлій.

Такое положеніе дѣла Комитетъ признаетъ непосильнымъ для ветхихъ мастерскихъ училища.

Въ томъ-же засѣданіи былъ заслушанъ вопросъ о состояніи интерната, при чемъ выяснилось, что интернатъ вмѣщаетъ не болѣе 60% числа учащихся.—Остальные

ученики живутъ въ с. Гнѣдинѣ и Покровскомъ при условіяхъ, крайне неблагопріятныхъ для надзора за ними.

Само зданіе интерната ветхо и требуетъ довольно крупныхъ ежегодныхъ затратъ на ремонтъ и содержаніе его въ порядкѣ.

Хлѣбопекарни, прачешной, квартиръ для служителей училища-не имѣется.

Квартиры мастеровъ и преподавателей, за неимѣніемъ средствъ, годами остаются безъ ремонта.

При обсужденіи учебно-воспитательной части, Комитетъ освѣдомился, что училище крайне бѣдно учебными пособіями.

Все вышеизложенное приводитъ Комитетъ къ убѣжденію, что необходимо немедленно изыскать средства на обновленіе и переустройство училища и на содержаніе обновленнаго училища въ состояніи порядка.

Переустройство училища Комитетъ полагаетъ произвести въ порядкѣ постепенности, начавъ съ постройки и оборудованія новой столярной мастерской, затѣмъ кузнечно-слесарной съ оборудованіемъ этой мастерской двигателемъ.

За этимъ должны послѣдовать постройки квартиры для прислуги и интернатскихъ службъ, капитальный ремонтъ интерната и квартиръ служащихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ полагаетъ необходимымъ приглашеніе второго надзирателя со среднимъ образованіемъ. Все вышеизложенное потребуетъ крупныхъ затратъ и бюджетъ училища не въ состояніи покрыть таковыхъ. Расходы училища, къ тому-же, возрастаютъ изъ года въ годъ вслѣдствіе громаднаго увеличенія числа учениковъ, что увеличиваетъ расходъ на учебныя пособія.

Всѣ эти обстоятельства приводятъ Комитетъ къ мыс-

ли, что учрежденія, заинтересованныя въ судьбѣ Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища, найдутъ своевременнымъ увеличить свои ежегодныя пособія.

Исходя изъ этого соображенія Попечительный Комитетъ ходатайствуетъ передъ XXXXII Александровскимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи своей субсидіи Гнѣдинскому Ремесленному Училищу съ 2340 р. до 3840 рублей.

Директоръ Гнѣдинскаго Ремесленнаго
училища *Г. Вельшъ.*

Заключеніе Управы.

Въ виду обилія нуждъ у училища и ограниченности средствъ для ихъ удовлетворенія, а также принимая во вниманіе, что число учениковъ ежегодно возрастаетъ,— Управа полагаетъ своевременнымъ увеличить ассигновку Гнѣдинскому Ремесленному Училищу съ 2340 руб. до 3000 руб., каковую сумму и проситъ внести въ смѣту на 1908 годъ.

Предсѣдатель Управы *Неньжмиковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

ПРИГОВОРЪ

Синегубовскаго Сельскаго Схода.

Въ Синегубовѣ дворовъ 40, наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ 38, участвовало въ составленіи настоящаго приговора 31 домохозяевъ.

1907 года августа 30 дня, мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда, Б.-Михайловской волости, дер. Синегубовки, крестьяне, бывъ сего числа созваны на сельскій сходъ порядкомъ, указаннымъ въ 47 ст. Общаго положенія о крест., при нашемъ Сельскомъ Управленіи, въ присутствіи Сельскаго Старосты, по дѣламъ общественнымъ, гдѣ между прочимъ обсуждали вопросъ о томъ, что мы въ прошломъ году для своей Синегубовской школы нанимали на свои средства сторожа, давали отопленіе и освѣщеніе, что стоитъ намъ около 100 руб. Такіе расходы для нашей деревни, состоящей изъ 40 дворовъ, являются непосильными, принимая во вниманіе то обстоятельство, что многіе изъ насъ не имѣютъ земли.

А потому, поговоря между собою, **постановили:** просить Его Высокоблагородія Господина Земскаго Начальника 5 уч. Александровскаго уѣзда ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи расходовъ на наемъ сто-

рожа, на отопленіе и освѣщеніе нашей школы на счетъ Земства, въ виду крайней нашей бѣдности. (слѣдуютъ подписи)

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ, что расходъ въ 100 руб. на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для школы не можетъ быть особенно обременительнымъ для цѣлаго общества, почему и полагаетъ ходатайство Снегубовскаго общества отклонить.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лошиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Приговоръ

Алексѣевскаго Сельскаго Схода.

1907 года августа 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи. Александровскаго уѣзда. Цареконстантиновской волости, села Алексѣевки, крестьяне, бывъ сего числа на Сельскомъ Сходѣ при нашемъ Сельскомъ Управленіи въ присутствіи Сельскаго Старосты Кондрата Евмененко, въ числѣ 372 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на Сходѣ изъ всѣхъ 558 домохозяевъ по разнымъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ между прочимъ имѣли сужденіе о томъ, что къ 15 сентября мѣсяца с. года въ нашемъ селѣ Алексѣевкѣ заканчивается постройка новой двухъ-штатной школы, въ которой осенью с. г. должны быть начаты занятія. Со времени открытія школы надо ее содержать отопленіемъ освѣщеніемъ, учебными пособіями и платой жалованья 2 учителямъ, законоучителю и сторожу школы, на что понадобится не малая сумма, мы-же, производя вышеозначенную постройку, обошедшуюся намъ въ 9000 руб.. производимъ ремонтъ старой школѣ въ 620 руб., передѣлъ надѣльной земли, которой обойдется болѣе 1000 руб: кромѣ того, частныхъ долговъ въ совокупности болѣе 100.000 руб; при томъ

въ семъ году постигъ насъ неурожай хлѣба, тогда какъ вся надежда была на урожай. Вслѣдствіе вышеизложеннаго послѣ трудно будетъ содержать 2-ю школу на свой счетъ, а обученіе дѣтей желательно, а потому одногласно **постановили:** просить Его Высокобгалародія Господина Земскаго Начальника 7 участка Александровскаго уѣзда ходатайствовать передъ Александровскимъ Земствомъ принять содержаніе вышеозначенной школы на счетъ Земства.

О чемъ постановили настоящій приговоръ. (Слѣдуютъ подписи).

Заключеніе Управы.

Земство обязалось принимать содержаніе учителей на свой счетъ во всѣхъ новыхъ школахъ, построенныхъ обществами съ помощью ссуды изъ школьнаго фонда по плану, одобренному Собраніемъ.

Алексѣевское общество обращаюсь въ прошломъ году въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему ссуды изъ школьнаго фонда, но за неимѣніемъ средствъ, Управа въ ссудѣ имъ отказала. Тогда общество, крайне нуждаясь во второй школѣ, построило послѣднюю всецѣло на свои средства. По осмотрѣ земскимъ инженеромъ, зданіе это признано вполнѣ отвѣчающимъ своему назначенію.

Поэтому Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о принятіи учителей на земскій счетъ, на каковой предметъ и проситъ внести въ смѣту 920 рублей, по слѣдующему расчету: содержаніе завѣдывающему школой—350 руб., второму учителю—300 руб. и законоучителю 40 р., а всего на 1908 годъ—690 р. и на остающіеся 4 мѣсяца 1907 года—230 руб.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лошиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Приговоръ

Покровскаго Сельскаго Схода.

1907 года іюля 1-го дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губ., Александровскаго уѣзда, Покровской волости с. Покровскаго крестьяне, бывъ сего числа созваны на Сельскій Сходъ, порядкомъ, указаннымъ въ 47 ст. общ. полож. о крест., при нашемъ Сельскомъ Управленіи, въ присутствіи Сельскихъ Старостъ, по дѣламъ общественнымъ, гдѣ **Постановили:** 1) Въ виду того, что въ нашемъ селѣ Покровскомъ въ этомъ 1907 г. производится покупка земли, на верхи, которой уплачено болѣе 30000 руб., также производится въ этомъ году и ремонтъ трехъ школъ, который обойдется не менѣе 2000 р. Кромѣ того, съ этого года предполагается постройка новой школы, стоимость которой обойдется намъ также не менѣе 10000 р., и, наконецъ, около трехъ лѣтъ тому назадъ окончена постройка новой нашей церкви, постройка которой обошлась намъ болѣе 50000 руб; усердно просимъ Александровскую Уѣздную Земскую Управу, чрезъ нашего г. Земскаго Начальника, ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи съ 1907 8 учебнаго года содержа-

нія всѣхъ учителей 1-й нашей школы на счетъ Земства. т. к. въ виду произведенныхъ и теперь производимыхъ нами такихъ большихъ для насъ расходовъ, мы находимся въ большихъ долгахъ и принятіемъ содержанія учителей Земство спасетъ насъ хотя отъ этой части платежа. Мы-же съ своей стороны по прежнему принимаемъ на свой счетъ, какъ-то: отпленіе, освѣщеніе, школьную прислугу, пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и ремонтъ школьнаго зданія. Въ чемъ и постановили постоянцій приговоръ. (Слѣдуютъ подписи).

Заключеніе Управы.

Въ с. Покровскомъ имѣется 3 земскихъ школы и учителя одной изъ нихъ содержатся всецѣло на средства Земства.

Принимая во вниманіе многолюдность села и сравнительную обезпеченность населенія. Управа не считаетъ возможнымъ поддержать ихъ ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель Управы *Неньжмаковъ.*

Члены управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе

Родительскаго Комитета при Александровскомъ механико-Техническомъ училищѣ

Прошеніе.

Въ 1906 г. Александровское среднее механико-техническое училище сдѣлало первый выпускъ учениковъ съ правомъ послѣ 3-хъ лѣтнихъ практическихъ работъ полученія званія техника. Этой скромной ролью, какъ показалъ опытъ, окончившіе курсъ не удовлетворились. Многіе изъ нихъ пожелали продолжить свое образованіе въ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но къ большому сожалѣнію техническое училище съ своимъ семиклассным курсомъ ученія не могло и не можетъ пройти общеобразовательныхъ предметовъ по курсу реальныхъ училищъ, а это самое и служитъ большимъ тормазомъ для успѣшнаго поступленія въ высшія учебныя заведенія. Идя навстрѣчу желанію учащейся молодежи продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Родительскій Комитетъ при техническомъ училищѣ еще въ 1905 г. возбудилъ вопросъ передъ Педагогическимъ Совѣтомъ объ открытіи 8-го класса при училищѣ.

Совѣтъ училища сочувственно отнесся къ желанію (родителей) Комитета и въ цѣломъ рядѣ своихъ засѣданій подготовилъ необходимый матеріалъ.

Открытіе 8-го класса съ одной стороны дастъ возможность пополнить пробѣлы по общеобразовательнымъ предметамъ и этимъ самымъ дастъ возможность окончившимъ курсъ свободно поступать въ высшія учебныя заведенія, а съ другой стороны, этотъ-же классъ будетъ способствовать и пріобрѣтенію болѣе солидныхъ спеціальныхъ знаній тѣмъ изъ питомцевъ училища, которые захотятъ себя посвятить практической дѣятельности тотчасъ по окончаніи курса: при этомъ надо замѣтить, что званіе техника, окончившимъ 8 классовъ, можетъ быть дано сейчасъ-же по окончаніи училища.

На содержаніе 8-го класса суммъ, отпускаемыхъ казною (44800 р.) не достаточно. Разсчитывать на увеличеніе ассигновки на предметъ содержанія училища со стороны казны, какъ Комитету извѣстно, нѣтъ надежды. Единственный выходъ изъ такого положенія это—принять содержаніе 8 класса на мѣстныя средства.

Содержаніе такого класса будетъ стоить при урочной платѣ, принятой въ Техническомъ училищѣ, 2355 рублей, безъ пособій. Полагая, что въ VIII классѣ будетъ не менѣе 20 учениковъ, училище можетъ разсчитывать, при существующей платѣ за правоученіе въ 40 руб., только на 800 руб. а за исключеніемъ 10% на освобожденіе бѣднѣйшихъ учениковъ отъ платы за правоученія —на 720 руб. Слѣдовательно потребуется ежегодно не болѣе 2000 руб.

Родительскій Комитетъ входилъ съ ходатайствомъ въ Городскую Думу 4 сентября с. г. и она ассигновала на этотъ предметъ 800 руб.

Принимая во вниманіе значительный процентъ учащихся въ училищѣ изъ уѣзда, Родительскій Комитетъ

покорнѣйше проситъ Земское Собраніе съ своей стороны отпускать ежегодно на этотъ предметъ по 800 руб., а также ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ ежегодной субсидіи въ 400 руб., такъ какъ дѣтей жителей другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи обучается въ училищѣ около 50 душъ. 1907 года 18 сентября. (Подлинный за надлежами подписями).

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что съ открытіемъ 8-го класса уровень профессіональнаго образованія учениковъ, несомнѣнно, повысится и доступъ ихъ въ высшія спеціальныя школы значительно облегчится,—Управа всецѣло поддерживаетъ ходатайство Родительскаго Комитета, проситъ Собраніе внести въ смѣту 800 рублей и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ о пособіи на тотъ-же предметъ въ размѣрѣ 400 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неньжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Отношеніе Попечительнаго Совѣта Орѣховской 7-ми классной женской гимназіи отъ 28-го Августа 1907 года за № 51.

Попечительный Совѣтъ Орѣховской женской гимназіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 23 Декабря прошлаго 1906 года, приступивъ къ составленію смѣты прихода и расхода по содержанію гимназіи на 1907 годъ нашелъ, что съ преобразованіемъ прогимназіи въ полную гимназію расходы по сравненію съ приходомъ настолько увеличились, что смѣта расхода превысила смѣту прихода на 3000 руб. несмотря на то, что въ нее не вошли единовременные расходы по расширенію зданія гимназіи и др.; что число учащихся въ гимназіи изъ Александровскаго уѣзда увеличивается съ каждымъ годомъ, при чемъ многіе изъ учащихся, дѣти крестьянъ, учителей и писарей, ежегодно подаютъ прошенія въ Попечительный Совѣтъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за правоученія по несостоятельности и, что въ истекшемъ 190⁶ ₇ учебномъ году были освобождены отъ платы: сестра учителя Михайловской-Левшиню школы Татьяна Мокрицкая, двѣ дочери учителя Преображенской школы Лобко, дочь Ново-Керменчикскаго учителя Лотоцкаго, дочь крестьянина села Успеновки Павла Горшеничъ, дочь крестьянина села Преображенки Панченко, дочь учителя Мало-Екатеринов-

вской школы Буцъ, а въ предыдущіе годы были освобождены еще и др. ученицы дочери крестьянъ Александровскаго уѣзда: что сумма освобожденія отъ платы за правоученіе въ $190^{6}/_{7}$ учебномъ году превысила 300 руб: что такимъ образомъ гимназія не только не пользуется пособіемъ отъ Александровскаго Земства въ 200 руб., а даже съ излишествомъ расходуетъ ихъ на учениць Александровскаго уѣзда и, наконецъ, что не освобождать этихъ учениць было бы не справедливо, т. к. народные учителя не вполнѣ обезпечены и потому дѣти ихъ должны пользоваться привиллегіей и участіемъ со стороны Попечительнаго Совѣта, а также нельзя не придти на помощь и бѣднѣйшему крестьянину, стремлящемуся дать образованіе своимъ дѣтямъ, а потому Совѣтъ, руководствуясь сими данными, **ПОСТАНОВИЛЪ**: просить Александровское Уѣздное Земство объ увеличеніе суммы пособія отъ Земства на содержаніе гимназіи до 500 рублей.

Въ исполненіе изложеннаго постановленія Попечительнаго Совѣта, имѣю честь просить Земскую Управу настоящее ходатайство Попечительнаго Совѣта, съ благопріятнымъ своимъ заключеніемъ, доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію на предметъ увеличенія суммы пособія отъ Земства на содержаніе Орѣховской женской гимназіи и какое послѣдуетъ по сему ходатайству постановленіе Земскаго Собранія, прошу неотказать меня увѣдомить.

Независимо отъ сего, имѣю честь просить Земскую Управу сообщать Попечительному Совѣту свѣдѣнія о лицахъ, получающихъ отъ Земства пособія на воспитаніе своихъ дѣтей. Свѣдѣнія эти необходимы Совѣту для соображенія при разсмотрѣніи прошеній объ освобожденіи отъ

платы за правоученія. т. к. при неимѣніи таковыхъ свѣдѣній. нѣкоторыя лица могутъ получать пособія отъ земства, и, кромѣ того, быть освобождаемы и Совѣтомъ отъ платы за правоученія. тогда какъ другимъ лицамъ. нуждающимся въ дѣйствительности въ освобожденіи отъ платы. какъ не пользующимся пособіемъ отъ Земства. можетъ быть отказано. что уже наблюдалось Совѣтомъ неоднократно.

Предсѣдатель Совѣта *Н Н*

Дѣлопроизводитель *Н Н*

Заключеніе Управы.

Въ прошломъ учебномъ году было освобождено Попечительнымъ Совѣтомъ Орѣховской прогимназіи отъ платы за правоученія дочерей крестьянъ Александровскаго уѣзда на общую сумму болѣе 300 рублей. при чемъ Александровское Земство оказываетъ ежегодную помощь въ размѣрѣ только 200 рублей. Поэтому Управа находитъ необходимымъ. въ видахъ справедливости, увеличить субсидію хотя бы до 300 рублей, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Нельжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *Л. Логиновъ.*

Въ Александровскую Земскую Управу

Отношеніе Директора Новомосковской Учительской Семенаріи отъ 24 Августа 1907 г. за № 590.

Увѣдомляя о полученіи 100 руб., высланныхъ Управой на преподаваніе музыки, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Управѣ искреннюю признательность за просвѣщенное вниманіе къ нуждамъ молодой семинаріи.

Вмѣстѣ съ симъ просилъ бы Управу не отказать внести въ предстоящее Земское Собраніе ходатайство объ ассигнованіи той-же суммы и на предстоящій 1908 годъ, такъ какъ Казной попрежнему средствъ на преподаваніе музыки не отпущено, преподаваніе же названнаго предмета въ семинаріи является не роскошью, а необходимостью, ибо желательно, чтобы народные учителя могли руководить церковнымъ хоромъ: безъ умѣнья же играть на скрипкѣ (въ семинаріи преподается исключительно элементарная игра на скрипкѣ, въ пособіе къ урокамъ пѣнія), не представляется возможнымъ успѣшное веденіе не только хорового пѣнія, но даже и класснаго.

Директоръ

Новомосковкой учит. семинаріи *Н Н.*

Заключеніе Управы.

Въ виду важнаго значенія музыки, отсутствія у Семинаріи средствъ и того обстоятельства, что изъ нашего уѣзда молодые люди поступаютъ, главнымъ образомъ, въ Новомоскосвую Семинарію,—Управа проситъ сохранить ассигновку и на 1908 годъ, въ размѣръ 100 р.

Предсѣдатель Управы *Пеньжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе Директора Херсонской учительской Семинаріи 5 мая 1907 г. № 336.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать у предстоящаго очереднаго Земскаго Собранія объ отпускѣ на будущій 1908 годъ денежнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб., на преподаваніе садоводства, огородничества и виноградарства и 50 руб. на расходы по преподаванію музыки.

Директоръ Семинаріи *Боголюбовъ.*

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о сохраненіи за Херсонской Учительской Семинаріей обычнаго пособія на преподаваніе пѣнія и музыки въ размѣрѣ 50 р.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.* *П. Соколовскій.* *С. Тихомировъ.* *І. Тарасенко.*

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе Евангелическо-Лютеранской школы, при гор. Александровскѣ, отъ 5 Сентября 1907 г. за № 71.

Въ текущемъ году Александровскій Евангелическо-Лютеранскій приходъ закончилъ постройку школьнаго зданія, отъ проектированной постройки квартиръ для учителей, однако, пришлось пока отказаться, такъ какъ пережитое въ послѣдніе годы тяжелое время отразилось на платежеспособности многихъ прихожанъ, а наличныя средства, въ томъ числѣ и пособіе Земства, полностью израсходованы.

Такимъ образомъ, приходу приходится ежегодно расходовать значительную сумму денегъ по найму квартиръ для учителей школы, которыя вблизи послѣдней неимовѣрно дороги, а потому учителя вынуждены проживать чуть-ли не на окраинахъ города. Само собою разумѣется, что отдаленность квартиръ учителей отъ школы дурно отражается на успѣшномъ веденіи школьнаго дѣла. А потому церковный Совѣтъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, по возможности, скорѣе приступить къ постройкѣ квартиръ, обративъ квартирныя деньги по найму на ежегодныя частичныя погашенія стоимости квартиръ.

Для осуществленія этого плана приходу потребовалось бы единовременно до 5000 рублей.

Зная, что Александровское Земство располагаетъ спеціальнымъ капиталомъ для долгосрочныхъ ссудъ на развитіе школьнаго дѣла. Церковный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ собраніемъ о выдачѣ Церковному Совѣту заимообразно 5000 рублей на возмзжно льготныхъ условіяхъ. (Подлинный за подлежащими подписями.)

Заключеніе Управы.

Земское Собраніе въ 1905 году оказало приходу на постройку школы безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 1000 рублей.

Такъ какъ въ настоящее время приходъ, за недостаткомъ у него наличныхъ средствъ, не можетъ окончить постройку квартиръ для учителей, то Управа проситъ Собраніе притти имъ на помощь путемъ выдачи ссуды изъ школьнаго фонда въ размѣрѣ 2000 руб., съ условіемъ погашенія ссуды втеченіе 3-хъ лѣтъ, равными частями.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.* *П. Соколовскій.* *С. Тихомировъ.* *І. Тарасенко.*

Секретарь *А. Лопиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе Правленія Общества Взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ низшихъ школахъ Екатериносл. губ. отъ 3 августа 1907 г., за № 125.

1. Правленіе общества имѣетъ честь просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Обществу пособія.

При этомъ Правленіе считаетъ себя обязаннымъ доложить, что истекающій годъ является особенно тяжелымъ въ жизни Общества, такъ какъ пособія нуждающимся членамъ достигли громадной, для общества, суммы до 2000 руб., исчерпавъ всѣ доходы общества.

Прилагая при семъ журналы собраній, въ которыхъ содержится отчетъ о дѣятельности Общества за минувшій годъ, Правленіе надѣется, что Управа съ своей стороны не откажетъ дать благопріятное заключеніе Земскому Собранію.

2. Ходатайство отъ 11 августа.

Для помощи учителямъ народныхъ училищъ въ дѣлѣ образованія дѣтей является необходимымъ учрежденіе общежитія для учащихся учительскихъ дѣтей.

До настоящаго времени въ Правленіе поступили уже заявленія о желаніи помѣстить въ общежитіе 27 человѣкъ дѣтей обоего пола.

Расходы по содержанію общежитія на такое количество пансіонеровъ достигаютъ суммы въ 4300 р. въ годъ, при чемъ на родителей можетъ быть возложена уплата не болѣе 1800 руб.,—по 75 руб. за каждаго, —а остальные 2500 руб. должны быть уплачены изъ кассы общества. Такой расходъ при годовомъ бюджетѣ въ 3000 руб. для кассы общества совершенно непосиленъ, почему и Правленіе по порученію общаго Собранія 29 апрѣля с. г. имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ Александровское Земство могло-бы придти на помощь обществу Взаимопомощи Учителей на содержаніе означеннаго общежитія, въ формѣ-ли образованія стипендій при общежитіи, или въ формѣ опредѣленнаго ежегоднаго ассигнованія на содержаніе этого учрежденія, или иной какой формѣ, по усмотрѣнію Собранія.

Заключеніе Управы.

Представляя оба ходатайства общества о пособіяхъ, Управа, за отсутствіемъ средствъ, полагаетъ ходатайства эти отклонить.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лошиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи.

Отношеніе Совѣта Екатеринославскаго Общества Пчеловодства отъ 29 Августа 1907 г. за № 33.

Совѣтъ Екатеринославскаго Общества Пчеловодства покорнѣйше проситъ Управу передать благодарность Общества Земству за постоянную его поддержку выпискою журнала „Пчела" во всѣ свои земскія школы.

Екатеринославское Общество Пчеловодства, издавая журналъ „Пчела", имѣетъ въ виду развитіе мѣстнаго пчеловодства и стремится сдѣлать „Пчелу" органомъ мѣстныхъ пчеловодовъ, которые, за невозможностью чистаго личнаго общенія, могли бы при посредствѣ журнала обмѣниваться мнѣніями по разнымъ вопросамъ пчеловодства, дѣлиться своими опытами и наблюденіями и слѣдить за новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями въ области пчеловодства. Со времени открытія Обществомъ склада пчеловодныхъ принадлежностей и коммиссіонной продажи меда, журналъ „Пчела" пріобрѣлъ еще болѣе интереса у мѣстныхъ пчеловодовъ, такъ какъ въ каждомъ номерѣ „Пчелы" помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности склада, который все болѣе и болѣе завоевывалъ симпатіи пчеловодовъ, служа безкорыстнымъ посредникомъ во 1-хъ между производителями пчеловодныхъ принадлежностей и потребителями пос-

лѣднихъ—пчеловодами и во 2-хъ между производителями продуктовъ пчеловодства-пчеловодами и потребителями этихъ продуктовъ—публикою. Для лучшаго поясненія, насколько назрѣла потребность въ этомъ учрежденіи для пчеловодства губерніи, при семъ прилагаются краткія свѣдѣнія объ операціяхъ склада за время съ 1-го Января по 16 Августа 1907 г.

Слѣдующей ближайшей своей задачею О-во поставило устройство учебно-показательной пасѣки въ самомъ городѣ Екатеринославѣ или вблизи его.—Такая пасѣка, на которой каждый пчеловодъ имѣлъ-бы возможность наглядно поучиться новѣйшимъ пріемамъ пчеловодства, получая безвозмездно нужныя указанія и поясненія, имѣла бы громадное значеніе для распространенія роціональнаго пчеловодства въ губерніи, для прекращенія практикующейся теперь въ широкихъ размѣрахъ среди крестьянъ рабской системы и вообще для поднятія этой отрасли сельскаго хозяйства въ губерніи.

Но рѣшеніе этой задачи для О-ва безъ посторонней помощи немыслимо, т. к. дѣло это для первоначальнаго устройства требуетъ затраты довольно значительнаго капитала, котораго у О-ва нѣтъ. Со временемъ, конечно, хорошо поставленная пасѣка, сама окупила бы всѣ затраты. Своевременность и потребность въ такомъ учрежденіи вполнѣ выяснилась съ открытіемъ склада О-ва, который въ данное время служитъ какъ бы центральнымъ пунктомъ пчеловодовъ губерніи: при каждомъ пріѣздѣ въ г. Екатеринославъ пчеловоды всѣхъ уѣздовъ губерніи находятъ для себя необходимымъ посѣтить складъ О-ва, встрѣчая тамъ кого либо изъ членовъ Совѣта или О-ва, вступаютъ съ ними въ бесѣду и излагаютъ всѣ свои не-

чали и нужды, прося при этомъ дать имъ указанія, какъ наивыгоднѣйшимъ способомъ вести пчеловодное хозяйство.

Насколько такія бесѣды были бы плодотворны на образцовой пасѣкѣ, гдѣ была бы возможность каждое сообщеніе пояснить демонстраціями на дѣлѣ, кажется, само собою, понятно.

Тотъ же складъ помогъ до нѣкоторой степени выяснить вопросъ о распространеніи пчеловодства въ губерніи: требованія на пчеловодныя принадлежности и искусственную вощину поступаютъ со всѣхъ уѣздовъ губерніи въ такихъ размѣрахъ, что складъ, при скудости своихъ средствъ, далеко не могъ удовлетворить всего спроса.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Совѣтъ Екатеринославскаго О-ва Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу представить на благоусмотрѣніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія ходатайство О-ва о денежной субсидіи на предметъ расширенія склада О-ва и организаціи общественной пасѣки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ надѣется, что и въ будущемъ 1908 году Уѣздное Земство окажетъ поддержку О-ву выпискою журнала „Пчела" во всѣ свои земскія школы и народныя библіотеки. Отчетъ О-ва за 1906 г. напечатанъ въ № 3—4 „Пчелы" за текущій годъ (стр. 94), каковой номеръ имѣется въ библіотекѣ Управы.

за Предсѣдателя *Новосельскій*.

Секретарь **N. N.**

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ достаточнымъ оказать Обществу Пчеловодства помощь въ формѣ выписки, по примѣру прежнихъ лѣтъ, журнала „Пчела" для всѣхъ школъ и библіотекъ-читаленъ уѣзда, для чего и проситъ внести въ смѣту 140 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.* *П. Соколовскій.* *С. Тихомировъ.* *І. Тарасенко.*

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Очередному 1907 года Уѣздному Земскому Собранію.

Отношеніе Екатеринославскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ отъ 15 сентября 1907 г. за № 214.

Въ состоящемъ въ вѣдѣніи Губернскаго Попечительства Екатеринославскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ настоящее время призрѣвается 110 сиротъ обоего пола. Пріютъ содержится исключительно на пособія, получаемыя отъ нѣкоторыхъ земскихъ Управъ и на пожертвованія разныхъ лицъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу. По случаю переживаемаго нынѣ особенно тяжелаго времени поступленія значительно ослабѣли и Попечительство, преслѣдуя все ту-же цѣль призрѣнія мололѣтнихъ сиротъ Екатеринославской губ., обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ 1908 г. возможнаго пособія Екатеринославскому дѣтскому пріюту.

О послѣдующемъ Попечительство проситъ увѣдомить.

Предсѣдатель, и. д. Губернатора *Клингенбергъ*.

Почетный Членъ, Дѣлопроизводитель *П. Базилевскій*.

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру 1906 года, Попечительству дѣтскихъ пріютовъ пособія въ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лошиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Екатеринославской Губернской Земской Фельдшерской Школѣ отъ 8 сентября 1907 года.

Вновь открывшееся Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Екатеринославской фельдшерской школы имѣетъ честь покорнѣйше просить Очередное Земское Собраніе оказать денежное пособіе Обществу. Нужда нашихъ учениковъ, изъ которыхъ до семидесяти % несостоятельны, чрезвычайно велика. Всѣ случайныя пожертвованія и вообще всякая случайная помощь оказывалась недостаточной: не мало бывало голодныхъ и холодныхъ, которымъ печальная дѣйствительность на ихъ радужныя мечты о полученіи образованія, отвѣчала суровымъ приговоромъ бросать почти уже достигнутую цѣль прерывать ученіе изъ-за недостатка средствъ. За 35 лѣтъ существованія школа разрослась болѣе чѣмъ въ 4 раза. Стипендій всего-лишь 32, а учащихся около полутораста человѣкъ,—въ 99% —дѣти крестьянъ нашей губерніи и земскихъ фельдшеровъ.

Общество надѣется, что Земское Собраніе, чуткое къ просвѣтительнымъ нуждамъ населенія, откликнется на просьбу Общества и придетъ на помощь малоимущимъ дѣтямъ, которые возмѣстятъ эту ленту посильнымъ трудомъ на пользу страждущаго населенія.

Общество имѣетъ честь ходатайствовать о назначеніи ежегоднаго денежнаго пособія.

Уставъ прилагается.

Предсѣдатель Общества **В. Тихомировъ.**

Секретарь **В. Крумбмилеръ.**

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. въ пособіе Обществу вспомоществованія учащимся въ фельдшерской школѣ, каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Пеньжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе Екатеринославскаго благотворительнаго общества отъ 10 Сентября 1907 г., за № 525.

Комитетъ Екатеринославскаго Благотворительнаго общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу, исходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ пособіе обществу на 1908 г.

за Предсѣдательницу *Е. Беккеръ.*

Секретарь **N. N.**

Заключеніе Управы.

Такъ какъ общество не представило отчета о своей дѣятельности, до сихъ поръ пособіемъ со стороны Александровскаго Земства не пользовалось, и состояніе земской кассы не дозволяетъ Земству оказывать широкую благотворительность, — Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

Предсѣдатель Управы *Пеньжмаковъ,*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе Екатеринославскаго общества Попеченія о дѣтяхъ, отъ 1 сентября 1907 года, за № 70.

Правленіе общества Попеченія о Дѣтяхъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу, исходатайствовать передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ пособіе обществу на 1908 годъ.

Предсѣдательница *Евг. Клинненбергъ.*

Секретарь *Н. Коростовцевъ.*

Заключеніе Управы.

Въ виду значительныхъ затратъ Земства для тѣхъ-же цѣлей, которыя преслѣдуетъ и Екатеринославское Общество попеченія о дѣтяхъ, Управа полагаетъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 100 руб. единовременно.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лошновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи.

Отношеніе Александровскаго Попечительства о глухонѣмыхъ, отъ 27 августа 1907 года, за № 10547.

Отдѣлъ Попечительства имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію глубокую благодарность Отдѣла за пособіе школѣ глухонѣмыхъ въ настоящемъ году, не отказавъ въ своемъ предстательствѣ о сохраненіи таковаго также и на 1908 годъ, а равно и назначенныхъ стипендій.

Въ силу переживаемыхъ, благодаря происходящимъ событіямъ, матеріальныхъ затрудненій, учрежденныя Отдѣломъ Александровская и Евпаторійская школы крайне нуждаются въ поддержкѣ, почему Отдѣлъ Попечительства, усиленно заявляя Земству о своихъ нуждахъ на пользу обездоленныхъ судьбой несчастныхъ глухонѣмыхъ, считаетъ своею обязанностью освѣдомить г.г. земскихъ дѣятелей, что главный контингентъ учащихся (до 80% о), попрежнему, принадлежитъ къ крестьянскому земледѣльческому сословію, среди котораго, судя по массѣ продолжающихъ поступать прошеній, польза школы вполнѣ ясно и сознательно опредѣлилась.

Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1906 годъ будетъ высланъ по выходѣ его изъ типографіи.

Въ настоящее время въ школѣ изъ Александровскаго уѣзда, обучается 14 дѣтей, при чемъ полное содержаніе и обученіе каждаго учащагося обходится Отдѣлу по 300 руб. въ годъ.

О состоявшемся опредѣленіи Собранія просьба не оставить Отдѣлъ увѣдомленіемъ.

Предсѣдатель Совѣта Александровскаго Отдѣла. Екатеринославскій Губернаторъ *Клингенбергъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *Ф. Мовчановскій.*

Секретарь Отдѣла *А. Рудановскій.*

Заключеніе Управы.

Александровское Земство приняло на себя обязанность ежегодно, со дня открытія школы, выдавать Александровскому Отдѣлу Попечительства о глухонѣмыхъ по 1000 р. на содержаніе ея, каковую сумму Управа и проситъ Собраніе внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Пеньжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Отношеніе Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 17 Іюля 1907 г., за № 139.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, разрѣшивъ въ засѣданіи 23-го Іюля текущаго года учительницѣ-завѣдующей Успеновскимъ начальнымъ училищемъ, Александрѣ Ивановнѣ Мещеряковой, годовой отпускъ, на основаніи представленнаго ею медицинскаго свидѣтельства, для поправленія разстроеннаго здоровья, имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о сохраненіи за г-жею Мещеряковой годового оклада ея содержанія по должности учительницы-завѣдующей.

за Предсѣдателя Совѣта

Пом. Предводителя Дворянства *Неѣжмаковъ*

Инспекторъ *Колтыпинъ*.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что г-жа Мещерякова служитъ учительницей въ Александровскомъ уѣздѣ 19 лѣтъ, Управа

поддерживаетъ ходатайство Училищнаго Совѣта и проситъ Собраніе внести въ смѣту 350 рублей.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи.

Содержателя Екатериновской паромной переправы Ивана Щербины

Прошеніе.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года я договорился по условію содержать на рѣкѣ Волчьей паромную переправу втеченіе трехъ лѣтъ по 360 руб. въ годъ. Такъ какъ паромъ былъ до сего времени размѣра небольшого, то я могъ обходиться двумя человѣками, въ настоящее-же время, паромъ какъ сдѣланъ новый и размѣромъ много больше перваго, то мнѣ необходимо добавить еще рабочихъ. Въ виду чего я имѣю честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу настоящее мое прошеніе представить въ первое очередное Уѣздное Земское Собраніе, а передъ послѣднимъ ходатайствую о добавленіи мнѣ жалованья 140 руб. въ годъ.

Содержатель парома *Иванъ Щербина.*

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи просителю

Щербинѣ содержанія, но только на 40 руб., въ виду того, что у него есть взрослые сыновья.

Предсѣдатель Управы *Непѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровское Уѣздное Земское Собраніе XLII очередной сессіи.

Отставного военнаго писаря Ун.-Офиц., званія изъ крестьянъ, села Натальевки Матвѣя Афанасьева Малаго

Прошеніе.

Служилъ я на дѣйствительной военной службѣ $5^{1}/_{2}$ лѣтъ, и по увольненіи въ запасъ арміи, въ 1882 году 2 іюня, я съ 1884 года по 1-е декабря 1906 года, служилъ въ Александровскомъ уѣздѣ въ разныхъ волостяхъ въ должности волостного писаря, былъ въ вѣдѣніи Гг. Земскихъ Начальниковъ: В. С. Миргородскаго, Н. А. Капустина, Ф. К. Кирпотина и П. П. Панчинскаго, службу Волостного писаря я исполнялъ добросовѣстно безъ упущеній и ни въ чемъ предосудительномъ замѣченъ не былъ. Въ послѣднее время я служилъ въ Натальевской волости, гдѣ постигло меня большое горе, въ періодъ призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ и комплектованія войскъ лошадьми на войну съ Японіей въ 1904 году, въ ночь на 25-е Декабря на Волостное Правленіе напали разбойники съ цѣлью грабежа, при чемъ убили 4-хъ человѣкъ служащихъ при волости, въ томъ числѣ и моего единственнаго, способнаго къ труду, сына Мину 18 лѣтъ, бывшаго

у меня помощникомъ, который по дѣламъ службы въ то время зашелъ въ Волостное Правленіе, послѣ чего сильно потрясенъ въ физическомъ состояніи своего здоровья, и безъ того уже разшатаннаго долголѣтней и трудной службой въ должности волостного писаря, поэтому я волей не волей долженъ былъ оставить эту службу въ 1906 г. Такимъ образомъ, я очутился безъ средствъ къ жизни на старости, 52 лѣтъ, съ женою и 5-ю душами малолѣтнихъ дѣтей—старшему 16 лѣтъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, я покорнѣйше прошу Александровское Уѣздное Земское Собраніе не найдетъ-ли оно возможнымъ выдать мнѣ хотя единовременно денежное пособіе въ размѣрѣ, которомъ Уѣздное Собраніе признаетъ возможнымъ изъ суммъ, предназначенныхъ для лицъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ.—Удостовѣреніе Натальевскаго Волостного Правленія за № 629, о семейномъ моемъ положеніи, при семъ прилагаю. Марта 27-го дня 1907 года. *Матвѣй Малый.*

Заключеніе Управы.

По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, семья просителя состоитъ изъ: его самого—52 лѣтъ, жены—42 лѣтъ, дѣтей-дѣвочекъ 16, 13 10, и 5 лѣтъ и сына 0,5 лѣтъ.

Имущественное положеніе его слѣдующее: имѣетъ купленной въ собственность земли 5 дес. и надѣльной—1.25; хату, покрытую черепицей, 2-хъ лошадей, корову, телку

2-хъ лѣтъ и 4 шт. свиней.

Ранѣе, какъ это видно изъ прошенія, служилъ волостнымъ писаремъ и получалъ по 400—470 руб. въ годъ жалованья.

Въ виду постигшаго просителя бѣдствія, обремененности его многочисленной семьей,—Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту на 1908 годъ.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы; *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Бывшаго Земскаго Разсыльного
Ивана Дмитріевича Педака

ПРОШЕНІЕ.

Управѣ извѣстно, что я долго служилъ (16 лѣтъ) въ качествѣ земскаго разсыльного, а также извѣстно, что я честно и добросовѣстно выполнялъ свои обязанности, такъ что за все время моей службы мнѣ небыло сдѣлано ни какого замѣчанія и. что я недопустилъ ни малѣйшей неаккуратности по своимъ обязанностямъ.

Въ этомъ году я уволенъ отъ должности въ виду моей тяжкой болѣзни и невозможности дальше выполнять столь сложныя и тяжелыя обязанности разсыльнаго. Будучи уволенымъ, я остался безъ средствъ къ жизни, такъ какъ получаемая мною изъ эмеритальной кассы пенсія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ не можетъ обезпечить не только моей семьи, но и одного меня лично.

Такимъ образомъ. я послѣ 16-ти лѣтней моей службы Земству очутился полнымъ инвалидомъ, безъ всякаго рѣшительно обезпеченія, и между тѣмъ по роду моей болѣзни мнѣ необходимо тщательное леченіе, хорошее питаніе и не менѣе тщательный за мной уходъ постороннихъ, чего на 5 руб. въ мѣсяцъ получить никакъ невозможно.

Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ сего года о выдачѣ мнѣ 1000 руб., назначенныхъ Земскимъ Собраніемъ за увѣчье и потерю трудоспособности на службѣ. Августа 12 дня 1907 г. *Иванъ Педакъ.*

Заключеніе Управы.

Проситель Педакъ прослужилъ Земству 16 лѣтъ разсыльнымъ и исполнялъ свои обязанности всегда аккуратно и добросовѣстно. На земской службѣ онъ потерялъ свое здоровье и въ настоящее время безъ посторонней помощи обходиться не можетъ.

Положеніе его, дѣйствительно, бѣдственное, почему Управа и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ Педаку единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 рублей, каковую сумму и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

Предсѣдатель Управы *Пеѣжмаковъ.*

Члены управы: *Б. Махно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Земскую Управу

Крестьянина с. Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, проживающаго въ хут. Самойловскомъ, Ново-Николаевской волости, Александровскаго уѣзда Ивана Іосифова Донцова

Прошеніе.

Вотъ уже пять лѣтъ какъ я нахожусь въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Послѣ долгой и упорной болѣзни правой ноги въ Михайлово-Лукашевской больницѣ мнѣ была произведена ампутація. Не имѣя никакихъ средствъ къ жизни и имѣя такой физическій недостатокъ, я вынужденъ добывать себѣ и семьѣ своей пропытаніе, а безъ ноги это дать весьма тяжело. И это заставляетъ меня обратиться въ Земскую Управу съ моей покорнѣйшей просьбой доложить очередному Земскому Собранію не найдетъ-ли оно возможнымъ оказать мнѣ матеріальную поддержку для пріобрѣтенія искусственной ноги и тѣмъ облегчить мое тяжелое существованіе. О послѣдующемъ прошу Земское Собраніе увѣдомить меня.

При семъ прилагаю удостовѣреніе Ново-Николаевскаго Волостного Правленія и удостовѣреніе Врача Михайловко-Лукашевской Больницы.

Къ сему прошенію крестьянъ *Иванъ Донцовъ.*

1907 года, августа 31 дня.

Заключеніе Управы.

Собраніе ежегодно приходитъ на помощь означеннаго рода калѣкамъ, путемъ ассигнованія соотвѣтствующей суммы на пріобрѣтеніе для нихъ протезовъ.

Въ виду бѣдности просителя, Управа проситъ Собраніе удовлетворить его ходатайство и внести въ смѣту на пріобрѣтеніе искусственной ноги 75 руб.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Присланный на заключеніе уѣзднаго Собранія Губернской Земской Управой

Докладъ

о необходимости принятія мѣръ къ развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи.

Если внимательно приглядѣться и детально изучить совершающуюся эволюцію въ экономической жизни нашей деревни, если принять во вниманіе быстрый ростъ населенія и связанное съ этимъ сокращеніе заработковъ въ сельскохозяйственномъ промыслѣ, то вопросъ, предлагаемый настоящимъ докладомъ на разрѣшеніе Собранія, представится, несомнѣнно, вопросомъ первостепенной важности.

Въ самомъ дѣлѣ, данныя статистическаго обслѣдованія земель нашей губерніи приводятъ къ выводу, что во владѣніи надѣльныхъ крестьянъ находится 2455686,05 дес. земли, что при 819158 душахъ наличнаго мужского населенія, въ среднемъ, составитъ по 3 десятны на одну

мужскую душу. Полагая, что средняя семья принимается, при всѣхъ подробныхъ разсчетахъ, въ 3 души мужскаго пола, выходитъ, что въ среднемъ на семью приходится 9 десятинъ; исключивъ изъ этого количества $^1/_2$ дес. на усадьбу и 1 дес, на выгонъ и толоку, окажется, что крестьянская семья должна приложить трудъ свой къ обработкѣ 7-ми десятинъ земли. Посмотримъ теперь, какое количество рабочихъ дней потребно на обработку, уборку и молотьбу на 1 десятину.

Учетъ рабочей силы, потребной при производствѣ земледѣльческихъ работъ, можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной на основаніи данныхъ обслѣдованія уѣздовъ:

Названіе работъ.	На 1 дес потребно рабочихъ дней.
Вспашка плугомъ	2,2
Сѣвъ руками подъ борону . . .	0,8
Бороньба послѣ посѣва	0,3
Уборка косами	4,0
Возка хлѣба во дворъ	0,9
Молотьба цѣпами	6,5
Очистка зерна	0,6
Доставка на рынокъ	2,0
Итого	17,3

При помощи этихъ данныхъ не трудно опредѣлить, что для полной обработки 7-ми десятинъ земли нужно затратить 121,1 рабочихъ дней, слѣдовательно остальные 243 дня обречены на полное отсутствіе дѣла, въ особенности въ тѣхъ частяхъ губерніи, гдѣ нѣтъ развитія промышленности, лѣсныхъ или иныхъ заработковъ.

Несомнѣнно, что часть населенія находитъ себѣ по-

сторонній заработокъ отчасти въ арендномъ пользованіи землей, отчасти же въ сельскохозяйственныхъ работахъ на частновладѣльческихъ земляхъ, отчасти въ извозномъ промыслѣ по перевозкѣ зерна и другихъ продуктовъ, но все-таки значительная часть года, въ особенности зимніе мѣсяцы, остаются свободными, и громадный капиталъ энергіи и труда сельскаго населенія остается неиспользованнымъ въ оборотѣ народнаго хозяйства, за неимѣніемъ объекта къ его примѣненію. Положеніе это не требуетъ особенныхъ доказательствъ; сельская жизнь во всѣхъ ея подробностяхъ хорошо знакома г.г. губернскимъ гласнымъ, которые хорошо знаютъ также и послѣдствія этой невольной праздности втеченіе многихъ дней въ году для нашихъ селяковъ. Неприложимость къ чему либо труда въ свободное отъ сельскохозяйственныхъ работъ время наблюдается не только въ нашей губерніи, но это есть явленіе общее для большей части Россійскаго государства, обреченной на исключительный с.-хоз. промыселъ, за неимѣніемъ развитой промышленности. Такое положеніе дѣла побудило многія земства обратить вниманіе на развитіе кустарныхъ промысловъ, какъ на дѣйствительное средство для борьбы съ разсматриваемымъ явленіемъ вынужденной безработицы, и надо признаться, что тѣ земства, которыя удѣлили этому дѣлу свое вниманіе и средства,— достигли значительныхъ результатовъ.

Въ трудахъ коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, сдѣланъ опытъ подсчета кустарей въ Россіи, число которыхъ опредѣлено въ 7 милліоновъ. Главные виды кустарной промышленности—обработка: дерева, металловъ, глины. волокнистыхъ веществъ, кожъ, мѣховъ и роговыхъ издѣлій. Первое мѣсто занима-

стъ обработка дерева, которая особеннаго развитія достигаетъ въ губерніяхъ Московской Вятской и Херсонской. Въ губерніяхъ Московской и Вятской деревянныя издѣлія достигаютъ довольно высокой степени совершенства (орѣховая мебель). Обработка металловъ сосредоточена преимущественно въ Нижегородской, Тульской, Московской, Тверской, Ярославской, Вятской, Пермской и Новгородской губерніяхъ. По совершенству слесарныхъ издѣлій особенно выдѣляются села Павлово и Ворсма. Промыслы по обработкѣ глины особенно горшечные и кирпичные, болѣе всего распространены въ губерніяхъ: Московской, Калужской, Курской, Полтавской, Костромской, Новгородской и Вятской. Обработка волокнистыхъ веществъ особенно, если включить сюда производство предметовъ собственнаго обихода, существуетъ почти во всѣхъ губерніяхъ, но съ цѣлью сбыта она развита особенно въ губерніяхъ: Московской, Владимірской, Нижегородской, Костромской и Ярославской. Обработка мѣховъ и кожъ распространена, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ: Московской, Владимірской, Нижегородской, Казанской, Вятской, Курской, Полтавской, Могилевской и отчасти Тверской.

Земства, сознавая важность развитія кустарной промышленности, приходили на помощь кустарямъ. Такъ, первое пришло на помощь Московское Губернское Земство, открывъ въ 1885 году въ Москвѣ кустарный музей, принимающій на себя, за небольшое вознагражденіе, продажу издѣлій и пріемъ заказовъ. Въ связи съ этимъ стоятъ и образцовыя мастерскія, устроенныя въ нѣкоторыхъ центрахъ кустарнаго производства (игрушечныя, корзиночныя, кузнечно-слесарныя, щеточныя, и др.) На содержаніе этого музея и мастерскихъ Московское

Земство ежегодно отпускаетъ субсидію, которая въ послѣднее время простиралась до 18-ти тысячъ рублей; кромѣ того, единовременно былъ ассигнованъ Земствомъ оборотный капиталъ въ 15 тысячъ рублей на выдачу кустарямъ авансовъ для закупки матеріаловъ, выполненія заказовъ и проч. Въ 1893 году Пермскому Губернскому Земству разрѣшено открыть въ Перми кустарно-промышленный банкъ, выдающій ссуды отдѣльнымъ кустарямъ и кустарнымъ артелямъ. Втеченіе полутора года выдано банкомъ 777 ссудъ на сумму 87578 руб. Кустарному производству содѣйствуютъ и кустарные комитеты, образовавшіеся въ другихъ губерніяхъ: изъ числа ихъ можно указать на Вологодскій, содѣйствующій улучшенію техники рогового и кружевного производствъ, Рузскій (Московск. губ.) Лохвицкій (Полтавской губ.) и др.

Отсутствіе данныхъ относительно Екатеринославской губерніи лишаетъ возможности указать съ точностью всѣ виды кустарныхъ промысловъ губерніи, но все же нѣкоторыя, хотя и скудныя, данныя имѣются и относительно Екатеринославской губерніи. Такъ, крестьяне с. Макарова-Яра, Славяносербскаго уѣзда, и нѣсколько селъ Бахмутскаго уѣзда въ свободное отъ земледѣлія время занимаются выдѣлкой глиняной посуды, которую и сбываютъ въ ближайшихъ районахъ. Въ Александровскомъ, Бахмутскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ встрѣчаются мастерскія спеціальнаго изготовленія бричекъ и ходовъ, окованныхъ и оцинкованныхъ желѣзомъ, а также вѣялокъ и сортировокъ простой конструкціи. Въ нѣкоторыхъ селахъ, расположенныхъ близъ лѣсовъ, можно обнаружить выпалку древеснаго угля. Екатеринославское Уѣздное Земство, съ цѣлью подготовить опытныхъ ткачихъ-работницъ, которыя сумѣли

бы ввести ткачество въ домашній обиходъ и распространить его среди крестьянскаго населенія, устроило въ с.с. Томаковкѣ, Соленомъ и Романковкѣ школы ткачества, на которыя расходуетъ въ годъ 3584 руб. 62 коп. Кромѣ того, желая развить въ уѣздѣ кустарный промыселъ, это же земство открыло въ Сеурскомъ игрушечную а въ с. Лошкаревкѣ кузнечно-слесарную мастерскую; въ первой ученики обучаются изготовленію игрушекъ, а во второй— всякаго рода предметовъ домашняго и сельскаго обихода: содержаніе ихъ обходится Земству 2250 р. 44 к.

Какъ видно изъ предыдущаго, дѣло развитія кустарныхъ промысловъ тамъ, гдѣ оно поставлено цѣлесообразно и раціонально, замѣтно и успѣшно развивается и, несомнѣнно, приноситъ громадную пользу для развитія народнаго богатства.

Губернская Управа полагаетъ, что настала пора и для Губернскаго Земства нашей губерніи вступить на путь поощренія, покровительства и матеріальной помощи весьма слабо развитымъ у насъ кустарнымъ промысламъ. Между тѣмъ съ увеличеніемъ населенія городовъ, съ быстрымъ ростомъ разныхъ поселковъ и селеній, спросъ на издѣлія кустарей не заставитъ себя долго ждать и можно съ увѣренностью сказать, что сбытъ ихъ будетъ обезпеченъ. Наконецъ необходимо имѣть въ виду, что съ развитіемъ частныхъ мелкихъ владѣній, каковое, несомнѣнно, пойдетъ впередъ быстрыми шагами, въ виду новыхъ землеустроительныхъ законовъ, въ связи съ быстро увеличивающимся населеніемъ, удовлетворить безработныхъ содѣйствіемъ занятія соотвѣтствующимъ развитіемъ отечественной промышленности будетъ врядъ-ли посильно и возможно для государства, а потому и всемѣрныя усилія мѣстныхъ хо-

зяйственныхъ органовъ къ удовлетворенію хоть части этихъ нуждъ—являются вопросомъ первостепенной важности.

Изъ изложеннаго видно, что главными мѣрами поощренія къ развитію кустарныхъ промысловъ признается организація доступнаго кредита кустарямъ, устройство музеевъ для демонстраціи кустарныхъ издѣлій губерніи, снабженіи кустарей моделями, рисунками и т. п., указывающими на разныя усовершенствованія и улучшенія въ работахъ, передвижныя выставки и организація при народныхъ школахъ разныхъ сообвѣтствующихъ намѣченной цѣли курсовъ,

Въ виду всего сказаннаго, Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Принципіально одобрить основанія настоящаго доклада.

2) Поручить Губернской Управѣ въ теченіе 1907 года детально обслѣдовать положеніе кустарныхъ промысловъ въ губерніи и выяснить возможныя для развитія отрасли его.

3) Поручить Управѣ изыскать средства для образованія особаго фонда, подобнаго учрежденному уже сельскохозяйственному фонду, для субсидированія въ необходимыхъ случаяхъ учрежденій или лицъ, вѣдающихъ кустарное дѣло.

4) Поручить Управѣ выработать проектъ организаціи и устройства музея кустарныхъ издѣлій.

5) Поручить Управѣ разработать вопросъ о необходимыхъ поощрительныхъ мѣрахъ для развитія кустарнаго дѣла и внести свои предположенія на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи 1907 года.

6) Открыть Управѣ кредитъ на обслѣдованіе въ раз-

мѣрѣ 2000.

и 7) Поручить ей представить подробный докладъ будущему очередному Губернскому Земскому Собранію сессіи 1907 года, основанный на заключеніяхъ и постановленіяхъ уѣздныхъ земствъ по настоящему вопросу.

Предсѣдатель Управы *М. Родзянко*

Члены Управы: *Ѳ. Пукаловъ.*
Н. Бунцкій.
К. Фонъ-Гесбергъ.
В. Тихомировъ.

Заключеніе Управы.

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ обратить вниманіе послѣдняго на то обстоятельство, что Губернская Управа, не смотря на открытый ей кредитъ въ размѣрѣ 2000 руб. на детальное обслѣдованіе положенія кустарной промышленности въ губерніи, не исполнила порученія Губернскаго Собранія, и, препровождая свой прошлогодній докладъ, не подкрѣпленный никакими фактическими данными и безъ всякихъ конкретныхъ предположеній, тѣмъ самымъ какъ бы поручаетъ произвести эту работу Уѣздному земству.

Уѣздная же Управа съ своей стороны, получивъ этотъ докладъ почти наканунѣ Собранія, не имѣла ни времени, ни средствъ на производство этого обслѣдованія

по уѣзду. Поэтому Управа затрудняется дать опредѣленное заключеніе по возбуждаемому Губернской Управой вопросу, впредь до производства послѣдней детальнаго обслѣдованія положенія кустарной промышленности въ губерніи.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ оврашковой повинности.

Постановленіемъ Собранія 1906 года оврашковая повинность сохранена была только въ юго-западной и западной части уѣзда, при чемъ районъ этотъ былъ раздѣленъ на двѣ части, въ составѣ волостей:

1 уч.—Григорьевская на Конкѣ и П.-Строгановская.

2 уч.—Вознесенская. Андреевская и П.-Свистуновская.

По 1-му участку въ 1907 году оврашковая повинность выражалось въ 26900 шт., а истреблено 4687 или 17.4 %: по 2-му участку—62140 оврашковъ, тогда какъ въ дѣйствительности истреблено ихъ всего только 378 шт. или 0.6%.

Хотя оврашковкая недоимка и выражается арифмечески въ 82975 шт., но въ дѣйствительности она получилась гораздо меньше, такъ какъ многіе землевладѣльцы своевременно подали заявленія, что оврашковъ на ихъ землѣ нѣтъ, почему повинность съ нихъ и была снята. Съ владѣльцевъ, не представившихъ ни свидѣтельства, ни оврашковъ, взыскивается штрафъ въ размѣрѣ 2-хъ коп. за каждаго недоставленнаго оврашка.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, Управа проситъ сохранить овраШковую повинность и въ 1908 г. по отношенію къ тѣмъ-же волостямъ придніѣпровскаго района.

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Присланный на заключеніе уѣзднаго Собранія Губернской Земской Управой.

Докладъ и проэктъ

обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ въ сельскихъ поселеніяхъ Екатеринославской губерніи.

Г. Екатеринославскій Губернаторъ 29 ноября 1906 г. обратился къ Губернской Земской Управѣ съ циркулярнымъ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „15 ноября сего года удостоились Высочайшаго утвержденія законоположенія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха 1) служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ и 2) служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Означенными законоположеніями опредѣляются общія нормы продолжительности рабочаго дня служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, устанавливается праздничный, для сихъ лицъ, отдыхъ и представляется малолѣтнимъ право посѣщенія въ будніе дни школъ; ближайшее же опредѣленіе времени начала и окончанія рабочаго дня, допущеніе нѣкоторыхъ изъятій изъ постановленій о

праздничномъ отдыхѣ, а равно и указаніе часовъ, въ которые малолѣтніе должны отпускаться въ школы, предоставлено общественнымъ городскимъ и губернскимъ земскимъ учрежденіямъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ.

Такимъ образомъ для проведеніе упомянутыхъ правилъ въ жизнь необходимо, чтобы ко времени вступленія ихъ въ силу общественными, городскими и губернскими земскими управленіями или замѣняющими ихъ учрежденіями были составлены и изданы затѣмъ въ установленномъ порядкѣ обязательныя постановленія, устанавливающія время открытія и закрытія торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, какъ въ будніе, такъ и въ праздничные, дни и опредѣляющія часы посѣщенія малолѣтними школъ.

При этомъ время открытія и закрытія торговыхъ и ремесленныхъ заведеній и часы, въ которые малолѣтніе служащіе должны отпускаться для посѣщенія школъ, могли бы опредѣляться, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, различно для торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, разныхъ отраслей торговли и ремесленной промышленности, для разныхъ временъ года и разныхъ дней недѣли.

Помимо сего, настоящими законоположеніями предусматривается изданіе обязательныхъ постановленій относительно дальнѣйшаго сокращенія или увеличенія, противъ указанныхъ въ законѣ нормъ, времени занятій въ будніе и праздничные дни торговыхъ и ремесленныхъ служащихъ: таковыя постановленія въ случаѣ затруднительности изданія ихъ, одновременно съ вступленіемъ въ силу ихъ законоположеній, могли бы быть изданы и нѣсколько позднѣе, по выясненіи необходимости въ таковыхъ постановленіяхъ.

Въ виду этого сообщаю объ изложенномъ Губернской

Земской и Городской Управамъ къ исполненію съ приложеніемъ правилъ о порядкѣ созыва собраній владѣльцевъ и служащихъ торговыхъ и ремесленныхъ заведеній и пр."

Такъ какъ обязательныя постановленія не были составлены и изданы въ срокъ, указанный въ предложеніи Екатеринославскаго Губернатора, то послѣднимъ были изданы временныя обязательныя постановленія, въ настоящее время и функціонирующія.

На основаніи указаннаго закона для разработки этихъ обязательныхъ постановленій образуются, согласно ст. 10 закона, особыя смѣшанныя комиссіи въ составѣ: 1) представителей отъ общественныхъ, городскихъ и губернскихъ земскихъ учрежденій, 2) представителей отъ торгующихъ или владѣльцевъ ремесленныхъ заведеній и 3) представителей отъ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ.

Количество представителей отъ каждой изъ этихъ трехъ группъ опредѣляется по усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ самоуправленія, но каждая группа должна имѣть въ комиссіи по равному числу представителей.

Обязательныя постановленія для сельскихъ поселеній могутъ составляться губернскими земскими учрежденіями и безъ предварительной разработки постановленій въ упомянутыхъ смѣшанныхъ комиссіяхъ.

Согласно вышеизложенному Губернская Управа обратилась въ уѣздныя земскія управы съ просьбой избрать въ губернскую смѣшанную комиссію по 3 представителя отъ каждой изъ вышеозначенныхъ группъ.

Представители были избраны не во всѣхъ уѣздахъ, избранные представители явились въ крайне ограниченномъ числѣ и потому соблюсти указанія закона о равномъ

числѣ представилей при обсужденіи проекта обязательныхъ постановленій, не было возможности.

13 и 14 апрѣля при Губернской Земской Управѣ состоялись засѣданія смѣшанной комиссіи по торговымъ заведеніямъ изъ 8 представителей торговцевъ, 9 представителей отъ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ и 7 губернскихъ гласныхъ въ первомъ засѣданіи и 2-хъ во второмъ. Совѣщанія происходили подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы Н. К. Абазы.

Засѣданія комиссіи для разработки обязательныхъ постановленій служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ не состоялось въ виду прибытія одного только представителя отъ ремесленниковъ.

Совѣщанія торговой комиссіи высказали слѣдующія пожеланія.

1) *По вопросу объ установленіи рабочихъ часовъ* было принято производить торговлю зимою не болѣе 10 час. и лѣтомъ не болѣе 12 часовъ, включая въ это время 2-хъ часовой перерывъ на обѣдъ, т. е. открывать въ зимній періодъ (съ 1 октября по 1 апрѣля) торговыя заведенія въ 8 час. утра и закрывать въ 6 час. вечера и въ лѣтній періодъ (съ 1 апрѣля по 1 октября) открывать въ 7 час. утра и закрывать въ 7 час. вечера, съ тѣмъ чтобы съ 12 час. и до 2 час. дня торговыя заведенія были совершенно закрыты въ виду обѣденнаго перерыва служащихъ.

По вопросу объ увеличеніи времени торговли въ предпразднич-ные и другіе дни:

Согласно п. 2 указаннаго закона торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торговопромышленною дѣятельностью служащихъ, могутъ продолжаться на 2 часа въ сутки болѣе сверхъ обычнаго времени, въ теченіе

не болѣе однако 40 дней въ году, кои должны быть опредѣлены обязательными постановленіями.

Представители отъ служащихъ указывали, что работа передъ праздниками становится слишкомъ тяжелой и увеличивать въ это время рабочіе часы будетъ вдвойнѣ тяжело для служащихъ. Кромѣ того въ уѣздахъ, пріѣзжіе покупатели обыкновенно дѣлаютъ закупки за много дней до праздниковъ, что-же касается мѣстныхъ обывателей, то они смогутъ скупиться въ установленные часы. Такимъ образомъ совѣщаніе высказало пожеланіе чтобы передъ праздниками, да и вообще не увеличивать числа рабочихъ часовъ.

По вопросу объ установленіи часовъ, въ теченіи коихъ разрѣшается производство сверхурочныхъ работъ служащихъ въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися продуктами (мясомъ, рыбою и фруктами), совѣщаніе высказалось чтобы не увеличивать рабочихъ часовъ для такой торговли.

По вопросу о торговлѣ въ воскресные и праздничные дни и объ установленіи отдыха для служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

По закону 15 ноября 1906 года торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной дѣятельностью, не дозволяется совершенно по воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ (ст. 5 ч. I), но „*на торговлю всякую въ сельскихъ поселеніяхъ*“ это правило не распространяется (ст. 6 п. б.) и разрѣшается производить торговлю въ теченіе не болѣе 5 час., если это будетъ установлено обязательными постановленіями. Но представители торговли заявили о необходимости установленія этого отдыха, путемъ обязательныхъ постановленій, мотивируя свое мнѣніе желаніемъ имѣть еженедѣльно не менѣе одного полнаго дня для отдыха и исправленія религіозныхъ обязанностей.

Что касается торговли въ табельные дни, то закрывать таковую лишь во время богослуженія.

Кромѣ того не производить торговли на Новый Годъ, 9 мая, 1 октября, 6 декабря, первые 3 дня Пасхи, первые 3 дня Рождества Христова и 2 дня Св. Троицы.

По вопросу о торговлѣ въ воскресные дни прохладительными напитками и спеціально фруктами съ лотковъ и въ погребахъ было принято: производить торговлю въ теченіе 5-ти часовъ, съ 3 час. пополудни и до 8 вечера.

По вопросу о времени для посѣщенія школъ малолѣтнихъ служащихъ (п. 8 закона было принято, чтобы несовершеннолѣтніе служащіе пользовались временемъ для посѣщенія школъ отъ 9 час. утра до 12 час. дня.

Докладывая вышеизложенныя пожеланія представителей торговли на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа вмѣстѣ съ симъ имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія проектъ обязательныхъ постановленій, при составленіи котораго Управа принимала во вниманіе указанія представителей торговли, руководясь вмѣстѣ съ тѣмъ требованіями закона съ одной стороны, а съ другой — мѣстными особенностями и условіями деревенской жизни. Стараясь удовлетворить вообще пожеланія представителей торговли, Губернская Управа по вопросу о полномъ отдыхѣ въ воскресные и праздничные дни не могла пойти навстрѣчу ихъ пожеланіямъ и предположивъ установить полный отдыхъ лишь въ особо выдѣленные дни, нашла необходимымъ допустить торговлю въ воскресные и праздничные дни на 5 час. для предметовъ продовольствія и на 4 часа для торговли другими предметами. Ею здѣсь руководили соображенія о необходимости считаться съ нуждами крестьянскаго населенія, которое имѣя въ своемъ

распоряженіи свободнымъ въ недѣлю только одинъ воскресный день, пріѣзжаетъ въ этотъ день въ поселокъ, какъ для отправленія религіозныхъ обязанностей, такъ и для необходимыхъ покуповъ. Кромѣ того большинство сельскихъ базаровъ происходитъ по воскресеньямъ, полное же запрещеніе торговли въ воскресные дни вызвало бы коренную ломку всей сѣти базаровъ въ губерніи. Что касается пожеланія представителей о перерывѣ торговли на 2 часа на обѣдъ съ тѣмъ, чтобы всѣ торговыя заведенія были совершенно закрыты на это время, то Губернская Управа не видитъ необходимости въ совершенномъ пріостановленіи торговли на это время, находя, что служащія могутъ распредѣлять время для обѣда по очереди.

Представляя ниже выработанные, согласно вышеуказаннымъ соображеніямъ, проекты обязательныхъ постановленій, Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія для утвержденія и изданія ихъ затѣмъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

ПРОЭКТЪ

А. Обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ въ сельскихъ поселеніяхъ Екатер. губ.

(Въ развитіе Высочайшаго повѣленія 15 ноября 1906 года объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ).

1. Торговля изъ всякаго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на вынось, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ торгово-промышленныхъ конторахъ и складахъ, въ будніе дни производятся: въ зимнее время, т. е. съ 1 октября по 15 марта съ 8 час. утра и до 6 час. веч. и въ лѣтнее время, т. е. съ 15 марта по 1 октября съ 7 ч. утра до 6 час. вечера, съ 2-хъ часовъ, перерывомъ на обѣдъ. Торговля лѣсными матеріалами разрѣшается: съ 1 октября по 1 марта отъ 8 час. утра и до 5 час. дня и съ 1 марта по 1 октября съ 7 час. утра до 7 ч. веч.

П. 1 зак. 15 ноября 1906 года.

Торговля изъ всяго рода торговыхъ заведеній, постоянная, на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, не исключая и торговли крѣпкими напитками на вынось, какъ изъ частныхъ заведеній, такъ и изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, равно и занятія служащихъ въ торговопромышленныхъ конторахъ и складахъ, связанныя съ торговопромышленной дѣятельностью не могутъ производиться болѣе 12 час. въ сутки.

2. Производство торговли въ ресторанахъ и трактирахъ, имѣющихъ цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, а также чайныхъ, кофеенъ, лавокъ для продажи прохладительныхъ водъ, табаку и курительныхъ принадлежностей въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній, разрѣшается: зимою съ 8 час. утра до 8 час. вечера и лѣтомъ съ 6 час. утра до 9 час. веч.

Бани и купальни могутъ быть открыты съ 6 час. утра и до 9 час. вечера.

П. 1 Зак. 15 Ноября 1906 года. Заведенія, имѣющія цѣлью продажу кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ числѣ томъ распивочныя пивныя лавки, погреба для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и реповыя погреба съ распивочной продажей крѣпкихъ напитковъ (въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго), а также купальни и бани, могутъ быть открыты въ продолженіе не болѣе 15 час. въ сутки. Въ теченіе сего же времени можетъ производиться продажа предметовъ продовольствія, а также табаку и курительныхъ принадлежностей въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній.

3. Торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также въ день Тезоименинства Государя Императора 6-го декабря и Государыни Императрицы 23-го апрѣля и 17 октября—разрѣшаются въ слѣдующіе часы: для торговли предметами потребленія, какъ-то: печеннымъ хлѣбомъ, свѣжей рыбой, мясомъ, овощами, молочными продуктами, живностью, сѣномъ, овсомъ и отрубями—съ 6-ти часовъ утра и до 11 час. утра лѣтомъ, т. е. съ 15 марта по 1 октября и съ 8 час. утра и до 12 час. утра зимою, т. е. съ 1-го октября по 15-е марта.

Торговля всѣми другими предметами въ указанные дни дозволяется съ 10 час. утра и до 2-хъ час. дня.

П. 5 зак 15 ноября 1906 года часть 1-я. Торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленною дѣятельностью, не дозволяются совершенно по воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ, а также въ тѣ дни, для коихъ сіе будетъ особо установлено.

П. 6 того-же закона. Постановленіе части I-й ст. 5-й не распространяется на торговлю всякую въ сельскихъ поселеніяхъ, гдѣ таковыя занятія и торговля могутъ производиться по указаннымъ въ ст. 5-й воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ продолженіе не болѣе 5 часовъ въ томъ случаѣ, если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями.

Примѣчаніе. Въ нижеслѣдующіе дни торговля вовсе не допускается: на Новый Годъ—1 января, Крещеніе (Богоявленіе)—6 января, Срѣтеніе Господне—2 февраля, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—25 марта, первые три дня Святой Пасхи, перенесеніе мощей Николая Чудотворца—9 мая, Вознесеніе Господне, Преображеніе Господне—6 августа, Успеніе Пресвятыя Богородицы—15 августа, Рождество Пресвятыя Богородицы 8-го сентября, Воздвиженіе Креста Господня—14 сентября, Покровъ Пресвятыя Богородицы—1-го октября и три дня Рождества Христова. Пунктъ 5-й закона 15 ноября 1906 г.

4. Въ табельные дни торговля, начинаясь съ утра по правиламъ дней буднихъ, закрывается на время богослуженія въ мѣстныхъ храмахъ, послѣ чего открывается и производится до установленнаго § 1-мъ обязательныхъ постановленій времени.

5. При стихійныхъ бѣдствіяхъ, какъ пожаръ, наводненіе, кража или грабежъ, сверхурочная работа должна быть производима по требованію безплатно.

6. Торговля въ казенныхъ винныхъ лавкахъ въ воскресные и праздничные дни разрѣшается съ 10 час. утра и до 12 час. дня.

7. Служащіе обоего пола въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, а также заведенія трактирнаго промысла, не достигшіе 17-лѣтняго возраста, независимо отъ времени перерыва для обѣда, указываемаго закономъ должны быть освобождены ежедневно съ 9 час. утра и до 12 час. дня для посѣщенія школы.

П. 8 зак. 15 ноября 1906 года. Служащіе обоего пола въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ, конторахъ, а также заведеніяхъ трактирнаго промысла, не достигшіе 17-лѣтняго возраста, независимо отъ перерыва, устанавливаемаго статьей 4-й, освобождаются ежедневно въ будніе дни на 3 часа для посѣщенія школъ, при чемъ время для сего опредѣляется обязательными постановленіями, составляемыми на основаніи статьи 9-й.

П. 8 закон. 15 Ноября 1906 г.

Хозяева, у которыхъ служатъ означенные несовершеннолѣтніе, въ правѣ наблюдать, чтобы послѣдніе посѣщали школу въ назначенное для сего время.

Обязанность освобождать означенныхъ несовершеннолѣтнихъ на 3 часа для посѣщенія школъ не распространяется на владѣльцевъ тѣхъ торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ, занятія въ коихъ продолжаются менѣе 8 час. въ сутки, включая перерывъ на принятіе пищи если при этомъ означенные несовершеннолѣтніе свободны въ тѣ часы, въ которые освобождаются (п. 7 ст. 9) для посѣщенія школъ малолѣтніе служащіе другихъ однородныхъ или расположенныхъ въ той мѣстности торговыхъ заведеній, складовъ и конторъ.

8. Постановленія ст. 3-й не распространяются на: а) ярмарки, продолжающіяся не болѣе 3-хъ дней, б) на читальни, разнаго рода увеселенія, на торговлю на выставкахъ, благотворительныхъ базарахъ, а также на торговлю въ разносъ произведеніями печати.

9. Означенныя правила не распространяются на аптеки.

10. Надзоръ за соблюденіемъ настоящихъ обязательныхъ постановленій возлагается, кромѣ уѣздной земской управы и мѣстной полиціи, еще на особыхъ избираемыхъ подлежащими земскими собраніями попечителей.

П. 2 зак. 15 Ноября 1906 г.

Надзоръ за исполненіемъ настоящихъ правилъ и за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій принадлежитъ земскимъ и городскимъ управамъ и участковымъ попечителямъ избираемымъ земскими собраніями (ст. 113 пол. о земск. учр.) и городскими думами (ст. 112 гор. пол.) по принадлежности, а равно полиціи. На означеныя учрежденія и лица возлагается возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи настоящихъ правилъ и изданныхъ на основаніи ихъ обязательныхъ постановленій.

11. Лица, виновныя въ неисполненіи настоящихъ обязательныхъ постановленій, подвергаются отвѣтственности по п. 1, 2 и 3 отд. II закона 15 ноября 1906 г.

П п.I. 2 и 3 отдѣл. 2 закона 15 ноября 1906 г.

II. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, свод. закон. т. XV, изд. 1885 г. и по прод. 1902 г. дополнить, въ порядкѣ ст. § 87 свода основныхъ Государственныхъ Законовъ. изд. 1906 года, новыми статьями слѣдующаго содержанія:

1] Завѣдующій (владѣлецъ иди управляющій) торговымъ заведеніемъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла, виновный въ неисполненіи по отношенію къ малолѣтнимъ, подросткамъ и лицамъ женскаго пола установленныхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ правилъ о продолжительности распредѣленіи времени торговли и занятій служащихъ въ означенныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, подвергается: *аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей*,

2) Завѣдующій (владѣлецъ или управляющій), торговымъ заведеніемъ, складомъ, конторою или заведеніемъ трактирнаго промысла. виновный въ непредоставленіи служащимъ 17-ти лѣтняго возраста возможности посѣщать школу, въ случаяхъ и въ теченіе времени установленыхъ закономъ или обязательнымъ постановленіемъ, подвергается *денежному взысканію не свыше ста руб.*

3) Если завѣдующій (владѣлецъ или управляющій), торговымъ заведеніемъ складомъ, конторою или заведеніемъ трактир. пром. докажетъ, что означенныя въ предшедшихъ (1 и 2) статьяхъ нарушенія произошли безъ его вѣдома, по винѣ лица, непосредственно надзирающаго за работами, то опредѣленнымъ въ означенныхъ статьяхъ наказаніямъ, подвергается сіе лицо.

Обязательныя постановленія эти входятъ въ силу по отпечатаніи ихъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

ПРОЭКТЪ

Б) Обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ въ сельскихъ поселеніяхъ Екатеринославской губерніи.

(Въ развитіе Высочайшаго Повелѣнія 15 ноября 1906 года объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ).

1. Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ не могутъ производиться болѣе 12 час. въ сутки, при чемъ въ зимній періодъ, т. е. съ 1 октября по 15 марта, должны начинаться въ 7 час. утра и оканчиваться въ 7 час. веч. и въ лѣтній періодъ, т. е. съ 15 марта по 1 октября— съ 6 час. утра и до 6 час. вечера: при чемъ служащіе-ремесленники могутъ пользоваться 2-хъ часовымъ перерывомъ на обѣдъ.

П. 1 й зак. 15 ноября 1906 г

Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ не могутъ производиться болѣе двѣнадцати часовъ въ сутки, при чемъ втеченіе сего времени служащимъ долженъ быть предоставленъ перерывъ на принятіе пищи общею продолжительностью не менѣе двухъ часовъ въ день.

2. Сверхъ указаннаго времени служащіе могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ порчѣ товара или помѣщенія.

П. 3-й зак. 15 Ноября 1906 г.

Сверхъ времени, указаннаго въ статьѣ I-й служащіе могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару, или помѣщенію заведенія, а также когда работы представляются безусловно необходимыми, во избѣжаніе прочи матеріаловъ.

3. Въ воскресеные дни, а также на Новый Годъ — 1 января, Крещеніе — 6 января, Срѣтеніе Господне — 2 февраля. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы — 25 марта, первые 3 дня Св. Пасхи. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца — 9 мая. Вознесеніе Господне. 2 дня Св. Троицы, Св. Апостоловъ Петра и Павла — 29 іюня. Преображеніе Господне, — 6 августа, Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи — 29 августа, Успеніе Пресвятыя Богородицы — 15 августа, Рождаство Пресвятыя Богородицы — 8 сентября, Воздвиженіе Креста Господня — 14 сентября, Представленіе Св. Ап. Іоанна Богослова — 26 сентября, Покровъ Пресвятыя Богородицы — 1 октября, Казанской Иконы Божіей Матери — 22 октября, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы — 21 ноября, Тезоименитство Государя Императора — 6-го декабря и три дня Рождества Христова — работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ должны быть совершенно прекращены. Въ фотографіяхъ разрѣшается производить работы и въ воскресные дни съ 9 час. утра до 2 часовъ дня.

П. 5 закона 15 ноября 1906 г.

Общественнымъ городскимъ и губернскимъ земскимъ учрежденіямъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, — губернаторамъ или начальникамъ областей предоставляется составлять въ установленномъ порядкѣ обязательныя постановленія.

О разрѣшеніи производить работы въ воскресные дни и двунадесятые праздники въ сезонныхъ производствахъ и въ случаяхъ, необходимой нужды (ст. 430 уст. пром.) съ тѣмъ, чтобы таковыя работы продолжались не болѣе восьми часовъ въ сутки.

4) Въ ремесленныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ иновѣрцами, служащіе иновѣрцы должны быть освобождаемы

отъ работъ въ дни, чтимые ихъ религіями, а также въ первый день Св. Пасхи, въ первый день Рождества Христова и день Св. Троицы (п. 5 закона 15 ноября 1906 года).

5) Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ въ сезонныхъ производствахъ могутъ быть продолжены на 2 часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ ст. 1-й настоящихъ обязательныхъ постановленій, а именно: для ремесленныхъ заведеній а) производящихъ чинку кожъ—съ 15 апрѣля по 1 іюня; б) изготовляющихъ земледѣльческія орудія, въ кузницахъ, столярныхъ и плотничныхъ, слесарныхъ, литейныхъ заведеніяхъ съ 20 іюля по 1 сентября и в) для бондарныхъ —съ 15 іюля по 15 сентября. Въ это время работы могутъ производиться съ 5 часовъ утра и до 7 часовъ вечера.

П. 2 закона 15 ноября 1906 года Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ могутъ, въ сезонныхъ производствахъ, а также въ зависимости отъ мѣстныхъ условій жизни, производиться на два часа въ сутки сверхъ времени, указаннаго въ ст. 1, въ теченіе не болѣе шестидесяти дней въ году; число этихъ дней и ихъ перечень опредѣляются обязательными постановленіями общественныхъ, городскихъ или губернскихъ земскихъ учрежденій или замѣняющихъ ихъ установленій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ учрежденій или постановленій.—губернаторовъ или начальниковъ областей.

6) Ремесленные служащіе, не достигшіе 17-лѣтняго возраста, независимо отъ перерыва на принятіе пищи, устанавливаемаго ст. 1-й, освобождаются ежедневно въ будніе дни на 3 часа для посѣщенія школъ—съ 9 часовъ утра и до 12 час. дня.

Ремесленные служащіе, не достигшіе 17-лѣтняго возраста, независимо отъ перерыва на принятіе пищи, устанавливаемаго ст. 1-й, освобождаются ежеднев-

но въ будніе дни на три часа для посѣщенія школы, при чемъ время для сего опредѣляется обязательными постановленіями, составляемыми на основаніи ст. 5-й.

Хозяева означенныхъ несовершеннолѣтнихъ ремесленныхъ служащихъ въ правѣ наблюдать, чтобы послѣдніе посѣщали школы въ назначенное для сего время.

Обязанность освобождать означенныхъ несовершеннолѣтнихъ на 3 часа для посѣщенія школъ не распространяется на владѣльцевъ тѣхъ ремесленныхъ заведеній, занятія въ коихъ продолжаются менѣе 8 часовъ въ сутки, включая перерывъ на принятіе пищи, если при томъ означенные несовершеннолѣтніе свободны въ тѣ часы, въ которые освобождаются (п. д. ст. 5) для посѣщенія школъ малолѣтніе служащіе другихъ однородныхъ или расположенныхъ въ той же мѣстности ремесленныхъ заведеній.

Обязательныя постановленія эти входятъ въ силу по напечатаніи ихъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Управы *П. Абаза.*

Члены Управы: *О. Шукаловъ.* *П. Буницкій.* *К. Фонъ-Гесбергъ.* *В. Тихомировъ.*

Заключеніе Управы.

Представляя, по просьбѣ Губернской Управы, настоящій проэктъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ на разсмотрѣніе Собранія, Управа со своей стороны находитъ что проэктъ этотъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ какъ служащихъ, такъ равно владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій и находится въ соотвѣтствіи съ интересами самого населенія.

Поэтому Управа полагала бы возможнымъ высказаться за утвержденіе этихъ правилъ, за исключеніемъ § 1 проэкта А, гдѣ, по ея мнѣнію, слѣдовало бы внести поправку въ томъ смыслѣ, что занятія служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ въ лѣтнее время должны производиться не съ 7-ми часовъ утра, а съ 6-ти часовъ утра и до 6-ти часовъ вечера.

Точно также Управа полагала бы желательнымъ измѣнить § 10 проэкта А и читать послѣдній такъ: „Надзоръ за соблюденіемъ настоящихъ обязательныхъ постановленій возлагается на составъ Земской Управы и мѣстную полицію".

Кромѣ того, необходимо было бы составить § 8 проэкта А, въ болѣе опредѣленной и точной редакціи.

Во всемъ же остальномъ Управа полагаетъ возможнымъ утвердить проэктъ правилъ безъ измѣненій.

Предсѣдатель Управы *Неньжмиковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Лопиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи.

Докладъ Управы.

о конкурсѣ молотилокъ.

Спросъ на конныя молотилки со стороны крестьянскаго населенія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, при чемъ покупатели всегда обращаются за совѣтомъ къ с.—х. складу рекомендовать молотилку наилучшей конструкціи. Такимъ запросомъ складъ ставится въ очень затруднительное положеніе, такъ какъ кромѣ слуховъ и личнаго впечатленія никакихъ другихъ, заслуживающихъ вниманія данныхъ въ его распоряженіе не имѣется; литература по этому предмету очень незначительна, данныхъ же объ испытаніяхъ молотилокъ тоже очень немного.

О громадномъ разнообразіи системъ молотилокъ, ихъ цѣнности, вѣсѣ, производительности можно судить изъ нижеслѣдующей таблички, гдѣ для сравненія взяты 6-ти конныя гарнитуры безъ очистки и 8-ми конныя-съ очисткой.

Заводы	6-ти конныя			8-ми конныя		
	Цѣна	Вѣсъ	шир. бараб.	Цѣна	Вѣсъ	шир. бар.
Бр. Классенъ	728	168	34″/20″	1100	223	38″/20″
Леппъ и Вальманъ	640/620	140/120	26″/24″	915	200	30″/24″
Эльворти	597	119	23″/	845	162	28″
Клейтонъ	590	124	35″	1150	174	35″
Кригеръ	650	—	—	900	—	
Францъ и Шредеръ	612	137	29.5″/18″	825	149	34″/18″
Классенъ и Нейфельдъ	785	120	33″/21.5″	1150	140	38″/22″
Мельгозе	560	117	26.5″/	1120	195	30″/
Коппъ	565/500	128/121	23.5″/18.5″	—		
Лингартъ	730	135	35″/	1165	170	30″
Гельферихъ-Саде	535	114	28″	880	146	28″

Въ результатѣ получается картина полнаго разнообразія и совершенной несогласованности цѣнъ, вѣса, ширины барабана и пр. Такимъ образомъ, для складовъ нѣтъ никакого критерія, если не считать, понятно данныхъ помѣщенныхъ въ прейскурантахъ заводчиковъ, на основаніи которыхъ они могли бы остановить свой выборъ и рекомендовать населенію извѣстную молотилку, какъ наилучшую.

Благодаря такой ненормальной постановки дѣла об-

стороны попадаютъ въ весьма неблагопріятныя условія: складъ рискуетъ снабдить населеніе несовершенными машинами, а населеніе—затратить добытыя тяжелымъ трудомъ средства на инвентарь, весьма возможно, не всегда въ желательной степени отвѣчающій своему назначенію.

Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія, по мнѣнію Управы, является устройство конкурса молотилокъ.

Кромѣ того, это испытаніе принесетъ несомнѣнную пользу и мѣстнымъ заводчикамъ, такъ какъ, благодаря наглядному указанію компетентныхъ лицъ достоинства и недостатки въ конструкціи машинъ выяснятся весьма рельефно и укажутъ тотъ путь, по которому должны итти машиностроители въ смыслѣ улучшенія своихъ издѣлій, такъ какъ въ противномъ случаѣ они рискуютъ потерять рынокъ для сбыта. Въ настоящее-же время имѣются въ Россіи и такіе заводы, которые втеченіе послѣднихъ 10—15 лѣтъ совершенно не измѣняли конструкціи своихъ молотилокъ.

Внося довольно значительныя суммы земскаго сбора, заводы, по мнѣнію Управы, имѣютъ нѣкоторое право разсчитывать на извѣстную долю заботъ о нихъ со стороны Земства путемъ устройства послѣднимъ испытанія того или иного рода машинъ, такъ какъ каждый отдѣльный заводчикъ, естественно, не можетъ устроить подобное испытаніе по своей личной иниціативѣ и на свои собственныя средства.

Изъ всего вышеизложеннаго съ достаточной очевидностью явствуетъ необходимость устройства конкурса молотилокъ. Но устроить конкурсъ этотъ въ г. Александровскѣ и на средства Уѣзднаго Земства не совсѣмъ цѣлесообразно по многимъ соображеніямъ. Прежде всего г. Алек-

сандровскъ вмѣстѣ съ прилегающимъ къ нему уѣздомъ представляетъ собою слишкомъ небольшой районъ, не могущій въ достаточной мѣрѣ заинтересовать заводчиковъ и тѣмъ самымъ привлечь ихъ къ участію въ конкурсѣ; кромѣ того, расходы по устройству послѣдняго легли-бы слишкомъ тяжелымъ бременемъ на земскій бюджетъ, тогда какъ въ устройствѣ его заинтересовано не одно наше Земство, а и многія другія уѣзды губерніи и пр.

Поэтому было-бы гораздо цѣлесообразнѣе устроить этотъ конкурсъ въ г. Екатеринославѣ и на средства Губернскаго Земства, ибо расходы лягутъ тогда равномѣрно на всѣ Уѣздныя Земства, во всякомъ случаѣ не въ меньшей мѣрѣ заинтересованныя въ устройствѣ испытанія, чѣмъ Александровскій уѣздъ; г. Екатеринославъ и губернія представляютъ для заводчиковъ уже значительный интересъ и они, несомнѣнно, откликнутся на призывъ Земства принять участіе въ конкурсѣ. Къ тому-же въ распоряженіи Губернскаго Земства имѣются всѣ средства устроить испытаніе съ наименьшими затратами и достичь притомъ наилучшихъ результатовъ: имѣется недалеко отъ города (въ 12 верстахъ, при станціи Одинково) свой участокъ земли при колоніи душевнобольныхъ, съ посѣвомъ хлѣбовъ на немъ, имѣется живой инвентарь, рабочія руки, прекрасныя помѣщенія для экспертовъ, удобное сообщеніе по желѣзной дорогѣ и пр.

Поэтому Управа высказывается за устройство конкурса Губернскимъ Земствомъ, причемъ, если это не окажется затруднительнымъ по условіямъ мѣста и времени, то было-бы желательно устроить предварительно конкурсъ жатвенныхъ машинъ.

Представляя все вышеизложенное на уваженіе Соб-

ранія, Управа проситъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ въ будущемъ 1908 году конкурса молотилокъ, и, если окажется возможнымъ, то и конкурса жатвенныхъ машинъ.

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Докладъ Управы

объ увеличеніи ассигновки на медикаменты, инструменты и перевязочные матеріялы, а также и содержаніе больницъ.

Количество больныхъ, обращающихся за помощью къ земскому медицинскому персоналу изъ года въ годъ увеличивается въ весьма значительной степени. Между тѣмъ ассигновки на медикаменты оставались за послѣдніе 4 года однѣ и тѣ же, вслѣдствіе чего ежегодно по этой статьѣ получались значительные перерасходы. Управа обратила на это вниманіе и поручила Санитарному Совѣту опредѣлить размѣръ необходимой ассигновки, для чего прежде всего слѣдовало установить среднюю стоимость рецепта врача и участковаго фельдшера.

Изъ данныхъ за послѣдніе 6 лѣтъ Санитарный Совѣтъ установилъ стоимость рецепта врача въ 9.о коп., а фельдшера—въ 3.о коп.

Принимая за основаніе эти найденныя величины, число больныхъ въ 1906 году, и, считая, по установившемуся во многихъ Земствахъ правилу, 2 дня, проведенныхъ стаціонарными больными, равными одному посѣще-

нію приходящаго.—Санитарный Совѣтъ установилъ, что на медикаменты, инструменты и перевязочные матеріалы необходимо сдѣлать на 1908 годъ слѣдующія ассигновки по участкамъ,

1 уч.	у врача $(13900+\frac{8669}{2})\times 9=1691.15$		2312.15 руб.
	у ф-ровъ $20700\times 3 = 621.00$		
2 уч.	у врача $(17569+\frac{5827}{2})\times 9=1843.47$		2274.18 руб.
	у ф-ровъ $14357\times 3 = 430.71$		
3 уч.	у врача $(20214+\frac{8367}{2})\times 9=2175.82$		2288.11 руб.
	у ф-ровъ $3743\times 3 = 112.29$		
4 уч.	у врача $(13678+\frac{4768}{2})\times 9=1445.58$		2054.19 руб.
	у ф-ровъ $20287\times 3 = 608.61$		
5 уч.	у врача $(23802+\frac{16544}{2})\times 9=2886.66$		3193.80 руб.
	у ф-ровъ $10238\times 3 = 307.14$		
6 уч.	у врача $(19740+\frac{2599}{2})\times 9=1893.60$		2517.24 руб.
	у ф-ровъ $20788\times 3 = 623.64$		
7 уч.	у врача $(21814+\frac{3141}{2})\times 9=2101.45$		2299.60 руб.
	у ф-ровъ $6605\times 3 = 198.15$		
8 уч.	у врача $(17093+\frac{1380}{2})\times 9=1601.37$		2662.38 руб.
	у ф-ровъ $35367\times 3 = 1061.01$		
9 уч.	у врача $10865\times 9 = 977.85$		1338.50 руб.
	у ф-ровъ $12025\times 3 = 360.75$		
10 уч.	у врача $9758+\frac{514}{2})\times 9 = 901.35$		1108.11 руб.
	у ф-ровъ $6892\times 3 = 206.76$		
	Итого . . .		22048 руб. 26 коп.

Соглашаясь съ вышеприведеннымъ разсчетомъ Санитарнаго Совѣта, Управа съ своей стороны также признаетъ необходимымъ придерживаться его и на будущее время при ежегодномъ исчисленіи ассигновки на этотъ предметъ.

Подобная же работа произведена Санитарнымъ Совѣтомъ и для установленія необходимой ассигновки на содержаніе участковыхъ больницъ.

Опредѣливъ емкость палатъ и принявъ за норму 3 куб. сажени на 1 больного, Санитарный Совѣтъ установилъ слѣдующее число штатныхъ кроватей для больницъ.

1 уч.—25	кроватей	6 уч.—8	кроватей
2 уч.—20	„	7 уч.—28	„
3 уч.—25	„	8 уч.—10	„
4 уч.—20	„	9 уч.— 0	„
5 уч.—50	„	10 уч.— 6	„

А всего въ земскихъ больницахъ 192 кровати.

Затѣмъ, изъ данныхъ за послѣдніе 6 лѣтъ выяснилось, что содержаніе 1 кровати обходится Земству въ 250 руб. въ годъ. Считая, что всѣ штатныя кровати заняты круглый годъ, что дѣйствительно и наблюдается, получимъ, что на содержаніе 9-ти больницъ потребуется 48.000 руб. и на содержаніе Туркеновской амбулаторіи 1000 руб. (прежняя ассигновка), а всего 49.000 р. въ годъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Собраніе.

1. Покрыть перерасходы прежнихъ лѣтъ на выписку медикаментовъ въ суммѣ 12760 р. 50 к.

2. Ассигновать на 1908 годъ на выписку медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ 22048 руб. 26 коп., противъ 17150 руб. на 1907 годъ.

3. внести въ смѣту 7860 руб. 70 коп. на покрытіе перерасхода по содержанію больницъ.

4. Ассигновать на содержаніе больницъ въ 1908 году 49000 рублей., противъ 33960 руб. на 1907 годъ.

Предсѣдатель Управы *Нежмаковъ.*

Члены Управы: *Б. Михно.*
П. Соколовскій.
С. Тихомировъ.
І. Тарасенко.

Секретарь *А. Логиновъ.*

Въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу.

Не имѣя, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, возможности нести обязанностей уѣзднаго Гласнаго Александровскаго Земства, имѣю честь заявить о томъ, что я слагаю съ себя званіе уѣзднаго Гласнаго.

Графъ Иванъ Викторовичъ *Ванкринъ*.

Ходатайство Училищнаго Совѣта о принятіи на земскій счетъ содержанія учителей и законоучителей въ 3-мъ и 4-мъ начальныхъ училищахъ въ с. М.-Михайловкѣ.

Препровождая при этомъ приговоръ Мало-Михайловскаго Сельскаго Общества отъ 1-го іюля 1907 года за № 29, Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи содержанія учителей и законоучителей во вновь открытыхъ Мало-Михайловскихъ 3-мъ и 4-мъ начальныхъ училищахъ на счетъ Земства.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что обѣ школы въ с. М.-Михайловкѣ построены по плану, одобренному Собраніемъ, содержаніе учителей въ нихъ, согласно постановленію Собранія, лежитъ на обязанности Земства.

Поэтому Управа ходатайствуетъ о внесеніи въ смѣту 2240 руб., по расчету: 2 завѣдывающимъ—700 руб., тремъ учителямъ 900 руб., двумъ законоучителямъ —80 р., а всего на 1908 годъ 1680 рублей и за треть 1907 года -560 рублей.

Докладъ Управы о ссудѣ изъ школьнаго фонда обществу с. Шенвизе и о принятіи 3-го учителя на счетъ Земства.

Общество с. Шенвизе приговоромъ своимъ отъ 22 августа за № 52 возбуждаетъ ходатайство передъ Собраніемъ о выдачѣ ему безпроцентной ссуды для разсчета съ подрядчикомъ и для уплаты за купленное для училища дворовое мѣсто, и одновременно съ тѣмъ ходатайствуетъ о ежегодной субсидіи на содержаніе 3 го при школѣ учителя въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ Земское Собраніе найдетъ это возможнымъ. Свое ходатайство общество мотивируетъ неимѣніемъ средствъ на покрытіе долговъ и дальнѣйшее оборудованіе новаго училищнаго зданія, при чемъ оговаривается, что съ переходомъ прежняго двухштатнаго училища въ трехштатное ежегодные расходы общества возрастутъ настолько, что явятся совершенно непосильными для послѣдняго.

Управа полагаетъ ходатайство общества о принятіи содержанія 3-го учителя на счетъ Земства отклонить, такъ какъ сел. Шенвизе во всякомъ случаѣ не бѣднѣе многихъ другихъ селъ уѣзда, которыя все же находятъ возможнымъ содержать учителей на свой счетъ.

Что же касается ходатайства о выдачѣ ссуды изъ школьнаго фонда, то удовлетвореніе его зависитъ отъ Управы, и послѣдняя полагаетъ имѣть о томъ сужденіе тогда, когда будетъ разсматривать всю ту массу аналогичныхъ ходатайствъ, которыя поступили въ Управу въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Ходатайство Училищнаго Совѣта объ учрежденіи должности 4-го запаснаго учителя.

Принимая во вниманіе, что число начальныхъ училищъ въ Александровскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе

увеличивается, соотвѣтственно чему увеличивается и количество учащихъ въ нихъ учителей и учительницъ, для замѣщенія которыхъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, положительно не хватаетъ тѣхъ трехъ запасныхъ учителей, которые въ настоящее время числятся въ уѣздѣ, — Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи положенной суммы на учрежденіе штата 4-го запаснаго учителя въ уѣздѣ.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ учителей въ уѣздѣ въ настоящее время болѣе 220, то Управа считаетъ необходимымъ увеличить число запасныхъ учителей до 4-хъ, почему и проситъ внести въ смѣту на 4-го учителя 600 рублей, по расчету: содержаніе въ 1908 году — 450 руб. и за послѣднюю треть 1907 г. — 150 руб.

Ходатайство Училищнаго Совѣта о выпискѣ портретовъ Наслѣдника Цесаревича для 37 народныхъ школъ.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи 20 марта текущаго 1907 года предложеніе г. Предсѣдателя Совѣта пріобрѣсти въ начальныя школы Александровскаго уѣзда портретъ **Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича**, для чего воспользоваться предложеніемъ уполномоченнаго отъ Правленія Попечительнаго Общества о домѣ трудолюбія въ г. С.-Петербургѣ, предлагающаго портреты **Наслѣдника Цесаревича** цѣною по 3 р. за экземпляръ, чѣмъ будетъ отчасти достигнута и цѣль благотво-

рительная, постановилъ: вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ предложеніемъ, пріобрѣсти указанные портреты цѣною не свыше 5-ти рублей (вмѣстѣ съ рамкою) за экземпляръ на средства изъ запаснаго школьнаго капитала.

А такъ какъ далеко не во всѣхъ школахъ есть запасный школьный капиталъ, то Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи этого года объ ассигнованіи необходимой суммы на пріобрѣтеніе вышеуказанныхъ портретовъ въ тѣ школы, въ которыхъ нѣтъ запаснаго школьнаго капитала.

Списокъ этихъ послѣднихъ школъ при этомъ прилагается.

Заключеніе Управы.

Поддерживая ходатайство Училищнаго Совѣта, Управа проситъ Собраніе внести въ смѣту на этотъ предметъ 185 р.

Ходатайство г. Инспектора народныхъ училищъ о прибавкѣ содержанія письмоводителю Училищнаго Совѣта.

Вполнѣ соглашаясь съ мотивами, приведенными въ прилагаемомъ при этомъ прошеніи письмоводителя Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Михаила Лусканя, имѣю честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья означенному письмоводителю Михаилу Лусканю на 180 руб. въ годъ.

Заключеніе Управы.

Управа считаетъ достаточнымъ добавить просителю М. Лусканю къ получаемому имъ содержанію 300 руб. еще 60 рублей, каковую сумму и проситъ Собраніе внести въ смѣту.

Ходатайство г. Инспектора народныхъ училищъ о пособіи женской Воскресной школѣ.

Имѣю честь покорнѣйше просить Александровскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о возобновленіи назначавшейся раньше въ пособіе на содержаніе Воскресной женской школы ассигновки въ размѣрѣ 100 рублей. Занятія въ этой Воскресной школѣ возобновляются 7-го октября текущаго года.

Заключеніе Управы.

Нѣсколько лѣтъ подрядъ Земство оказывало Воскресной женской школѣ пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Въ виду же того, что школа въ 1906 году не функціонировала, ассигновка эта была прекращена.

Въ настоящее время занятія въ школѣ возобновлены, почему Управа и проситъ внести, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ смѣту 100 руб. на содержаніе ея.

Ходатайство города о возмѣщеніи расходовъ по взиманію земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ силу ст. 117 устава о земск. повин. (т. IV св. зак. изд. 1899 г.), сборы, установленные земскими собраніями, на основаніи 37 ст. того закона, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ собираются съ плательщиковъ при содѣйствіи Городскихъ общественныхъ Управленій тѣмъ же порядкомъ, какой въ уставѣ о прямыхъ налогахъ установленъ для взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ пользу казны.

Точно также на Городскія Управленія, по 118 ст. уст. о зем. повин., возложено и взиманіе въ пользу Земства % сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ.

Такимъ образомъ, Городскія Управы являются сборщиками сказанныхъ сборовъ, не получая за то никакого вознагражденія отъ земствъ.

Между тѣмъ работа по взысканію тѣхъ и другихъ сборовъ въ Городской Управѣ является довольно сложной и отвѣтственной.

Запись, напримѣръ, земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ должна проводиться по 4 книгамъ, начиная съ квитанціонной и кончая кассовой, кромѣ того, каждые полмѣсяца деньги по особымъ вѣдомостямъ сдаются въ Казначейство, а въ Земскую Управу отсылаются вѣдомости поступленія налога съ весьма подробными показаніями: времени поступленія налога, фамилій плательщиковъ, №№ квитанцій о сдачѣ денегъ и проч.

Такая же процедура, но еще въ болѣе сложной степени, продѣлывается и въ отношеніи сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ. Здѣсь прибавляется еще подробная отчетность предъ податной инспекціей и Казенной Палатой.

Въ общемъ Городской Управѣ приходится имѣть одного особаго служащаго, а иногда и двухъ, для выполненія сказан-

ныхъ работъ, производящихся исключительно въ интересахъ Земства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что увеличеніе всякихъ расходовъ на нужды города прогрессируютъ изъ года въ годъ, источники же къ покрытію таковыхъ не увеличиваются,—Городская Управа признаетъ необходимымъ покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію ходатайство ея о назначеніи Городскому Управленію особаго ассигнованія на покрытіе расходовъ по взиманію налога въ пользу Земства съ городскихъ имуществъ и сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ, давъ благопріятное съ своей стороны заключеніе о полной справедливости и цѣлесообразности удовлетворенія такого ходатайства, и о постановленіи Земскаго Собранія, какое послѣдуетъ, не отказать увѣдомить.

Заключеніе Управы.

Управа не видитъ основаній для удовлетворенія ходатайства Городской Думы, такъ какъ въ подобныхъ же условіяхъ по отношенію къ взиманію земскихъ сборовъ находятся 30 Волостныхъ Правленій и 170 Сельскихъ Управленій въ уѣздѣ.

Ходатайство города о пособіи на содержаніе Сиротскаго Суда.

Александровскій Городовой Сиротскій Судъ, согласно правъ и обязанностей, предоставленныхъ учрежденіямъ этимъ по закону, вѣдаетъ опекунскія дѣла не только въ городѣ, но и въ уѣздѣ, будучи обязанъ учреждать опеки по имуществамъ мѣщанъ въ раіонѣ всего Александровскаго уѣзда.

Изъ отчета Сиротскаго Суда видно, что опекъ по уѣзду

назначается немногимъ меньше, нежели по городу. Такъ на 1-е Сентября текущаго года значится опекъ городскихъ 102, на сумму 306115 р. 44 к., а въ уѣздѣ 73 и на сумму вдвое большую, чѣмъ въ городѣ, именно на 645675 р. 21 к.

Принимая во вниманіе, что большинство опекъ въ уѣздѣ (до 50) совершенно малоцѣнныя, Сиротскому Суду приходится, при командированіи Членовъ Суда по опекунскимъ дѣламъ, расходовать деньги на счетъ жалованья этихъ послѣднихъ, за отсутствіемъ средствъ у опекаемыхъ для покрытія расходовъ по опекунскимъ поѣздкамъ Сиротскаго Суда.

При такихъ условіяхъ положеніе опекунскихъ дѣлъ Сиротскаго Суда въ уѣздѣ, несомнѣнно, находится въ состояніи весьма нежелательномъ въ отношеніи интересовъ опекаемыхъ, ибо надлежащій надзоръ за состояніемъ опекаемыхъ имуществъ и контроль на мѣстахъ за дѣйствіемъ опекуновъ является, по изложеннымъ выше причинамъ, немыслимымъ. Между тѣмъ городъ, затрачивая на содержаніе Сиротскаго Суда до 2000 рублей въ годъ, не въ состояніи, въ виду скудости городского бюджета, увеличивать эти расходы.

Вслѣдствіе изложеннаго, Городская Управа, имѣя въ виду, что Городовой Сиротскій Судъ обслуживаетъ и интересы уѣзда, притомъ въ значительной степени, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить, съ благопріятнымъ своимъ заключеніемъ, предстоящему Уѣздному Земскому Собранію ходатайство Городского Управленія объ ассигнованіи городу субсидіи на содержаніе Сиротскаго Суда въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ, что будетъ вполнѣ справедливымъ, принимая во вниманіе, что число опекъ въ уѣздѣ, какъ сказано выше, немногимъ менѣе половины всѣхъ опекунскихъ дѣлъ. Кромѣ того, Городская Управа покорнѣйше проситъ Земскую Управу не отказать въ предоставленіи права Членамъ Городового Сиротскаго Суда разъѣз

довъ на земскихъ лошадяхъ. на одинаковыхъ съ земскими служащими основаніяхъ, за установленные для этого прогоны.

О постановленіи Земскаго Собранія просьба не оставить Городскую Управу увѣдомленіемъ.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ по закону содержаніе Сиротскаго Суда лежитъ на обязанности города, то Управа полагаетъ ходатайство Городской Думы оставить безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что Земству и безъ того приходится, для удовлетворенія своихъ нуждъ, выходить за послѣдніе годы далеко за предѣлы законной 3%о нормы обложенія.

Что же касается ходатайства Городской Думы о выдачѣ Членамъ Сиротскаго Суда билетовъ на право пользованія земскими лошадьми за прогоны, то Управа полагаетъ возможнымъ ходатайство это удовлетворить.

Ходатайство города о пособіи на содержаніе войскъ.

Въ періодъ 1905 – 1906 годовъ Городское Управленіе возбуждало ходатайства предъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ объ ассигнованіи городу пособій, какъ въ возмѣщеніе его расходовъ по содержанію войскъ, такъ и на постройку спеціальныхъ постоянныхъ помѣщеній для расквартированныхъ въ городѣ казаковъ, а равно и для ратниковъ ополченія.

На содержаніе войсковыхъ частей, по постановленію Земскаго Собранія отъ 19 Февраля 1906 г., назначена была единовременная субсидія, въ суммѣ 4000 рублей, ходатайство же о пособіи на постройку воинскихъ казармъ и конюшенъ оставлено безъ разсмотрѣнія.

Безуспѣшно оказалось ходатайство Городского Управленія о возмѣщеніи ему полностью всѣхъ расходовъ, понесенныхъ имъ въ 1905 году на расквартированіе казаковъ и другихъ воинскихъ частей, не смотря на то, что водвореніе войскъ на мѣстахъ, при бывшихъ безпорядкахъ, преслѣдовало цѣли общегосударственныя, тогда какъ вся тягость этой воинской квартирной повинности легла на городскую кассу.

Въ 1906 году, по требованію военныхъ и гражданскихъ властей, Городское Управленіе заняло подъ постой казаковъ даже Народный домъ, построивъ возлѣ него новыя конюшни для казачьихъ лошадей. Всѣ усиленныя просьбы города о разрѣшеніи размѣстить казаковъ и ихъ лошадей въ прежнихъ помѣщеніяхъ: городскомъ, бывшемъ Чижевскаго и частныхъ дворахъ, при которыхъ въ 1905 году построены были конюшни и всѣ необходимыя службы, отклонены. Между тѣмъ только на постройку и переноску конюшенъ городъ израсходовалъ до 10,000 р.

Въ данное время Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости, въ вѣдѣніи котораго состоитъ Народный домъ, требуетъ освобожденія зданія отъ постоя и передачи таковаго ему, конечно, въ отремонтированномъ видѣ.

Возбужденное Городской Управой предъ Господиномъ Начальникомъ губерніи 15 Іюня сего года, за № 3249, ходатайство о разрѣшеніи занятія народнаго дома и на дальнѣйшее время подъ постой войскъ и объ освобожденіи города отъ уплаты Комитету какого либо вознагражденія за пользованіе зданіемъ не признано подлежащимъ удовлетворенію, такъ что Городское Управленіе принуждено теперь отремонтировать домъ, а для размѣщенія казаковъ найти другія, хотя бы мало-мальски подходящія зданія, которыхъ въ городѣ ни городскихъ, ни частныхъ не имѣется.

Въ отношеніяхъ своихъ отъ 14 Февраля и 19 Іюня 1906

года. за №№ 750 и 3338, Управой подробно указаны тѣ мотивы, которые послужили и служатъ нынѣ основаніемъ для поднятія предъ Уѣзднымъ Земствомъ вопроса объ участіи и послѣдняго въ расходахъ города на содержаніе войскъ, совершенно одинаково обслуживающихъ нужды и города и уѣзда.

Принимая во вниманіе, что средства города крайне ограничены, что новыхъ источниковъ въ виду не имѣется, что въ теченіе 1905—1907 годовъ Городское Управленіе израсходовало на содержаніе войскъ и на постройку конюшенъ 32515 р. 09 к., что по справедливости уѣздное Земство должно бы придти на помощь городу въ подобныхъ расходахъ,—Городская Управа позволяетъ себѣ просить Земскую Управу доложить предстоящему Земскому Собранію настоящее усерднѣйшее ходатайство о назначеніи изъ средствъ Земства пособія, въ размѣрѣ по его усмотрѣнію, на содержаніе расквартированныхъ въ городѣ войсковыхъ частей, постоянно, въ случаяхъ надобности, командируемыхъ въ уѣздъ, какъ это имѣло мѣсто въ продолженіе указаннаго періода, и о чемъ Управа сообщала въ своемъ отношеніи за № 3338.

Подробная справка о количествѣ расходовъ, понесенныхъ городомъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, при семъ прилагается.

О постановленіи Земскаго Собранія просьба Управу увѣдомить.

Заключеніе Управы.

Собраніе 1906 года оказало городу пособіе въ размѣрѣ 4000 рублей на содержаніе войска.

Въ настоящее же время въ городѣ нѣтъ воинскихъ частей, которыя могли бы быть командированы въ уѣздъ, а есть только штабъ казачьяго полка.

Поэтому Управа полагаетъ ходатайство города отклонить, тѣмъ болѣе, что, согласно присланной вѣдомости, расходы города въ 1907 году на содержаніе военной охраны выражаются всего только въ суммѣ 2021 руб. 38 коп.

Ходатайство А. Сокола о сложеніи долга книжному магазину.

Имѣя книжную торговлю въ с. Жеребцѣ, Александровскаго уѣзда, я въ 1902 году кредитовался въ Александровскомъ книжномъ магазинѣ, которому, я остался должнымъ, отъ 28 Октября 1902 года, за книги и письменную принадлежность, пятьдесятъ три руб. сорокъ коп.

А поэтому покорнѣйше прошу Александровскую Уѣздную Земскую Управу передать настоящее прошеніе въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе, котораго покорнѣйше прошу слѣдуемый съ меня долгъ 53 р. 40 к. простить, въ виду того, что при ликвидаціи своего дѣла, по причинѣ военнаго времени и призыва меня по мобилизаціи на Дальній Востокъ, я потерпѣлъ большой убытокъ. Въ виду чего я не въ состояніи уплатить слѣдуемаго съ меня долга.

Въ настоящее время я не имѣю никакихъ средствъ и состою на службѣ, еле добывая на содержаніе своей семьи.

Заключеніе Управы.

Въ виду поздняго полученія этого ходатайства, Управа не имѣла возможности выяснить имущественное положеніе просителя въ настоящее время.

Но зная его матеріальное положеніе въ прежнее время, Управа не думаетъ, чтобы онъ нуждался въ сложеніи столь, сравнительно, ничтожной суммы, почему и полагаетъ ходатайство А. Сокола отклонить.

Ходатайство землевладѣльца М. А. Иваненко объ исключеніи отъ обложенія земскими сборами земли, находящейся подъ половиною рѣки Днѣпра.

Имѣю честь покорнѣйше просить Александровское Уѣздное Земское Собраніе обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство:

въ числѣ количества десятинъ земли, облагаемой земскими сборами, у меня находятся подъ половиною рѣки Днѣпра 327 дес. 1070 кв. саж., которыя облагаются земскими налогами наравнѣ съ землею. Я бы просилъ Александровское Уѣздное Земское Собраніе исключить изъ налога указанное количество, находящееся подъ водою, такъ какъ я уплачиваю приблизительно за это количество 189 руб. 10 коп. земскихъ сборовъ, а получаю всего дохода 85 руб., согласно прилагаемаго условія. Прошу по разсмотрѣніи возвратить мнѣ обратно это условіе.

Заключеніе Управы.

Земля, находящаяся подъ половиною р. Днѣпра, облагается, какъ и всѣ вообще неудобныя земли въ уѣздѣ.

Рыбная же ловля на этомъ мѣстѣ, какъ отдѣльная статья дохода, исключена Управою изъ обложенія еще въ 1904 г.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа полагаетъ, что ходатайство М. А. Иваненко не подлежитъ удовлетворенію, подобно тому какъ не были удовлетворены аналогичныя ходатайства и прошлогоднимъ Очереднымъ Собраніемъ.

Ходатайство врачей объ увеличеніи имъ содержанія.

Въ виду дороговизны жизни въ Александровскомъ уѣздѣ, увеличившейся за послѣднія пять лѣтъ почти что вдвое, а также въ виду примѣра сосѣднихъ земствъ, какъ-то: Мелитопольскаго и Павлоградскаго, которыя сдѣлали прибавку къ жалованью врачамъ, мы имѣемъ честь просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ текущей сессіи объ увеличеніи годового нашего жалованья съ 1400 руб. до 1600 руб., т. е., на 200 руб. въ годъ больше первоначальнаго жалованья, 1-ю и 2-ю прибавки за пятилѣтія просимъ увеличить съ 125 руб. до

300 руб., а 3-ю и 4-ю прибавки—съ 125 руб. до 200 руб. за пятилѣтіе.

Заключеніе Управы.

Въ виду значительнаго увеличенія расходной смѣты на 1908 годъ, Управа затрудняется поддержать ходатайство врачей.

Особое мнѣніе гласныхъ Н. П. Мазаракія и А. С. Миргородскаго по поводу постановленія Земскаго Собранія объ ассигнованіи 1000 руб. на разъѣзды чинамъ полиціи для успѣшнаго взысканія недоимокъ.

Александровское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 3-го Октября сего года постановило отпустить въ распоряженіе Уѣздной Управѣ 1000 р. для выдачи чинамъ полиціи за успѣшное взысканіе земскихъ недоимокъ. Сіе постановленіе Собранія полагаемъ незаконнымъ, какъ противорѣчащее указу Правительствующаго Сената за 1871 годъ, за № 16645. Правительствующій Сенатъ въ означенномъ указѣ отмѣнилъ постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія о расходованіи суммы на вознагражденіе чиновъ полиціи въ видѣ награды за взысканіе земскихъ недоимокъ и постановилъ исключить изъ смѣты расходовъ означенныхъ земствъ.

Хотя Собраніе въ своемъ постановленіи рѣшило выдавать чинамъ полиціи, упомянувъ, что это идетъ въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по передвиженію, смѣемъ думать, что рѣшеніе Сената, воспрещающее выдачу полиціи наградъ за взысканіе ею недоимокъ, надо понимать, какъ воспрещеніе выдачи какого бы то ни было денежнаго вознагражденія; ибо нельзя допускать мысли, что лицо, находящееся на правительственной службѣ, можетъ получать преміи за исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей.

Сіе отдѣльное наше мнѣніе просимъ присоединить къ журналу Собранія сего года.

Объ учрежденіи должности 2-го учителя въ Любомировской школѣ.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ. согласно постановленію своему въ засѣданіи 4-го октября текущаго года, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Земства содержанія 2-го учителя въ Любомировскомъ (Товбича) начальномъ училищѣ.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ въ Любомировскомъ училищѣ, содержимомъ всецѣло на счетъ Земства, учениковъ въ этомъ году болѣе 120, то Управа находитъ необходимымъ учрежденіе должности 2-го учителя, на что и проситъ Собраніе ассигновать 400 руб.

Ходатайство Училищнаго Совѣта о выдачѣ доплаты за пятилѣтнюю службу учителю Водяному.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи 4-го октября сего года прилагаемое при этомъ прошеніе учителя Екатериновскаго (Мазаракія) начальнаго училища Архипа Водяного, имѣетъ честь сообщить Александровской Земской Управѣ. что въ вопросѣ о доплатѣ Водяному 50-ти рублей за выслугу перваго пятилѣтія произошла ошибка, покорнѣйше прося вмѣстѣ съ тѣмъ Управу ходатайствовать предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Архипу Водяному 50-ти рублей за текущій 1907 годъ, такъ какъ онъ началъ служить въ уѣздѣ съ 1-го сентября 1901 года.

Заключеніе Управы.

Поддерживая ходатайство Училищнаго Совѣта, Управа просить внести въ смѣту 50 р. на выдачу доплаты Водяному.

О назначеніи стипендіи Григорію Тарасенко.

Въ 1906 году исполнилось 25-тилѣтіе непрерывной земской дѣятельности гласнаго Іосифа Ильича Тарасенко.

За этотъ періодъ времени онъ состоялъ 18 лѣтъ Членомъ Александровской Уѣздной Земской Управы.

Посвятивъ себя всецѣло общественной дѣятельности, І. И. Тарасенко не имѣлъ возможности заниматься своими дѣлами, благодаря чему имущественное положеніе его въ данный моментъ столь незавидно, что Управа считаетъ своевременнымъ просить Собраніе оказать ему матеріальную поддержку путемъ назначенія сыну его Григорію стипендіи въ размѣрѣ 300 руб. до окончанія послѣднимъ курса въ высшемъ учебномъ заведеніи.

Прошеніе земскаго инженера Ивана Ивановича Бучинскаго.

За тринадцать лѣтъ моей службы земское строительное дѣло и въ особенности уѣздное значительно расширилось. Въ первый годъ моей службы на моей обязанности лежалъ ремонтъ земскаго дома, 8-ми больницъ, 3-хъ арестныхъ помѣщеній и 22 мостовъ —всего на сумму восемь тысячъ рублей. Новыхъ работъ производилось тогда очень немного, и этимъ, можно сказать, исчерпывались всѣ мои обязанности по отношенію къ Земству. Теперь же во дворѣ Управы выстроены: книжный магазинъ и сельско-хозяйственный складъ, обстроены заново 3 врачебныхъ участка (Лукашево, Мало-Михайловка и Андреевка) —старые участки значительно расширены, и открывается новый—въ Туркеновкѣ. Выстроены 3 врачебно-продовольственныхъ пункта, построена Корфовская школа, 4 школы для мелкихъ поселковъ, имѣются школы, принесенныя въ даръ Земству, какъ напр. Даниловская, Любомировская и др., заботы о коихъ въ техническомъ отношеніи—лежатъ на техническомъ надзорѣ. Такихъ школъ въ настоящее

время до 10 ти, и количество ихъ съ каждымъ годомъ растетъ А и къ остальнымъ школамъ, выстроеннымъ за счетъ обществъ, и къ которымъ я прежде не имѣлъ почти никакого касательства, —отношеніе техническаго надзора сильно измѣнилось: теперь зачастую приходится выѣзжать осматривать ихъ, составлять проэкты и смѣты на ремонтъ и перестройку ихъ, а иногда и производить самыя работы. Количество мостовъ также удвоилось (42 моста). Новыхъ работъ теперь стало также значительно больше: ежегодно строятся новые больничные участки или, по крайней мѣрѣ, расширяются старые, строятся новыя школы за счетъ школьнаго фонда—иногда до 10-ти въ одно время, производятся работы на дорожный капиталъ и губернскій сборъ, а въ послѣднее время строятся и ремонтируются плотины на %% на страховой капиталъ. Оборудованіе вновь выстроенныхъ зданій также лежитъ на моей обязанности—и были періоды въ моей службѣ, когда стоимость производимыхъ работъ достигала цифры 270 тысячъ руб. единовременно—при этомъ надо принять во вниманіе всю разбросанность работъ.

Съ переходомъ техническаго отдѣла въ помѣщеніе Управы —вся переписка также легла на моей обязанности и отымаетъ не мало времени. Силою обстоятельствъ страховка зданій также ложится на моей обязанности, такъ какъ, несомнѣнно, слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ вновь выстроенныя или перестроенныя зданія были застрахованы—наиболѣе цѣлесообразно техническому надзору. Точно также составляются планы поселковъ, хотя-бы иногда и по готовымъ даннымъ, и трудно перечислить всѣ тѣ случаи работъ, которыя приходится исполнять мнѣ теперь.

За это время также вздорожала сильно и жизнь въ гор. Александровскѣ. За ту квартиру, за которую прежде приходилось платить не болѣе 240 рублей въ годъ—теперь 400, а если имѣть въ виду такія квартиры, какими обыкновенно Земство снаб-

жаетъ врачей, то приходится платить до 600 рублей въ годъ и иногда при своемъ ремонтѣ. Вода стоитъ до 50 рублей въ годъ, отопленіе 150 руб. и т. д. Кромѣ того, и въ частной моей жизни увеличились расходы: подросли дѣти — ихъ надобно учить. При такихъ условіяхъ получаемое мною содержаніе — 2400 р. и 200 р. разъѣздныхъ — недостаточно, тѣмъ болѣе, что перечисленная выше масса работъ почти лишаетъ меня частнаго заработка.

Расходы же Уѣзднаго Земства за этотъ періодъ времени почти не измѣнились, и оно уже въ теченіе 10 лѣтъ одинаково тратитъ на содержаніе техническаго надзора — 1800 рублей въ годъ, изъ коихъ 600 руб. вмѣстѣ съ разъѣздными причитается мнѣ за уѣздныя работы, а на нихъ то, собственно говоря, и лежитъ вся тяжесть работъ.

Все вышеизложенное дѣлаетъ совершенно невозможнымъ свести концы съ концами и вынуждаетъ меня обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ Управу, не найдетъ-ли она возможнымъ ходатайствовать передъ предстоящимъ Уѣзднымъ Собраніемъ о добавкѣ мнѣ жалованья въ размѣрѣ 1000 р. въ годъ.

Такая прибавка жалованья казалась-бы мнѣ тѣмъ болѣе справедливой, что, по занимаемой территоріи, Александровскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи, а этимъ обусловливается хотя-бы величина разъѣздовъ. Александровскій уѣздъ ровно вдвое больше Славяносербскаго, а вознагражденіе тамъ за уѣздныя работы то же. Онъ также нѣсколько больше Екатеринославскаго уѣзда, а вознагражденіе тамъ больше (3200 руб. въ годъ, изъ коихъ 1200 руб. за уѣздныя работы).

1907 года сентября 27 дня.

Заключеніе Управы.

За послѣдніе 5—6 лѣтъ работа земскаго инженера значительно увеличилась и усложнилась, параллельно чему увеличились

и разъѣзды послѣдняго по уѣзду; одновременно съ тѣмъ также вздорожала и жизнь.

Вслѣдствіе вышесказаннаго, ходатайство инженера И. И. Бучинскаго вызывается дѣйствительнымъ положеніемъ вещей и заслуживаетъ удовлетворенія.

Но недостатокъ средствъ не позволяетъ Управѣ просить Собраніе объ увеличеніи содержанія ему отъ Уѣзднаго Земства болѣе, чѣмъ на 400 руб., каковую сумму Управа и проситъ внести въ смѣту 1908 года.

Прошеніе Секретаря Уѣздной Комиссіи Игнатія Ивановича Хмирова.

Честь имѣю почтительнѣйше просить ходатайства предъ Очереднымъ Собраніемъ Александровскаго Уѣзднаго Земства о выдачѣ мнѣ за сей годъ изъ суммъ Земства добавочнаго содержанія за мою службу Секретаремъ въ Александровской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи. Въ Александровскѣ въ этомъ году существуетъ особенно большое вздорожаніе квартиръ и жизненныхъ предметовъ первой необходимости. Годовой-же окладъ моего отъ казны содержанія крайне ограниченный и, за вычетомъ изъ него еще въ пенсіонный и инвалидный капиталы, является крайне недостаточнымъ для жизни въ г. Александровскѣ.

Заключеніе Управы.

Въ виду недостаточнаго содержанія, получаемаго Секретаремъ Землеустроительной Комиссіи отъ казны, Управа ходатайствуетъ о назначеніи ему добавочнаго содержанія изъ суммъ Земства и проситъ внести на этотъ предметъ въ смѣту 120 р.

Врачебно-санитарная организація въ губерніи.

Губернская Земская Управа, исполняя постановленія Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1906 г.—пересмотрѣть вопросъ о реорганизаціи санитарнаго строя въ губерніи въ особомъ Совѣщаніи изъ представителей уѣздныхъ земствъ и участковыхъ врачей, созвала такое Совѣщаніе на 14, 15 и 16 іюня с. г., пригласивъ къ участію и завѣдующаго Харьковскимъ Губернскимъ Земскимъ Санитарнымъ бюро въ качествѣ свѣдущаго лица.

Для содѣйствія въ работѣ Комиссіи Губернская Управа поручила приглашенному съ апрѣля 1907 г. на мѣсто завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ д-ру В. І. Спасскому составить докладъ по вопросу, переданному въ Совѣщаніе.

Докладъ, читанный въ Совѣщаніи, обнимаетъ всю исторію развитія санитаріи въ нашей губерніи, и далѣе указываетъ что именно въ каждомъ уѣздѣ дѣлали санитарные врачи, на основаніи отчетовъ, представленныхъ этими врачами, откуда видно, что даже въ этомъ видѣ санитарная организація оставила существенный слѣдъ, такъ какъ вслѣдъ за уничтоженіемъ ея, напр., дѣло борьбы съ эпидеміями пришло опять въ разстройство.

Съ другой стороны, докладъ подчеркиваетъ то, что санитарной организаціи въ томъ смыслѣ, какъ она проэктировалась съѣздами врачей, не было, такъ какъ ея программа не разсматривалась и, слѣдовательно, не была утверждена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и указываетъ, опираясь на отзывы представителей земствъ въ земскихъ собраніяхъ, равно какъ и участковыхъ врачей на съѣздахъ и Врачебно-санитарныхъ Совѣтахъ, какіе недостатки и ошибки перваго опыта могли послужить причиной того, что дѣятельность санитарно-эпидемическихъ врачей была вялой и мало жизненной. Особенно цѣнные отзывы приведены въ

докладѣ изъ работы спеціальной Комиссіи, выдѣленной Славяносербскимъ Врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ*), и изъ постановленій Новомосковскаго съѣзда врачей.

Далѣе въ докладѣ имѣются всѣ программы санитарной организаціи, принятыя послѣднимъ IX съѣздомъ врачей 1903 г., и до 14 программъ другихъ губерній, въ томъ числѣ основная программа Пироговскаго общества (губ. Москов., Петерб., Херсон., Саратов., Воронеж., Харьков., Курск. и пр.). Кромѣ того, приложенъ проэктъ предполагающагося X съѣзда врачей.

Въ заключеніе докладъ Управы, сравнивая программы санитарныхъ организацій другихъ губерній и принятую IX съѣздомъ, находитъ ее въ существенномъ совершенно сходной съ ними и потому вполнѣ пріемлемой, и находитъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ ближайшимъ Земскимъ Собраніемъ о введеніи санитарной организаціи въ самомъ ближайшемъ будущемъ по программамъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ уѣзднымъ Врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ.

Комиссія изъ врачей и представителей земствъ 14—16 іюня разсмотрѣла представленныя въ докладѣ программы, выдѣливъ изъ себя подкомиссію для детальнаго разсмотрѣнія отдѣльныхъ инструкцій и уставовъ программы, и переработала въ большей или меньшей степени программы IX съѣзда. Далѣе, согласившись съ тѣмъ, чтобы работа въ этой Комиссіи была лишь предварительной, нашла возможнымъ такой порядокъ разсмотрѣнія этого вопроса: просить Губернскую Управу всѣ матеріалы по этому вопросу разослать уѣзднымъ Управамъ, для того чтобы подвергнуть ихъ обсужденію въ уѣздныхъ съѣздахъ врачей. По полученіи отвѣтовъ отъ уѣздныхъ съѣздовъ врачей, вторично созвать Совѣщаніе, чтобы выработать окончательную редакцію, каковую и

*) Работа Комиссіи Славяносербскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта послужила основаніемъ нижеприведенной объяснительной запискѣ.

представить Губернской Управѣ для направленія въ Губернское Земское Собраніе въ обычномъ порядкѣ, т. е. черезъ уѣздныя Земскія Собранія.

Собрать вторично Комиссію Губернская Управа не имѣла времени, такъ какъ отвѣты отъ уѣздныхъ Управъ получились не отъ всѣхъ, съ одной стороны, и съ другой—не было для этого неотложной надобности, такъ какъ въ существенномъ уставы и программы были приняты въ томъ же видѣ, въ какомъ ихъ представила Коммиссія 14—16 іюня.

Представляя въ настоящее время труды Совѣщанія со всѣми измѣненіями, сдѣланными въ уѣздныхъ съѣздахъ врачей, Губернская Управа имѣетъ честь просить Александровское Уѣздное Земское Собраніе, по расмотрѣніи этихъ программъ, прислать свое заключеніе въ Губернскую Управу для доклада Очередному Губернскому Земскому Собранію. При этомъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что связанный со всей этой организаціей вопросъ о борьбѣ съ эпидеміями, бывшій уже на разсмотрѣніи уѣздныхъ Земскихъ Собраній въ 1905 году, вносится на разсмотрѣніе также въ предстоящее Губернское Собраніе.

И такъ, по проэкту Коммиссіи, врачебно-санитарная организація, которая имѣетъ цѣлью создать условія, способствующія наиболѣе полному удовлетворенію интересовъ Земства въ его существенныхъ задачахъ народнаго здравоохраненія, представляется въ слѣдующемъ: функціонирующій при Губернской Управѣ, какъ совѣщательный органъ, Губернскій Врачебно-санитарный Совѣтъ съ представителями отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, отъ уѣздныхъ Врачебно-санитарныхъ Совѣтовъ и губернскихъ земскихъ Врачебно-санитарныхъ учрежденій (больницы, колоніи душевнобольныхъ). Подобно Губернскому Врачебно-санитарному Совѣту, при

Уѣздной Управѣ собирается періодически уѣздный Врачебно-санитарный Совѣтъ, также какъ совѣщательный органъ въ области вопросовъ, касающихся здравоохраненія.

По проэкту представляется желательнымъ также образовать участковыя Санитарныя попечительства съ такимъ кругомъ обязанностей, которыя по мѣстнымъ условіямъ представлялось бы возможнымъ возложить на санитарныхъ попечителей.

Кромѣ участковыхъ врачей, вѣдающихъ лечебную медицину, по проэкту должны быть введены и санитарные врачи по одному на уѣздъ, вѣдающіе исключительно санитарію, и одинъ санитарный врачъ, завѣдующій губернскимъ Санитарнымъ бюро съ однимъ или двумя помощниками.

Полная программа дѣятельности каждаго органа представлена ниже вмѣстѣ съ объяснительной запиской совѣщанія 14—16 іюня.

Объяснительная записка.

Совѣщаніе приняло слѣдующую объяснительную записку къ уставу Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта.

Екатеринославское Губернское Земство упразднило санитарную организацію въ губерніи, между прочимъ мотивируя этотъ шагъ ея нежизненностью. Подкомиссія полагаетъ, что этого упрека санитарная организація ни въ коемъ случаѣ не можетъ взять на себя, потому что санитарной организаціи и не было въ томъ видѣ, въ какомъ она была предлагаема Земству повторно нѣсколькими губернскими съѣздами врачей и представителей земствъ. Только въ этомъ видѣ она и могла бы быть названа дѣйствительно организаціей, и только въ этомъ видѣ она и могла бы правильно развить свою дѣѣтельность. Пропущено было нѣсколько важныхъ органовъ санитарной организаціи: 1. Въ большинствѣ уѣздовъ до сихъ поръ не учреждены Врачебно-Санитарные совѣты,

вмѣсто нихъ функціонируютъ съѣзды врачей (въ нѣкоторыхъ уѣздахъ собирается чуть ли не одинъ разъ въ годъ).

Врачебно-санитарные Совѣты, по мнѣнію подкомиссіи, никоимъ образомъ не могутъ быть замѣнены съѣздами врачей, такъ какъ съѣзды врачей носятъ характеръ чего-то случайнаго, не обязательнаго, а не неотъемлемой части санитарной организаціи, обладающей извѣстной гарантіей въ устойчивости и извѣстномъ правомочіи. Благодаря отсутствію этихъ органовъ, не можетъ создаться въ губерніи врачебно-санитарныхъ традицій на мѣстахъ; не можетъ установиться тѣсной органической связи между губернской организаціей (Санитарнымъ бюро и губернскимъ санитарнымъ врачемъ) и участковыми врачами, какъ коллегіей; благодаря отсутствію этихъ органовъ и на мѣстахъ, участковые врачи не составляютъ единаго цѣлаго органа санитарной организаціи, а собраніе случайныхъ спеціалистовъ.

2. Въ системѣ губернской санитарной организаціи недостаетъ такой коренной существенной части, какъ губернскій Врачебно-санитарный Совѣтъ. Вопросъ изслѣдованія и улучшенія санитарныхъ условій жизни даннаго населенія тѣсно касается интересовъ мѣстнаго населенія, задачъ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, санитарныхъ и участковыхъ врачей.

Поэтому внимательное разсмотрѣніе этихъ вопросовъ, ихъ цѣлесообразное рѣшеніе, согласованіе интересовъ и дѣятельности этихъ различныхъ участниковъ одной и той же работы требуетъ объединенія, органомъ такого объединенія и долженъ служить Губернскій Врачебно-санитарный Совѣтъ, такъ какъ въ немъ сходятся представители всѣхъ указанныхъ выше заинтересованныхъ сторонъ.

Благодаря отсутствію этого органа, произошли весьма важныя ошибки, а именно: 1) во главѣ Санитарнаго бюро было

поставлено лицо, недостаточно знакомое. благодаря своей прошлой практической дѣятельности и отсутствію соотвѣтственной подготовки, съ постановкой и нуждами санитаріи и притомъ въ такое отвѣтственной время, когда дѣло строительства еще только началось и не стало прочно на ноги. 2) Составъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, за немногими исключеніями, былъ случайный и опять таки, за немногими исключеніями, мало подготовленный къ санитарной дѣятельности. 3) Очередь и программа ближайшихъ работъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей была недостаточно выяснена и согласована. Въ виду сказаннаго, Комиссія полагаетъ, что для того, чтобы въ будущемъ дѣло санитаріи въ Екатеринославской губ. стало на правильный путь развитія и начало правильную, планомѣрную работу, необходимо, чтобы существовали всѣ звенья санитарной организаціи. предложенной нѣсколькими предыдущими съѣздами врачей и представителей земствъ, а именно:

I. Врачебно-санитарные Совѣты, правильно созываемые и правильно понимаемые во всѣхъ уѣздахъ, какъ органы, объединяющіе дѣятельность участковыхъ врачей и устанавливающіе тѣсную связь черезъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей съ губернской организаціей.

II. Уѣздные санитарные врачи и ихъ съѣзды, какъ вѣдающіе дѣло санитаріи и организаціи земской медицины на мѣстахъ (въ тѣсномъ смыслѣ) и исполнительные органы уѣздныхъ Врачебно-санитарныхъ Совѣтовъ.

III. Губернское Санитарное бюро, какъ исполнительный органъ Губернскаго съѣзда врачей.

IV. Губернскій Врачебно-санитарный Совѣтъ, какъ объединяющій органъ всѣхъ вышепоименованныхъ организацій.

V. Собираемые чрезъ опредѣленные правильные промежутки времени губернскіе съѣзды врачей и представителей земствъ, какъ

органъ, дающій руководство и направленіе дѣятельности для всей санитарной организаціи губерніи.

Въ качествѣ мотивировки для необходимости существованія Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта и съѣзда врачей принято слѣдующее положеніе: „Губернскій съѣздъ врачей и представителей земствъ — органъ уже конструированный — дастъ общіе принципы и директивы для предстоящей работы въ теченіе того періода времени, довольно продолжительнаго — около трехъ лѣтъ — когда съѣздъ, по своей громоздкости и дорого стоющій, не можетъ быть созванъ вновь, поэтому необходимо существованіе Губернскаго Санитарнаго Совѣта не только какъ объединителя дѣятельности отдѣльныхъ органовъ губерніи, но и какъ замѣняющій его для болѣе детальной разработки вопросовъ, для ближайшаго заданія работъ отдѣльнымъ органамъ организаціи и, такимъ образомъ, для постояннаго поддержанія интенсивности дѣятельности организаціи, что, въ случаѣ отсутствія такого органа, можетъ выполнить только губернскій съѣздъ.

Проэктъ устава Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта принимается Комиссіей въ слѣдующемъ видѣ:

1. Губернскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ состоитъ, какъ совѣщательный органъ, при Губернской Земской Управѣ и имѣетъ задачей своей дѣятельности объединеніе всѣхъ земскихъ врачебно-санитарныхъ организацій губерніи и содѣйствіе имъ въ правильномъ развитіи врачебно-санитарнаго дѣла.

2. Губернскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ составляютъ предсѣдатель и члены Губернской Земской Управы, 4 губернскихъ гласныхъ, избираемыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на три года, по представителю отъ каждой Уѣздной Земской Управы, врачи Санитарнаго бюро, санитарные врачи, по одному предста-

вителю отъ уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта, по 1 представителю отъ психіатрическаго и соматическаго отдѣленія Губернской больницы, колоніи душевно-больныхъ, представитель отъ земскихъ ветеринарныхъ врачей и представитель отъ санитарной организаціи г. Екатеринослава.

3. Губернскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ обсуждаетъ: отчеты и смѣты Санитарнаго бюро, отчеты санитарныхъ врачей, эпидемическихъ врачей, отчеты и смѣты губернскихъ больницъ и учрежденій санитарнаго характера; устанавливаетъ мѣры борьбы съ эпидеміями и планъ занятій санитарной организаціи, обсуждаетъ принципіальные вопросы, касающіеся дѣятельности врачебно-санитарныхъ учрежденій, выбираетъ кандидатовъ въ санитарные врачи какъ для бюро, такъ и въ уѣзды и разсматриваетъ недоразумѣнія и несогласія между уѣздными и губернскими врачебно-санитарными организаціями или членами Совѣта.

4. Въ засѣданіе Совѣта предсѣдателемъ его могутъ быть приглашаемы всѣ лица и представители разныхъ учрежденій, которые могутъ способствовать разъясненію обсуждаемыхъ вопросовъ или содѣйствовать осуществленію санитарныхъ мѣропріятій.

5. Предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ Предсѣдатель Губернской Земской Управы или Членъ Управы, по ея назначенію; обязанности секретаря засѣданія исполняетъ, по выбору Совѣта, кто либо изъ его членовъ.

6. Засѣданія Совѣта бываютъ очередныя, назначаемыя предсѣдателемъ, по мѣрѣ накопленія текущихъ дѣлъ, однако же не рѣже 2-хъ разъ въ годъ, и экстренныя, назначаемыя, по мѣрѣ надобности, въ не терпящихъ отлагательства случаяхъ.

7. Засѣданія Совѣта считаются состоявшимися, если присутствуютъ представитель Губернской Земской Управы и не менѣе $^2/_5$ общаго числа его членовъ.

8. О времени засѣданія и, по возможности, о вопросахъ,

подлежащихъ обсужденію въ немъ, всѣ члены Совѣта извѣщаются не позднѣе какъ за двѣ недѣли повѣстками.

9. Всѣ обсуждаемые въ Совѣтѣ вопросы разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ, при равенствѣ голосовъ.

10. Засѣданіямъ Совѣта ведутся протоколы, печатаемые или въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ, или въ періодическомъ органѣ санитарной организаціи Губернскаго Земства.

11. Подготовка вопросовъ для занятій Врачебно-Санитарнаго Совѣта и заботы объ исполненіи его постановленій, равно какъ и все дѣлопроизводство Совѣта возлагаются на Санитарное бюро.

12. О дѣятельности Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта ежегодно докладывается Губернскому Земскому Собранію, для участія въ которомъ, при обсужденіи отчетовъ и ходатайствъ Совѣта, послѣдній выбираетъ отъ себя двухъ представителей.

Проэктъ устава Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ при Уѣздныхъ Управахъ принимается въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ каждомъ уѣздѣ для завѣдыванія врачебнымъ и санитарнымъ дѣломъ учреждается уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ, какъ совѣщательный органъ при Уѣздной Земской Управѣ.

2. Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ составляютъ: предсѣдатель и члены уѣздной Земской Управы, представитель Городской Управы, три гласныхъ, по выбору Земскаго Собранія на три года, земскій санитарный врачъ, ветеринарные земскіе врачи и не болѣе трехъ представителей фельдшерскаго и акушерскаго персонала, если уѣздные Врачебно-Санитарные Совѣты признаютъ ихъ участіе желательнымъ, и всѣ уѣздные земскіе врачи.

3. Въ засѣданіи уѣзднаго Врачебно Санитарнаго Совѣта пользуются правомъ рѣшающаго голоса губернскіе санитарные вра-

чи и санитарные попечители (послѣдніе только въ дѣлахъ, касающихся ихъ участковъ).

4. Въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ въ засѣданіе уѣзднаго Совѣта могутъ быть приглашаемы врачи городскіе, городскіе санитарные, заводскіе, фабричные, рудничные и желѣзнодорожные, представители разныхъ вѣдомствъ и другія лица, которыя по своимъ познаніямъ и вліянію могутъ быть полезными для дѣла.

5. Предсѣдательствуетъ въ уѣздномъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ предсѣдатель Уѣздной Земской Управы или лицо его замѣняющее. Обязанности секретаря засѣданія исполняетъ, по выбору Совѣта, кто либо изъ его членовъ.

6. Все дѣлопроизводство Совѣта, подготовка вопросовъ къ его занятіямъ и заботы объ исполненіи его постановленій возлагаются на санитарнаго врача, въ качествѣ секретаря Совѣта.

7. Засѣданія уѣзднаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта бываютъ очередныя, назначаемыя предсѣдателемъ, по мѣрѣ накопленія текущихъ дѣлъ, однако-же не рѣже 4-хъ разъ въ годъ, и экстренныя, собираемыя по заявленію трехъ членовъ Совѣта, по предложенію Уѣздной и Губернской Управъ или губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта.

8. Засѣданіе Совѣта считается состоявшимся, когда присутствуютъ не менѣе одной трети общаго числа земскихъ врачей уѣзда.

9. О времени засѣданія Совѣта и, по возможности, о вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ немъ, всѣ члены Совѣта извѣщаются заблаговременно повѣстками.

10. Всѣ обсуждаемыя въ уѣздномъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ: при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

11. Засѣданіямъ Совѣта ведутся протоколы, печатаемые въ органѣ санитарной организаціи Екатеринославскаго Губернскаго

Земства. Членъ, не согласившійся съ мнѣніемъ большинства. имѣетъ право приложить къ протоколу особое мнѣніе.

12. Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ обсуждаетъ всѣ вопросы по санитарной и врачебной части въ уѣздѣ, возникающіе по ходу текущихъ дѣлъ, порученные Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и по предложенію членовъ Совѣта. Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ развиваетъ и объединяетъ дѣятельность Санитарныхъ попечительствъ, слѣдитъ за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій и за появленіемъ эпидемическихъ болѣзней, онъ же изыскиваетъ способы къ устраненію разнаго рода вредныхъ вліяній для здоровья населенія и озабочивается выполненіемъ мѣропріятій, касающихся его улучшенія.

13. Врачебно-Санитарный Совѣтъ разсматриваетъ акты, составленные по нарушенію обязательныхъ санитарныхъ постановленій въ тѣхъ случаяхъ, когда Уѣздная Управа встрѣтитъ затрудненіе принять по нимъ самостоятельное рѣшеніе.

14. Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ прилагаетъ всѣ усилія къ возможно широкой организаціи врачебной помощи, наблюдаетъ за дѣятельностью врачей и прочаго медицинскаго персонала, разрѣшаетъ и регулируетъ отпуски, вырабатываетъ планы больничныхъ построекъ, слѣдитъ за ихъ сооруженіемъ, а также за состояніемъ земскихъ лечебницъ въ хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніяхъ, слѣдитъ за правильностью веденія медицинской статистики, составляетъ проэкты смѣтъ по медицинскимъ нуждамъ и каталоги необходимыхъ для участковыхъ лечебницъ предметовъ.

15. Ежегодно передъ Земскимъ Собраніемъ членъ Управы и два члена Совѣта, изъ коихъ одинъ врачъ по назначенію Совѣта, а также и санитарный врачъ осматриваютъ всѣ больницы уѣзда, какъ въ медицинскомъ, такъ и въ хозяйственномъ отно-

шеніяхъ. Результаты ревизіи вносятся въ общій отчетъ Совѣта Земскому Собранію.

16. Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ обсуждаетъ годовой отчетъ о дѣятельности врачей, представляетъ докладъ Земскому Собранію о состояніи санитарной и врачебной части, а равно и о своей дѣятельности и дѣятельности участковыхъ Санитарныхъ попечительствъ, при чемъ вноситъ предложенія относительно необходимыхъ улучшеній санитарной и врачебной организаціи. Для участія въ Земскомъ Собраніи при обсужденіи отчетовъ, докладовъ, ходатайствъ Совѣта послѣдній выбираетъ отъ себя представителей.

17. Уѣздный Врачебно-Санитарный Совѣтъ избираетъ врачей-делегатовъ на Губернскій съѣздъ врачей и по одному представителю въ Губернскій Санитарный Совѣтъ.

18. Земскіе врачи опредѣляются на службу и увольняются отъ нея Уѣздной Земской Управой по выслушаніи о томъ заключенія Врачебно-Санитарнаго Совѣта; заключеніе это должно быть высказано закрытой баллотировкой. Перемѣщеніе, увольненіе и приглашеніе лицъ вспомогательнаго медицинскаго персонала производится Уѣздной Управой также по заключенію Врачебно-Санитарнаго Совѣта. Въ экстренныхъ случаяхъ, по соглашенію Управы съ участковымъ врачемъ, персоналъ этотъ можетъ быть отстраненъ отъ исполненія его обязанностей впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса въ ближайшемъ Санитарномъ Совѣтѣ.

19. Всѣ недоразумѣнія и затрудненія, могущія возникнуть у медицинскаго персонала по исполненію ими своихъ обязанностей, обсуждаетъ Врачебно-Санитарный Совѣтъ.

20. Постановленія Совѣта, не противорѣчащія постановленіямъ Земскаго Собранія и инструкціямъ для дѣятельности врачебно-санитарныхъ организацій, приводятся въ исполненіе, по утвержденіи ихъ, Уѣздной Земской Управой.

Инструкція для дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей.

1. Санитарные врачи состоятъ на службѣ и въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, избираются они Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ изъ кандидатовъ, представленныхъ для каждаго уѣзда соотвѣтствующими санитарными организаціями. Окончательное утвержденіе въ должности производится Губернской Земской Управой.

Примѣчаніе Первые выборы производятся такимъ-же образомъ въ упрощенномъ Губернскомъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ, по выслушаніи мнѣнія спеціалиста.

2. При уѣздномъ санитарномъ врачѣ для исполненія его распоряженій и веденія его переписки состоитъ постоянный дѣлопроизводитель, образовательный цензъ котораго можетъ быть и не спеціально-медицинскій.

3. Главной задачей дѣятельности санитарнаго врача должно быть изслѣдованіе и изученіе санитарнаго состоянія своего уѣзда, опредѣленіе и принятіе мѣръ къ устраненію вредныхъ для народнаго здоровья условій.

4. Такъ какъ вся дѣятельность санитарнаго врача должна быть связана съ врачебно-санитарной организаціей уѣзда, то онъ обязанъ участвовать на правахъ члена въ губернскомъ и уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтахъ. Санитарному врачу передаются уѣздной Земской Управой всѣ донесенія, вѣдомости и отчеты по санитарно-медицинской части, получаемые отъ участковыхъ земскихъ врачей; означеннымъ вѣдомостямъ и отчетамъ онъ дѣлаетъ сводку по своему уѣзду и представляетъ въ Санитарное бюро губернской Земской Управы въ обработанномъ видѣ, а копіи съ нихъ—уѣздной Земской Управѣ.

5. Санитарные врачи производятъ спеціальныя изслѣдованія наиболѣе вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условій, выдаю

щихся по санитарному неблагополучію мѣстностей, въ цѣляхъ выясненія причинъ ихъ неблагополучія и принятія практическихъ мѣръ къ ихъ оздоровленію.

Программа и очередь такихъ работъ устанавливаются, по заключеніямъ уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ организацій, Губернскимъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ, а при условіяхъ, требующихъ ассигновокъ,—съ разрѣшенія Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній.

6. Къ кругу дѣятельности санитарнаго врача относится надзоръ за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, содѣйствіе организаціи попечительствъ и объединеніе ихъ.

7. Наблюденію санитарнаго врача подлежитъ санитарное состояніе уѣзда, въ особенности фабрики, заводы, шахты, рудники, торгово-промышленныя заведенія, школы, больницы, богадѣльни, пріюты-ясли, врачебно-продовольственные пункты, ярмарки, базары, бани, бойни и другія общественныя учрежденія, а также наблюденіе за санитарными условіями быта сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Санитарные врачи для исполненія вышеизложенныхъ обязанностей пользуются правомъ безпрепятственнаго входа во всѣ такого рода мѣста по открытымъ листамъ, выдаваемымъ губернскими и уѣздными Управами.

8. При осмотрѣ упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ общественныхъ заведеній и учрежденій, санитарные врачи производятъ описаніе замѣченныхъ ими недостатковъ и необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, преобразованій и улучшеній въ каждомъ данномъ случаѣ.

9. Санитарные врачи имѣютъ право составлять акты о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ и неисполненіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій въ селеніяхъ, для привлеченія виновныхъ къ судебному преслѣдованію, однако же прибѣгаютъ къ этому только въ крайнихъ случаяхъ, назначая предварительно

сроки для приведенія въ исполненіе законныхъ своихъ требованій.

10. Акты, составляемые санитарными врачами, бываютъ двоякаго рода: одни назначаются для судебнаго преслѣдованія виновныхъ въ неисполненіи земскихъ обязательныхъ постановленій, а другіе — только лишь для вмѣненія въ обязательность устранить въ извѣстный срокъ обнаруженныя вредныя условія. Акты перваго рода составляются санитарными врачами въ присутствіи двухъ стороннихъ свидѣтелей или чиновъ сельской полиціи, акты же второго рода они составляютъ единолично, за подписью обязываемаго исполнить ихъ законное требованіе.

11. Составленные санитарнымъ врачемъ акты представляются имъ на усмотрѣніе Уѣздной Земской Управы для подлежащаго распоряженія, а описанія замѣченныхъ недостатковъ — во врачебно-санитарныя организаціи.

12. Санитарные врачи командируются уѣздными Управами для участія въ комиссіяхъ по осмотру мѣстностей, назначенныхъ для новыхъ поселеній, вновь открываемыхъ заводовъ, школъ, больницъ и проч., и даютъ свои заключенія о пригодности данныхъ мѣстностей и плановъ на предполагаемыя постройки въ санитарномъ отношеніи.

13. При возникновеніи опасныхъ эпидемическихъ болѣзней на заводахъ, рудникахъ, шахтахъ, а равно въ школахъ, пріютахъ и т. п. учрежденіяхъ, санитарные врачи принимаютъ мѣры совмѣстно съ врачами, состоящими при означенныхъ учрежденіяхъ, или, за отсутствіемъ ихъ, также съ земскими участковыми врачами.

14. Санитарные врачи обязаны представлять ежегодно отчеты о своей дѣятельности по уѣздамъ бюро Губернской Земской Управы, а общій отчетъ, по разработкѣ въ Совѣщаніяхъ санитарныхъ врачей, направляется чрезъ Губернскій Санитарный Совѣтъ въ Губернское Земское Собраніе.

15. Для объединенія дѣятельности санитарныхъ врачей, выработки проэктовъ программъ санитарныхъ изслѣдованій, обсужденія ихъ результатовъ, отчета санитарныхъ врачей и вопросовъ изъ ихъ практики — учреждается при Губернскомъ Санитарномъ бюро Совѣщаніе санитарныхъ врачей, періодически созываемое Губернской Земской Управой.

Примѣчаніе къ § 3. Лечебная дѣятельность санитарнаго врача, въ цѣляхъ временной замѣны участковаго или эпидемическаго врача, не желательна, такъ какъ отвлекаетъ его отъ прямыхъ санитарныхъ функцій.

Совѣщаніемъ принята слѣдующая редакція Устава участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

1. Во врачебномъ участкѣ подъ общимъ руководствомъ участковаго врача образуются участковыя попечительства, которыя могутъ быть какъ въ мѣстѣ жительства врача, такъ и для отдѣльныхъ селеній участка.

2. Участковое санитарное попечительство, во первыхъ, руководитъ санитарными попечителями, объединяетъ и направляетъ ихъ дѣятельность и ходатайствуетъ предъ Уѣздной Управой о своихъ нуждахъ, во вторыхъ, непосредственно слѣдитъ за разнаго рода вредными вліяніями на здоровье населенія своего участка и выясняетъ мѣры къ ихъ устраненію, въ третьихъ, проводитъ въ населеніе всѣ мѣропріятія, рекомендованныя губернскими и уѣздными или городскими Врачебно-санитарными Совѣтами и принятыя Управами, является прямымъ пособникомъ земскаго медицинскаго персонала въ борьбѣ съ эпидемическими и другими болѣзнями.

3. Мѣстное санитарное попечительство состоитъ изъ участковаго врача и санитарныхъ попечителей даннаго врачебнаго участка и попечителя мѣстной больницы.

4. Санитарные попечители назначаются Уѣздной Земской Управой изъ мѣстныхъ жителей, въ первый разъ — по представленію участковаго земскаго врача, а впослѣдствіи — по выбору самого санитарнаго попечительства, по предварительному соглашенію съ выборнымъ лицомъ Уѣздной Земской Управы.

5. Представители своей и Губернской Земской Управы, земскіе гласные, живущіе въ данномъ участкѣ, губернскіе санитарные врачи, уѣздный врачъ, заводскіе и желѣзнодорожные врачи, въ случаѣ присутствія ихъ въ засѣданіи участковаго санитарнаго попечительства, пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ постоянными его членами.

6. Въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ, въ засѣданіе участковаго санитарнаго попечительства могутъ быть приглашаемы лица, которыя могутъ быть полезными для дѣла. Въ дополненіе переносится сюда § 2 инструкціи: „участковые санитарные попечители избираются участковыми санитарными попечительствами изъ мѣстныхъ жителей (безъ различія пола и національности) и утверждаются въ этой должности Уѣздной Земской Управы.“

Примѣчаніе: Первое назначеніе участковыхъ попечителей производится Управой по представленію участковаго земскаго врача.

7. Участковый врачъ есть предсѣдатель попечительства, на помощь ему выбираются товарищи.

8. Засѣданіе участковаго попечительства считается состоявшимся, когда присутствуютъ не менѣе двухъ санитарныхъ попечителей и участковый врачъ или его товарищъ.

9. Участковое санитарное попечительство собирается: 1) по усмотрѣнію предсѣдателя, 2) по предложенію уѣздной и губернской Управъ, или уѣзднаго и губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта и 3) по заявленію двухъ изъ участковыхъ попечителей.

10. Разсмотрѣнію и рѣшенію участковаго санитарнаго по-

печительства подлежатъ вопросы лучшаго примѣненія санитарныхъ мѣръ вообще и въ частности мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями.

11. Въ кругъ дѣятельности санитарнаго попечительства входитъ: слѣдить за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, помогать земскому медицинскому персоналу въ борьбѣ съ эпидеміями, являясь проводникомъ различныхъ санитарныхъ мѣропріятій въ селеніяхъ—устройство общественныхъ бань, осушеніе улицъ, площадей, путемъ рытья канавъ по краямъ ихъ и т. п., засыпаніе и дезинфекція вонючихъ лужъ, улучшеніе содержанія и устройства колодцевъ, плотинъ, кладбищъ, свалокъ, очистка прудовъ, регулированіе пользованія рѣками для водопоя, мытья бѣлья и т. п., организація продажи и роздачи резиновыхъ сосокъ и молока для дѣтей наиболѣе бѣдныхъ родителей, доставка бѣднымъ эпидемическимъ больнымъ подводъ для изолированія ихъ въ больницы, организація столовыхъ, чайныхъ и раздача пищевыхъ продуктовъ больнымъ во время эпидеміи и бѣднымъ, всегда являющимся излюбленными жертвами во время ихъ, устройство потребительныхъ лавокъ, съ цѣлью улучшенія качествъ пищевыхъ продуктовъ, организація борьбы съ алкоголемъ путемъ устройства здоровыхъ развлеченій, —бороться съ тѣми бытовыми условіями, которыя подрываютъ здоровье населенія, съ суевѣріями, предразсудками, вредными обычаями и т. п., пріискивать помѣщенія для разобщаемыхъ здоровыхъ членовъ семьи отъ больныхъ заразною болѣзнью, при дѣтскихъ эпидеміяхъ—подыскивать такія бездѣтныя семьи, которыя согласились бы принять здоровыхъ и подозрительныхъ дѣтей, устраивать для такихъ же цѣлей временные дѣтскіе пріюты, обсерваціонныя отдѣленія для подозрительныхъ, подыскивать помѣщенія для временной эпидемической больницы, заботиться объ ея обстановкѣ и оборудованіи, объ улучшеніи обстановки продовольствія бѣдныхъ семей, объ улучше-

ніи пищи больныхъ и выздоравливающихъ, объ устройствѣ яслей-пріютовъ въ лѣтнюю рабочую пору, объ устройствѣ горячихъ завтраковъ въ школахъ (школьный приварокъ), о подводахъ для больныхъ, которые живутъ далеко отъ врача и не могутъ дойти до его амбулаторіи и проч.

12. Отдѣльнымъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ предоставляется вносить въ участковое санитарное попечительство заявленія о замѣченныхъ ими санитарныхъ недостаткахъ, нарушеніяхъ обязательныхъ постановленій и вообще обо всемъ, что такъ или иначе касается здоровья населенія.

13. Сельское санитарное попечительство ежегодно испрашиваетъ небольшую сумму отъ уѣзднаго Земства на свои расходы и имѣетъ право получать пожертвованія отъ частныхъ лицъ и учрежденій.

14. Рѣшенія санитарнаго попечительства, касающіяся своего участка и не противорѣчащія обязательнымъ санитарнымъ постановленіямъ, могутъ приводиться въ исполненіе немедленно.

15. О дѣятельности участковаго попечительства предсѣдатель его докладываетъ уѣздному Врачебно-санитарному Совѣту. Санитарные попечители снабжаются уѣздными Управами открытыми листами, удостовѣряющими, что они суть уполномоченныя лица земскаго санитарнаго надзора и имѣютъ право безпрепятственнаго входа для осмотра лавокъ, трактировъ, гостинницъ, фабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ заведеній, жилыхъ помѣщеній для рабочихъ и всѣхъ другихъ мѣстъ, подлежащихъ земскому санитарному надзору.

Примѣчаніе: Такими открытыми листами въ видѣ книжекъ уѣздныя Управы снабжаются губернской. Въ книжкахъ этихъ отпечатана инструкція для дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечителей и обязательныя для жителей санитарныя постановленія.

Инструкція для дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечителей.

1. Участковые санитарные попечители являются ближайшими сотрудниками участковаго врача въ дѣлѣ примѣненія мѣръ, направленныхъ къ охраненію народнаго здравія, и содѣйствуютъ приведенію въ исполненіе обязательныхъ санитарныхъ постановленій.

2. Попечитель наблюдаетъ, главнымъ образомъ, за исполненіемъ всѣхъ обязательныхъ постановленій, касающихся порядка содержанія въ санитарномъ отношеніи постоялыхъ дворовъ, гостинницъ и другихъ помѣщеній, въ которыхъ останавливаются на ночлегъ пріѣзжіе и приходящіе люди, а также бань, боень, фабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ заведеній.

3. О всякомъ замѣченномъ ими неисполненіи обязательныхъ постановленій, о появленіи эпидемическихъ заболѣваній и обо всемъ, что такъ или иначе угрожаетъ или вредитъ здоровью населенія, а также о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, санитарный попечитель сообщаетъ своему попечительству.

4. Санитарные попечители изъ имѣющихся у нихъ средствъ доставляютъ бѣднымъ жителямъ возможность лучше питаться, улучшаютъ жизнь больныхъ и выздоравливающихъ, организуютъ уходъ за больными или дѣтьми, оставшимися безъ призора, вслѣдствіе болѣзни матери.

5. Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ участковые санитарные попечители обращаются за разъясненіемъ въ санитарное попечительство или къ врачу - предсѣдателю попечительства.

Инструкція санитарнаго отдѣленія Екатеринославскаго Губернскаго Земства.

1. Санитарное отдѣленіе, будучи спеціальнымъ отдѣленіемъ Губернской Управы, служитъ въ то же время исполнительнымъ

органомъ Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта и занимается собираніемъ, разработкой и изданіемъ санитарно статистическаго матеріала по губерніи въ установленномъ видѣ, порядкѣ и по установленнымъ формамъ.

2. Санитарное отдѣленіе состоитъ изъ врача, завѣдующаго имъ, и необходимыхъ счетчиковъ. Врачи опредѣляются и увольняются Губернской Управой по выслушаніи заключенія Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта. Вообще качество и количество рабочихъ силъ санитарнаго отдѣленія опредѣляется Губернскимъ Врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ, сообразно съ характеромъ возлагаемыхъ на отдѣленіе работъ и обязанностей. *Примѣчаніе*: первые выборы завѣдующаго отдѣленіемъ производятся въ первомъ Губернскомъ Врачебно-санитарномъ Совѣтѣ при участіи двухъ делегатовъ-врачей отъ каждаго уѣзда; выборы помощника и уѣздныхъ санитарныхъ врачей—во второмъ Губернскомъ Врачебно-санитарномъ Совѣтѣ при участіи избраннаго завѣдующаго.

3. Санитарное отдѣленіе сносится чрезъ санитарнаго врача или непосредственно съ участковыми врачами по всѣмъ вопросамъ, касающимся врачебно-статистическаго дѣла, доставки матеріала и отчетности, при чемъ заготовляетъ и разсылаетъ въ уѣзды установленныя для этого формы.

4. Собирая, разрабатывая и издавая санитарно-статистическій матеріалъ, отдѣленіе сообщаетъ Губернскому Врачебному Совѣту о ходѣ этого дѣла въ частностяхъ и, въ цѣляхъ его постепеннаго усовершенствованія, вноситъ на обсужденіе Совѣта всѣ возникающіе на практикѣ вопросы по производству санитарно-статистическихъ операцій.

5. Отдѣленіе составляетъ, печатаетъ и разсылаетъ по уѣздамъ краткія періодическія свѣдѣнія относительно наблюдаемыхъ эпидемическихъ болѣзней въ разныхъ мѣстахъ губерніи, о числѣ больныхъ, пользуемыхъ въ земскихъ, фабричныхъ и частныхъ

лечебныхъ заведеніяхъ, о числѣ родовспоможеній и оспопрививтія по медицинскимъ участкамъ.

Примѣчаніе 1: Сроки изданія такого рода бюллетеней, равно и объемъ ихъ опредѣляются Губернскимъ Врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ, сообразно съ мнѣніемъ губернскаго съѣзда врачей.

Примѣчаніе 2: Данныя по фабричнымъ и частнымъ лечебнымъ заведеніямъ имѣютъ быть включаемы въ періодическіе бюллетени, по мѣрѣ привлеченія этихъ заведеній къ принятой системѣ медико-статистической регистраціи въ земскихъ учрежденіяхъ.

6. Отдѣленіе составляетъ проэкты, программы занятій губернскаго съѣзда врачей и представляетъ его на утвержденіе Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта, по распоряженію котораго разсылаетъ повѣстки о времени и мѣстѣ съѣзда.

7. Отдѣленіе сообщаетъ губернскому съѣзду земскихъ врачей о практическомъ движеніи резолюцій, принятыхъ прошлымъ съѣздомъ по разнымъ вопросамъ.

8. Отдѣленіе редактируетъ, издаетъ и разсылаетъ труды съѣздовъ губернскихъ земскихъ врачей и постановленія губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта.

9. Завѣдующій отдѣленіемъ, въ качествѣ секретаря Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта, докладываетъ ему текущія дѣла.

10. Отдѣленіе ведетъ переписку по дѣламъ Врачебно-санитарнаго Совѣта съ разными учрежденіями и вѣдомствами по указанію и за подписью члена Управы, вѣдающаго санитарное дѣло въ губерніи.

11. Отдѣленіе составляетъ доклады Губернскому Собранію по всѣмъ предметамъ дѣятельности Губернскаго Врачебно-сани Совѣта, согласно его постановленіямъ.

12 Отдѣленіе, по распоряженію Губернскаго Врачебно-санитарнаго Совѣта, составляетъ для Губернскаго Собранія обзоры состояній земской медицины въ губерніи въ установленные для этого сроки, а равно и проэкты предполагаемыхъ улучшеній и преобразованій земской медицины, проэкты инструкцій для дѣятельности земскаго медицинскаго персонала, проэкты обязательныхъ санитарныхъ правилъ и т. п.

13. Отдѣленіе составляетъ проэкты смѣтъ на содержаніе губернской санитарной организаціи для каждаго года и представляетъ ихъ на разсмотрѣніе въ губернскій Врачебно-санитарный Совѣтъ.

14. Отдѣленіе входитъ въ сношенія по обмѣну изданіями съ съѣздами земскихъ врачей и вообще съ санитарными учрежденіями другихъ губерній, съ учеными обществами, редакціями медицинскихъ газетъ и журналовъ и пр., причемъ озабочивается составленіемъ санитарно-статистической библіотеки, какъ этимъ путемъ, такъ и на ассигнуемыя средства.

15. Кромѣ изданія періодическихъ эпидемическихъ свѣдѣній, исходя изъ основной задачи санитарной организаціи -оздоровленія населенія чрезъ само населеніе, санитарное отдѣленіе заботится о широкомъ распространеніи свѣдѣній по медицинѣ, гигіенѣ путемъ изданія и переизданія брошюръ, листковъ и проч., пріобрѣтаетъ необходимыя книги для популяризаціи знаній, фонари, тѣневыя картины, книги и проч.

Далѣе слѣдуетъ перечень тѣхъ измѣненій, которыя внесены уѣздными Врачебно-санитарными Совѣтами.

Результатъ пересмотра уѣздными Врачебно-Санитарными Совѣтами матеріала по вопросу о реорганизаціи врачебно-санитарнаго строя въ губерніи, выработаннаго на Совѣщаніи врачей и представителей земствъ при Губернской Управѣ въ іюнѣ с. г., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По Славяносербскому Земству.

Въ инструкціи для дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей.

1. Въ примѣчаніи къ п. 3 выраженіе „не желательна“ замѣнить —„недопустима“.

2. Уставъ участковымъ санитарнымъ попечительствамъ и проэктъ инструкцій участковымъ санитарнымъ попечителямъ принятъ безъ измѣненій.

3. Въ п. 3 проэкта устава Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣта послѣ слова „санитарные врачи“ прибавить „по одному делегату-участковому врачу отъ уѣздовъ.“

4. Въ п. 15-мъ проэкта устава для дѣятельности уѣздныхъ Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ слово „медицинскомъ“ замѣнить „медико-санитарномъ.“

По Павлоградскому Земству.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ постановилъ внести слѣдующія измѣненія: въ § 2-й проэкта устава Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ при Уѣздной Управѣ — послѣ словъ „земскій санитарный врачъ“ добавить „уѣздный врачъ“; вмѣсто „ветеринарные земскіе врачи“, внести „одинъ представитель отъ ветеринарныхъ врачей уѣзда“ и выпустить слова „если уѣздные Врачебно-Санитарные Совѣты признаютъ ихъ участіе желательнымъ.“

По Маріупольскому Земству

(На основаніи сообщенія въ „Приднѣпровскомъ Краѣ,“ такъ какъ отъ уѣздной Управы протокола не получено.)

Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ всѣ положенія Комиссіи приняты, за исключеніемъ нѣсколькихъ пунктовъ. Такъ, Собраніе не согласилось съ пунктомъ, обязующимъ санитарнаго врача состоять постояннымъ секретаремъ Совѣта и составлять годовые от-

четы по медицинской части въ уѣздѣ. Въ уставѣ санитарнаго попечительства въ п. 7-мъ къ словамъ „безъ различія пола и національности“ прибавить „и безъ различія сословій.“

Въ уставѣ уѣздныхъ Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ, вмѣсто словъ „и не болѣе трехъ представителей фельдшерскаго и акушерскаго персонала, если уѣздные Врачебно-Санитарные Совѣты признаютъ ихъ участіе желательнымъ“, вставлено „представители фельдшерскаго и акушерскаго персонала, въ количествѣ, какое признаетъ нужнымъ Врачебно-Санитарный Совѣтъ.“

По Верхнеднѣпровскому Земству.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ, въ общемъ присоединяясь къ заключеніе Губернской іюньской Комиссіи, принципіально не соглашается только по вопросу о выборѣ кандидатовъ и выражаетъ свое мнѣніе въ томъ смыслѣ, что какъ обсужденіе кандидатуры губернскаго санитарнаго врача, по Верхнеднѣпровскому уѣзду, такъ и утвержденіе должно происходить въ уѣздѣ,—обсужденіе кандидатуры въ уѣздномъ Врачебно-Санитарномъ Совѣтѣ, а утвержденіе—въ Уѣздной Земской Управѣ.

Александровскій Врачебно-Санитарный Совѣтъ всецѣло присоединяется къ заключеніямъ Комиссіи, присовокупляя, что подробная разработка программы болѣе возможна по введеніи всей Губернской врачебно санитарной организаціи.

По Екатеринославскому Земству.

Уѣздный Земскій медицинскій Совѣтъ, всецѣло присоединяясь къ выработанной программѣ врачебно-санитарныхъ организацій, постановилъ внести слѣдующія поправки:

1. Въ инструкціи уѣздныхъ санитарныхъ врачей высказывается пожеланіе снять всю канцелярскую работу по участковой

отчетности съ участковыхъ врачей, за исключеніемъ текущихъ эпидемическихъ свѣдѣній.

2. Принять исключенный въ инструкціи § 8 о болѣе подробной регламентаціи обязанностей санитарныхъ врачей въ дополненіе къ § 6-му.

3. Въ инструкціи Санитарнаго бюро § 12 й вставлено дополненіе „передать въ Земское Собраніе, по разсмотрѣніи всего матеріала въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ.“

Программы о санитарномъ попечительствѣ оставлены безъ разсмотрѣнія, въ виду того, что болѣе детальная разработка программы о санитарныхъ попечительствахъ выяснится сама собою по учрежденіи санитарной организаціи. Относительно общей части доклада Губернской Комиссіи по вопросу о причинахъ упраздненія санитарной организаціи настоящая Комиссія принимаетъ только 3-й пунктъ объяснительной записки.

По **Новомосковскому** и **Бахмутскому** уѣздамъ отвѣты не получались.

Заключеніе Управы.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія проэктъ санитарной организаціи, составленный Губернскимъ Съѣздомъ врачей, Управа полагаетъ, что въ составъ Губернскаго Санитарнаго Совѣта изъ уѣзда должны входить только губернскіе санитарные врачи, и уставы уѣздныхъ Санитарныхъ Совѣтовъ не подлежатъ измѣненію Губернскимъ Земствомъ. Съ принятіемъ инструкціи санитарнымъ врачамъ, санитарному отдѣленію Губернскаго Земства и устава санитарныхъ попечительствъ Управа соглашается, но сомнѣвается, чтобы санитарныя попечительства вошли въ жизнь въ ближайшемъ будущемъ, а также сомнѣвается въ правѣ Губернскаго Земства предоставленія санитарнымъ попечительствамъ такихъ функцій, какъ урегулированіе пользованія рѣками для водопоя, мытья бѣлья и т. п.

Заключеніе Комиссіи.

Губернское Собраніе очередной сессіи 1906 года, въ виду финансовыхъ затрудненій, и признавая существующую санитарную организацію **нежизненной** постановило: упразднить ее до реорганизаціи санитарнаго строя въ особомъ Совѣщаніи изъ врачей, представителей уѣздныхъ земствъ и приглашенныхъ свѣдущихъ лицъ. Такое Совѣщаніе, созванное на 14—16 іюня с. г. признавъ, и съ своей стороны, дѣятельность санитарныхъ врачей вялой и маложизненной, составило настоящій проэктъ, отличающійся отъ прежней организаціи лишь дополненіемъ ея новымъ органомъ— Губернскимъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ. Въ остальныхъ частяхъ своихъ, касающихся санитарныхъ попечительствъ, санитарныхъ врачей, освобождаемыхъ отъ обязанностей лечить даже во время эпидемій, Врачебно-Санитарныхъ Совѣтовъ и Санитарнаго бюро при Губернской Управѣ —организація эта намъ, гласнымъ Александровскаго уѣзда, давно знакома и нами испытана. Сознавая, что эта организація ничего намъ не давала, кромѣ кучи статистическаго матеріала, обработка котораго всегда сильно отставала во времени, и который до сихъ поръ ждетъ практическихъ выводовъ и вообще примѣненія, и не видя въ настоящее время улучшенія въ состояніи земской кассы,— Комиссія полагала-бы ограничиться пока существованіемъ эпидемическихъ врачей и отрядовъ, высылаемыхъ Губернской Управой въ уѣзды во время эпидемій, вопросъ же объ осуществленіи предложеннаго Совѣщаніемъ проэкта считать, по прежнему, открытымъ.

Ходатайство С. А. Нафталина о сложеніи недоимки.

По претензіи мѣщанина Ивана Константиновича Типикина къ мѣщанину Эдуарду Георгіевичу Шмидтгалю, въ суммѣ 10000 рублей, перешедшей къ Типикину отъ мѣщанина Николая Васильевича Манько, по исполнительному листу Уѣзднаго Члена Екате-

риноcлавскаго Окружнаго Суда по Александровскому уѣзду, отъ 14 іюня 1905 г., за № 1170, —Судебный Приставъ Екатеринославскаго Окружнаго Суда, Острянскій, согласно требованію взыскателя, Типикина, обратилъ взысканіе на движимое имущество отвѣтчика, Эдуарда Шмидтгаля, заключающееся въ разныхъ постройкахъ, состоящихъ на чужой землѣ, машинахъ и разныхъ орудіяхъ, и описалъ означенное имущество 29 сентября 1905 г.

Описанное имущество было продано съ публичныхъ торговъ, произведенныхъ Судебнымъ Приставомъ 14 октября 1905 года, какъ движимое, и куплено нами, Нафталиномъ и Мордуховичемъ, предложившими на торгахъ высшую цѣну: 10.600 руб.

Въ описи и торговомъ листѣ не значилось, что на продаваемомъ имуществѣ числятся недоимки въ земскихъ сборахъ и налогахъ, и принимавшіе участіе въ торгахъ, въ томъ числѣ и мы, за которыми оно осталось, не знали о подобныхъ недоимкахъ. Судебный-же Приставъ, руководствуясь 1151 ст. Уст. Гражд. Судопр., предписывающей указывать числящіяся на недвижимомъ имѣніи недоимки въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ сборахъ,—не счелъ для себя обязанностью собрать свѣдѣнія о лежащихъ на сказанномъ движимомъ имуществѣ недоимкахъ въ земскихъ сборахъ, потому что онъ производилъ взысканіе съ имущества движимаго.

12-го Іюня 1907 года, Приставъ 2-го стана Александровскаго уѣзда, по сообщенію Александровской Уѣздной Земской Управы, потребовалъ отъ насъ, Нафталина и Мордуховича, уплаты недоимокъ, слѣдуемыхъ отъ первоначальнаго собственника проданнаго съ публичныхъ торговъ имущества, Эдуарда Шмидтгаля, въ суммѣ 3313 руб. 13 копѣекъ, съ пенею, съ предвареніемъ, что, въ случаѣ неисполненія этого требованія, онъ приступитъ къ описи и продажѣ нашего имущества.

Такимъ образомъ, Земская Управа, упустивъ случай полу-

чить свой долгъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи имущества Шмидтгаля,—желаетъ взыскать этотъ долгъ съ насъ.

Такое намѣреніе Управы нельзя считать ни законнымъ, ни справедливымъ.

Если-бы при торгахъ было объявлено, что покупатель, сверхъ предложенной цѣны за продаваемое имущество, обязуется еще уплатить какія то недоимки,—то едва-ли мы приняли бы какое-либо участіе въ торгахъ.

Мы увѣрены, что если кто-либо и обязанъ будетъ пополнить сказанную недоимку,—то уже ни въ какомъ случаѣ не мы. На торгахъ было объявлено, что продается имущество должника, о недоимкахъ-же не было и рѣчи, тѣмъ болѣе—объ обязанности покупателя платить долги и недоимки, подлежащіе взысканію съ собственника продаваемаго имущества.

Платежи, слѣдуемые съ насъ со времени пріобрѣтенія нами означеннаго имущества, т. е. съ 14 Октября 1905 года, мы вносимъ и намѣрены вносить исправно; такъ, за 1906 г. платежъ земскихъ сборовъ нами своевременно произведенъ.

Въ виду изложеннаго, мы имѣемъ честь почтительнѣйше просить Александровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе постановленіе Александровской Уѣздной Земской Управы о взысканіи съ насъ, Нафталина и Мордуховича, трехъ тысячъ трехсотъ тринадцати рублей тринадцати копѣекъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ пенею, слѣдуемыхъ съ бывшаго собственника пріобрѣтеннаго нами съ публичныхъ торговъ имущества,—Эдуарда Шмидтгаля,—отмѣнить, означенныхъ недоимокъ съ пенею съ насъ не взыскивать и предписать Александровской Уѣздной Земской Управѣ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе объ освобожденіи нашего имущества отъ описи и продажи.

Сентября 22 дня 1907 года.

Заключеніе Управы.

Управа, освѣдомившись, что мельница Эдуарда Шмидтгаля перешла съ публичныхъ торговъ къ Нафталину, обратилась къ Судебному Приставу, прося его указать, когда онъ обращался въ Управу за справками о недоимкахъ земскихъ сборовъ на этомъ имуществѣ, и куда внесены удержанные при торгахъ деньги. Судебный Приставъ послѣ вторичнаго запроса (26 іюня, № 4734, и 31 августа, № 6432) Управы увѣдомилъ, что онъ свѣдѣній о недоимкахъ, числящихся на паровой мукомольной мельницѣ Эдуарда Шмитдгаля, проданной съ торговъ, отъ Земской Управы не затребовалъ, въ виду того, что мельница эта продана на сносъ, какъ движимость, свѣдѣнія же о недоимкахъ собираются, согласно 1113 ст. Уст. Гражд. Суд., только о недвижимыхъ имуществахъ, продаваемыхъ съ публичнаго торга. Управа же, въ виду того, что Нафталинъ, пріобрѣтя мельницу, не снесъ ее, а продолжаетъ пользваться, какъ недвижимымъ имуществомъ, и руководствуясь тѣмъ положеніемъ, что за недоимки отвѣчаетъ передъ Земствомъ имущество, т. е. послѣдній владѣлецъ, настаивала на взысканіи недоимокъ прежнихъ лѣтъ съ Нафталина, но послѣдній отъ платежа ихъ отказывается и проситъ дѣло его внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладывая настоящее прошеніе Собранію, Управа приводитъ два указа Правительствующаго Сената по аналогичнымъ дѣламъ:

1. По предмету сложенія недоимокъ земскаго сбора, накопившихся на имуществѣ, проданномъ съ публичнаго торга, за время, предшествовавшее переходу онаго къ другому владѣльцу.

М. Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1893 г., разсмотрѣвъ ходатайство потомственнаго почетнаго гражданина С. о сложеніи числящихся на его кирпичномъ заводѣ за прежнее время

(съ 1888 г.) недоимокъ земскаго сбора, нашло, что заводъ, принадлежащій въ настоящее время просителю, хотя и былъ пріобрѣтенъ прежней владѣлицей Д. Л., продавшей его затѣмъ С. съ публичнаго торга, но что къ этому заводу не можетъ быть примѣнено правило, установленное прим. 2 къ ст. 29 Врем. прав. о зем. пов. изд. 1890 г. (нынѣ 121 ст. Уст. о зем. пов. изд. 1899 г.), въ силу котораго недоимки, числящіяся на имуществахъ, купленныхъ съ публичныхъ торговъ, не обязательны для новыхъ владѣльцевъ тѣхъ имуществъ, такъ какъ прежняя владѣлица завода Д. Л., пріобрѣтая заводъ съ публичнаго торга, знала, согласно имѣющимся въ Уѣздной Земской Управѣ свѣдѣніямъ, о накопленіи на заводѣ съ 1888 г. значительной недоимки земскаго сбора и пени, вслѣдствіе чего Д. Л., по мнѣнію Земскаго Собранія, въ силу ст. ст. 1113 и 1151 Уст. Гр. Суд., приняла на себя, вмѣстѣ съ покупкою завода, и обязательство уплаты означенныхъ недоимокъ и пени, каковая обязанность должна считаться перешедшей и къ новому владѣльцу завода— С. По симъ соображеніямъ М. Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 3 ноября 1893 г., отклонило ходатайство С. о сложеніи съ его имущества недоимки и пени за прежнее время. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату С., ходатайствуя объ отмѣнѣ означеннаго постановленія Земскаго Собранія, объясняетъ: 1) что Судебнымъ Приставомъ имущество это продавалось, какъ движимое, и потому приведенныя въ докладѣ Уѣздной Земской Управы ст. 1113 и др. ст. Уст. Граж. Судопр. къ дѣлу не относятся, и 2) что если даже и признавать заводъ имуществомъ недвижимымъ, то и въ такомъ случаѣ недоимки, накопившіяся за многіе годы, въ прежнее время, не могли переходить на новаго пріобрѣтателя, какъ объ этомъ опредѣлительно сказано въ примѣчаніе 2 къ 29 ст. Врем. прав. о зем. пов. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на

основаніи ст. 30 Врем. прав. о зем. пов. для зем. учр. изд. 1890 г. (нынѣ 121 ст. Уст. о зем. пов. изд. 1899 г.), правило, въ силу котораго уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца—не распространяется на имущества, продаваемыя съ публичнаго торга. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, на точномъ основаніи ст. 1163 Уст. Граж. Судопр., всѣ недоимки въ казенныхъ, земскихъ и городскихъ сборахъ, числящіяся на имѣніи по день продажи, пополняются немедленно послѣ торговъ изъ суммы, уплаченной покупщиковъ за пріобрѣтенное имъ съ публичнаго торга имѣніе, причемъ отвѣтственность за исправное полностью погашеніе недоимокъ всецѣло возлагается закономъ на мѣста и лица, производящія публичную продажу, покупатель же устраняется отъ всякихъ по названному предмету разсчетовъ, какъ при покупкѣ имѣнія, такъ и впослѣдствіи съ казною, земствомъ и городомъ. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе: 1) что принадлежащій нынѣ С. кирпичный заводъ прежней его владѣлицей Л. Д. пріобрѣтенъ въ августѣ 1890 г. съ публичныхъ торговъ; 2) что всѣ числящіяся на названномъ заводѣ недоимки, до пріобрѣтенія его Д., должны были быть, послѣ публичныхъ торговъ и до укрѣпленія купленнаго имущества за Д., пополнены изъ представленной Д. покупной суммы, не могущія же быть пополненными—сложены со счетовъ; 3) что, вслѣдъ за симъ, никакихъ недоимокъ за время, предшествовавшее переходу завода къ Д., на имуществѣ томъ не могло болѣе числиться, и 4) что такимъ образомъ, для нынѣшняго владѣльца названнаго завода, С., могутъ считаться обязательными и подлежащими съ его стороны уплатѣ лишь тѣ недоимки земскихъ сборовъ, которыя накопились на заводѣ этомъ послѣ августа 1890 г., за время принадлеж-

ности завода Д., а позднѣе самому С. Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе М. Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 3 ноября 1893 г. въ той его части, въ коей отказано въ ходатайствѣ С. о сложеніи недоимки земскаго сбора и пени съ принадлежащаго ему завода за время съ 1888 г. по день продажи завода съ публичныхъ торговъ (9 августа 1890 г.), неправильнымъ, а по тому опредѣляетъ: названное постановленіе, въ указанной части, отмѣнить, поручивъ М. губернатору внести настоящее дѣло, на основаніи ст. 71 пол. о зем. учр. изд. 1892 г., вновь на разсмотрѣніе ближайшаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

(Указъ Прав. Сен. 28 сентября 1894 г. № 10942. Отношеніе Московской Уѣздной Земской Управы отъ 22 апрѣля 1900 г. № 1775.)

2. На отвѣтственности кого лежитъ уплата недоимки земскаго сбора, не погашенной при продажѣ съ торговъ недвижимаго имущества?

Лицо, пріобрѣвшее недвижимое имѣніе съ публичнаго торга, не можетъ быть подвергнуто взысканію даже самой недоимки земскаго сбора, не уплаченной при продажѣ съ торговъ сего имѣнія, и таковая неуплата оставляется на отвѣтственности мѣста, производившаго продажу.

Дѣло по жалобѣ Боровичской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на постановленіе Новгородскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по вопросу о взысканіи съ потомственнаго почетнаго гражданина Матвѣя Шульгина пени, начисленной на недоимку земскаго сбора по имуществу, пріобрѣтенному имъ съ публичнаго торга. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя согласно закону (ст. 121 Уст. о зем. повин.) уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ,

накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества, но правило сіе не распространяется на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ, и недоимки разныхъ сборовъ, въ томъ числѣ и земскихъ, лежащія на такихъ имуществахъ, взыскиваются изъ предоставленной покупщикомъ суммы; при этомъ, въ силу опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 19 іюля 1898 г., № 5283, лицо, пріобрѣвшее недвижимое имѣніе съ публичнаго торга, не можетъ быть подвергнуто взысканію даже самой недоимки земскаго сбора, не уплаченной при продажѣ съ торговъ сего имѣнія, и таковая неуплата оставляется на отвѣтственности мѣста, производившаго продажу. Основываясь на вышеизложенномъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что произведенная потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Шульгиномъ чрезъ надлежащее должностное лицо, при самомъ пріобрѣтеніи недвижимаго имущества съ публичныхъ торговъ, уплата числившагося на этомъ имуществѣ земскаго сбора освобождала Шульгина отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности за несвоевременное поступленіе въ депозитъ Боровичскаго Земства накопившейся до торговъ недоимки земскаго сбора, и что такая отвѣтственность лежала на Уѣздномъ Съѣздѣ, въ депозитъ коего первоначально были переданы Судебнымъ приставомъ взысканные съ Шульгина 129 р. 88 к. въ уплату земскихъ сборовъ.

Въ виду сего, признавая распоряженіе Боровичскаго уѣзднаго Земства о взысканіи съ Шульгина пени за несвоевременный взносъ указанной недоимки земскаго сбора въ 129 р. 88 коп. неправильнымъ и не находя поэтому основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго Боровичской Управою опредѣленія Новгородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по настоящему дѣлу, --Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ**: жалобу

Боровичской Уѣздной Земской Управы оставить безъ послѣдствій.

Указъ Правит. Сената 22 марта 1905 г. № 2648.

(Вѣстникъ Сенатской практики, 1905 г. № 2.).

Изъ Указовъ этихъ видно, что отвѣтственность за исправное полностью погашеніе недоимокъ всѣцѣло возлагается закономъ на мѣста и лица, производящія публичную продажу, поэтому Управа проситъ Собраніе уполномочечить ее, съ правомъ передовѣрія, подать искъ о взысканіи оставшейся не уплаченной недоимки на имуществѣ Нафталина, бывшее Шмидгаля, съ виновнаго въ этомъ лица.

Заключеніе Комиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

ОТЧЕТЪ

Ѳедоровскаго земскаго двухкласснаго имени барона Н. Л. Корфа училища за 1906—7 учебн. годъ.

I. Общая часть

(*Составилъ завѣдующій училищемъ Е. В. Ситченко*).

Составъ преподавателей училища въ отчетномъ году оставался прежній, за исключеніемъ законоучителя, на должность котораго, благодаря дополнительной земской ассигновкѣ, явилась возможность пригласить спеціальнаго преподавателя въ лицѣ студента духовной семинаріи Г. П. Кулика. Кромѣ закона Божія во всѣхъ классахъ, ему-же было поручено преподаваніе ариѳме-

тики въ младшей группѣ; онъ-же преподавалъ и пѣніе. Распредѣленіе остальныхъ предметовъ между преподавателями сохранилось прежнее.

На мѣсто выбывшихъ членовъ попечительнаго Совѣта избраны новые: В. Я. Яковлевъ, И. И. Фастъ и, какъ предсѣдатель Управы, С. Т. Неѣжмаковъ. Вновь избранный почетный блюститель Г. Лагермаркъ отъ званія и обязанностей почетнаго блюстителя отказался.

Попечительный Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ одно засѣданіе (31 марта), на которомъ избралъ изъ своей среды В. Я. Яковлева членомъ педагогическаго Совѣта и экзаменаціонной Комиссіи.

Почетныхъ посѣтителей въ отчетномъ году не было. Инспекторъ народныхъ училищъ посѣтилъ училище одинъ разъ. Занятія — въ теченіе всего года шли нормально, перерывовъ не было, эпидемическихъ заболѣваній также.

Пріемъ въ училище начатъ съ 1-го сентября, правильныя занятія — съ 11 сентября; повѣрочныя испытанія въ 1, 2 и 4 отдѣленіяхъ произведены 9, 10 и 11 апрѣля, а выпускныя въ 3 и 5 отдѣл. — 10, 11 и 12 мая. Всѣхъ учебныхъ дней, по день повѣрочныхъ испытаній, было 147.

Учащихся въ отчетномъ году было 224, изъ нихъ 176 мальчиковъ и 48 дѣвочекъ. По классамъ они распредѣлялись такъ:

1-ое	отдѣленіе	44	мальчиковъ,	24	дѣвоч., всего	68
2-ое	„	37	„	9	„ „	46
3-ое	„	42	„	11	„ „	53
4-ое	„	39	„	2	„ „	41
5-ое	„	14	„	2	„ „	16
	Итого	176	„	48	„ „	224

Какъ и въ предшествующіе годы, въ отчетномъ году первый классъ (три отдѣленія) заполненъ почти исключительно дѣтьми мѣстныхъ жителей (152 мѣстныхъ и 15 постороннихъ); въ старшемъ-же, второмъ классѣ (два отдѣленія) большинство учащихся суть дѣти лицъ, живущихъ въ разныхъ концахъ уѣзда (Жеребецъ, Покровское и др.); всего въ двухъ отдѣленіяхъ 27 мѣстныхъ и 29 постороннихъ.

При пріемѣ въ первый классъ отказано, за недостаткомъ мѣста, 70 мальчикамъ и 26 дѣвочкамъ, а во 2-й классъ (4-е отдѣленіе) 12 мальчикамъ.

Въ теченіе года выбыло:

изъ 1-го отдѣл.	13	мальч.,	4	дѣвоч.,	всего	17
„ 2-го „	1	„	1	„	„	2
„ 3-го „	1	„	3	„	„	4
„ 4-го „	7	„	—	„	„	7
„ 5-го „	—	„	—	„	„	—
Итого . .	22	мальч.,	8	дѣвоч.,	всего	30

Одной изъ причинъ оставленія школы учениками 1-го отд. послужило переселеніе (изъ Ѳедоровки въ эту весну выѣхало болѣе 40 семей); главная причина для 4-го отдѣл.—недостатокъ средствъ, такъ какъ, главнымъ образомъ, школу оставили посторонніе, которые надѣялись получить стипендію Земства.

Такимъ образомъ къ концу учебнаго года состояло:

въ 1-мъ отдѣл.	31	мальч.,	20	дѣвоч.,	всего	51
„ 2-мъ „	36	„	8	„	„	44
„ 3-мъ „	41	„	8	„	„	49
„ 4-мъ „	32	„	2	„	„	34
„ 5-мъ „	14	„	2	„	„	16
Всего . .	154	мальч.,	40	дѣв.,	всѣхъ	194

Ко дню выпускныхъ экзаменовъ изъ 3-го отдѣленія явилось только 23.

Переведены въ высшія отдѣленія:

изъ 1-го	во 2-е	отд.	23	мальч.,	19	дѣв.,	всего	42
„ 2-го	„ 3-е	„	29	„	5	„	„	34
„ 3-го	„ 4-е	„	14	„	4	„	„	18
„ 4-го	„ 5-е	„	18	„	2	„	„	20
и окончили курсъ			10	„	2	„	„	12
Итого			94	мальч.,	32	дѣв.,	всѣхъ	126

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній экзаменаціонная Комиссія руководствовалась не только экзаменаціонными письменными работами и устными отвѣтами учениковъ, но, главнымъ образомъ, успѣхами, оказанными въ теченіе года.

При этомъ прилагается копія протокола экзаменаціонной Комиссіи о производствѣ повѣрочныхъ испытаній.

ПРОТОКОЛЪ.

Экзаменаціонная Комиссія Ѳедоровскаго двухкласснаго имени барона Н. А. Корфа училища, произведя повѣрочныя испытанія въ 1, 2 и 4 отдѣленіяхъ школы въ теченіе 9, 10 и 11 апрѣля 1907 года, на педагогическомъ совѣщаніи, бывшемъ 11 апрѣля, нашла:

1) въ **первомъ отдѣленіи** I-го класса *по закону Божію* пройдены всѣ молитвы, положенныя по программѣ, безъ объясненій, и десять заповѣдей. Знаніе твердое, но чтеніе монотонное (церковное) и тихое.

Письмо по прямымъ почти всѣми выполнено хорошо.

Чтеніе довольно плавное, но выразительности замѣтить нельзя, такъ какъ читаютъ, какъ и молитвы, весьма тихо; стихи произносятъ хорошо.

По ариѳметикѣ пройдено значительно сверхъ программы: рѣшаютъ устныя задачи въ предѣлѣ двухъ десятковъ, хорошо усвоена нумерація до тысячи, пройдены три дѣйствія до тысячи —съ умноженіемъ на однозначный множитель; заучена таблица умноженія.

2) **во второмъ отдѣленіи** I-го класса *по закону Божію* повторены молитвы, выученныя въ 1 отдѣленіи, выучены нѣкоторыя новыя—тоже безъ объясненій,—двунадесятые праздники и ветхій завѣтъ „до Моисея.“ Знанія удовлетворительныя.

По письму—переложеніе статьи „Топоръ и пила“ большинствомъ выполнено хорошо.

Ариѳметика. Устныя задачи въ предѣлѣ сотни и письменныя на четыре дѣйствія на числа до милліона; нумерація усвоена твердо на числа любой величины (до сотенъ милліоновъ).

Предложенную письменную задачу изъ задачника Евтушевскаго № 1060 не рѣшило 8 изъ 39-ти явившихся.

Читаютъ по русски хорошо—за нѣкоторыми небольшими исключеніями; прочитанное передаютъ своими словами. Знакомы съ простыми и слитными предложеніями и ихъ главными и второстепенными членами; имѣютъ понятіе объ имени существительномъ, прилагательномъ, числительномъ, мѣстоименіи и глаголѣ.

3) **въ первомъ отдѣленіи** II-го класса (**четвертомъ**) *по закону Божію* пройдена и усвоена подробная священная исторія ветхаго завѣта; собственныя имена и хронологію знаютъ твердо.

Русская исторія до Петра усвоена хорошо. Пройдены также основательно *географія* Россіи и общія свѣдѣнія изъ всеобщей географіи.

По русскому языку — грамматическихъ свѣдѣній достаточно и усвоены основательно; письменную работу — „климатъ Европейской Россіи“ — выполнили вполнѣ удовлетворительно. Имѣютъ понятіе о разныхъ видахъ литературныхъ произведеній.

По ариѳметикѣ теоретически и практически знакомы съ простыми и десятичными дробями (точными и періодическими); предложенную задачу на простыя и десятичныя дроби изъ задачника Мал. и Бур. № 2535 рѣшили правильно съ объясненіемъ почти всѣ.

Изъ учениковъ школы образованъ хоръ, въ которомъ участвуетъ болѣе 70-ти учащихся. Пѣніе настолько хорошо поставлено, что былъ даже данъ платный концертъ, давшій (въ пользу голодающихъ) 80 руб. сбору.

Комиссія не могла не замѣтить замѣтнаго вліянія на успѣхи учениковъ и дисциплину того обстоятельства, что, благодаря пятому учителю, ни одинъ классъ въ теченіе года не оставался безъ надзора, какъ это наблюдалось въ первые годы до назначенія спеціальнаго преподавателя закона Божія и пѣнія.

Руководствуясь письменными работами и устными отвѣтами учениковъ и принимая во вниманіе, главнымъ образомъ, успѣхи, оказанные учениками въ теченіе года, — Комиссія признала достойными перевода изъ низшихъ отдѣленій въ высшія слѣдующихъ учениковъ (слѣдуютъ фамиліи учениковъ).

II. Замѣчанія по учебной части члена учебнаго Совѣта В. Я. Яковлева.

Невозможная погода, большая распутица и малое число лошадей на промежуточныхъ станціяхъ — не позволили мнѣ пріѣхать на повѣрочныя испытанія 9—11 Апрѣля. Приходится ограни-

читься впечатлѣніемъ, производимымъ письменными работами и протоколомъ экзаменаціонной Комиссіи.

1-е отдѣленіе.

Изъ 51 ученика бывшихъ къ концу года по списку, было на экзаменѣ 45; изъ нихъ написали почти безъ ошибокъ—22, съ небольшимъ числомъ ошибокъ—14. и отъ 5 до 7 ошибокъ сдѣлали 9 учениковъ. Пишутъ отчетливо и красиво, но только—по способу прямого письма. По моему мнѣнію, прямое письмо не представляетъ никакихъ преимуществъ передъ обыкновеннымъ и впослѣдствіи имъ почти никто не пишетъ, а кто пишетъ имъ, тотъ пишетъ и менѣе разборчиво, и болѣе медленно, чѣмъ обычнымъ косымъ письмомъ. Зачѣмъ-же тогда вводить его въ употребленіе?

Изъ представляемыхъ образцовъ лучшихъ, среднихъ и худшихъ работъ можно видѣть, насколько хорошо поставлено письмо въ этомъ отдѣленіи.

По ариѳметикѣ письменной работы на испытаніи не дѣлали. Можно было-бы въ концѣ диктовки задать нѣсколько численныхъ примѣровъ на пройденное. По Закону Божьему необходимо было-бы учить молитвы съ объясненіями словъ и выраженій молитвъ. Лучше выучить меньше, но знать смыслъ молитвъ;—и это при особомъ законоучителѣ вполнѣ, казалось-бы, достижимо.

Необходимо сказать еще нѣсколько словъ о числѣ учениковъ въ 1-мъ отдѣленіи. Принято было 68, къ концу года осталось 51; отказано въ пріемѣ 96 дѣтямъ. Въ настоящемъ учебномъ году, когда я былъ на пріемныхъ экзаменахъ, также точно отказано было въ пріемѣ очень многимъ. Это все дѣти Федоровскихъ крестьянъ, которые, подаривъ Земству для этой школы 12 десятинъ, считаютъ, что для нихъ никакихъ отказовъ не должно быть, иначе—„геть - долой съ нашей земли!. . .“, какъ выразилась при

мнѣ одна баба. Хотя стоимость этой земли, считая даже по 500 руб. за десятину, меньше, чѣмъ стоило-бы Федоровцамъ одно зданіе простой школы, и на это „геть!“ можно было-бы и не обращать вниманія; однако, разъ нужда въ расширеніи школы выражается такъ ярко, то слѣдовало-бы подумать объ ея удовлетвореніи. Къ тому же имѣется возможность, почти не увеличивая расходовъ, значительно увеличить пріемъ учениковъ въ 1 е отдѣленіе. Во первыхъ, и въ существующее помѣщеніе можно было-бы принять до 80 человѣкъ, количество обычное для первыхъ отдѣленій др. школъ, а во вторыхъ, свободно можно было открыть параллельное 1-е отдѣленіе. Помѣщеніе для этого есть уже готовое, именно большой залъ, предназначавшійся для народныхъ чтеній, но почти не видавшій ихъ въ своихъ стѣнахъ, и въ сущности—пустующій даромъ. Парты запасныя тоже, кажется, есть, да ихъ и прибавить не трудно. Для облегченія же преподавателей необходимо было бы учредить при школѣ должность помощника учителя, а въ будущемъ—даже и двухъ помощниковъ. Теперь есть много лицъ, получающихъ званіе учителей по испытанію, или даже окончившихъ гимназію, но не бывшихъ ни въ учительской семинаріи, ни въ другомъ спеціально учительскомъ заведеніи, и не имѣющихъ поэтому никакой опытности въ дѣлѣ обученія начальной грамотѣ. Вотъ изъ такихъ-то лицъ и слѣдовало-бы назначать помощниковъ учителя съ небольшимъ вознагражденіемъ, напр., первый годъ—120 руб., второй—180 руб. Скажу, что это нищенское жалованье: но на него нужно смотрѣть не какъ на жалованье, а какъ на стипендію, даваемую для полученія практической подготовки на должности учителя.

Такимъ образомъ, если-бы къ существующимъ пяти учителямъ Корфовской школы придать одного помощника учителя, то можно было-бы еще въ текущемъ году увеличить число учениковъ человѣкъ на 60—80, и тѣмъ значительно ослабить хотя для Федоровки острый школьный вопросъ.

2-е отдѣленіе.

Изъ 44 учениковъ, бывшихъ къ концу года по списку, было на повѣрочномъ испытаніи 39. Изъ нихъ переложеніе небольшой статьи (довольно, впрочемъ, неудачной) написалъ неудовлетворительно одинъ; 19 уч. написали на тройку, 16—на четыре, и 3 учен. получили пять. Хотя между учениками есть, вѣроятно, небольшое число второгодниковъ, но, въ общемъ, нельзя не замѣтить, что, напр., наши дѣти, дѣти интеллигенціи—никогда не могутъ на второй годъ обученія писать такъ хорошо, и при томъ писать переложеніе. Впрочемъ, нужно принять во вниманіе, что наши дѣти начинаютъ ученіе въ болѣе раннемъ возрастѣ.

За задачу—3 уч. получили единицу, 3 учен.—2, 13 уч.—3; 8 уч.—4, и 12 уч.—5. Такимъ образомъ, и въ этомъ успѣхи оказаны хорошіе. Образцы работъ прилагаются. По Закону Божьему и въ этомъ отдѣленіи молитвы не были выучены осмысленно.

3-е отдѣленіе.

Изъ 49 учениковъ экзаменовалось 23; изъ нихъ переложеніе написали: 2 уч. на двойку, 12—на 3, 4—на 4, и 5—на 5. Въ общемъ, переложеніе написано хорошо.

Задачу на квадратныя и кубическія мѣры сдѣлали, судя по представленнымъ мнѣ работамъ, всѣ. Однако, отмѣтки получили разныя: одинъ получилъ двойку, 12—тройки, 5—четверки, и 5—пятерки; между тѣмъ, между работой получившаго 2 и получившаго 5 почти нѣтъ разницы: небольшая ошибка у перваго могла бы быть объяснена недосмотромъ при перепискѣ съ черновика. А вотъ если бы этой переписки съ черновиковъ не допускалось, то можно было-бы лучше прослѣдить ходъ работы каждаго и ея самостоятельность.

Такъ какъ въ 3-мъ отдѣленіи къ концу года было 49 уч., а изъ нихъ переведено въ 4-е отдѣленіе только 18, то слѣдовало бы въ отчетѣ упомянуть и о судьбѣ остальныхъ 31 учен.: сколько изъ нихъ осталось на 2-й годъ, и сколько, получивъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассного народнаго училища, не пожелало продолжать ученія.

4-е отдѣленіе.

По Русскому языку писали самостоятельное сочиненіе „Климатъ Европейской Россіи.“ Изъ 33 писавшихъ — 12 получили двойку, 11 — тройку, 6 — четверку и 4 — пятерку. Думается, что въ этомъ отдѣленіи еще не слѣдовало-бы давать самостоятельныхъ сочиненій хотя-бы и на темы, достаточно знакомыя изъ пройденнаго. Даже получившій 5+ разсказываетъ не о климатѣ собственно, а дѣлаетъ просто географическій обзоръ различныхъ полосъ Россіи, упоминая и о почвѣ, и о животныхъ, и о населеніи. Очевидно, мыслей помимо учебника — еще мало, да и нѣтъ надобности стремиться къ ихъ пріобрѣтенію раньше времени. Это подтверждается и тѣмъ, что больше трети писавшихъ получили неудовлетворительную отмѣтку.

По ариѳметикѣ дѣлали задачу на простыя и десятичныя дроби; изъ 33 учениковъ 11 — получили двойку, 10 — тройку, 6 — четверку и 6 — пять. Замѣчается недостатокъ навыка въ производствѣ вычисленій съ различнаго рода дробями и недостатокъ пониманія самихъ дѣйствій. Напр., у одного, получившаго 5, десятичная дробь безъ всякой надобности обращается въ простую; другой, получившій также 5, пытается отыскать, сколько разъ въ рубляхъ и копѣйкахъ содержатся фунты масла.

5-е выпускное отдѣленіе.

На выпускныхъ экзаменахъ мнѣ удалось быть лично, такъ

что я сообщаю впечатлѣнія и объ устныхъ испытаніяхъ. Прежде всего, не могу не замѣтить, что едва ли въ Корфовской школѣ, въ сущности, мало отличающейся отъ начальной, слѣдуетъ придерживаться способа экзаменовки „по билетамъ.“ Если въ высшей школѣ эта „игра на счастье“ допускается, чтобы избѣжать произвола и пристрастія, то въ низшей, аттестатъ которой малоцѣненъ, едва-ли этотъ произволъ можетъ быть. А между тѣмъ рамки билета, охраняемыя, къ слову сказать, довольно ревностно самими преподавателями, не позволяютъ лучше узнать, насколько ученики усвоили все пройденное, и не есть ли хорошій отвѣтъ результатъ безтолковаго зубренія или счастливаго случая. Къ тому же такъ соблазнительно бываетъ вытянуть „легкій билетъ“, что для этого и помѣтить его разрѣшается, и положить его какимъ нибудь особымъ образомъ! Слѣдовало-бы просто руководствоваться программой и спрашивать каждаго по всей программѣ.

Русскій языкъ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія, при этомъ представляются письменныя работы всѣхъ выпускныхъ учениковъ школы. Изъ нихъ видно, насколько хорошо они пишутъ. Однако необходимо замѣтить, что граматическихъ ошибокъ всетаки достаточно, и, пожалуй, было-бы лучше, если-бы изложеніе мыслей хромало, но за то не было-бы ошибокъ. Вѣдь въ концѣ концовъ большинство учениковъ попадаетъ въ учителя, и какъ досадно бываетъ видѣть въ письмахъ или бумагахъ учителя грубыя ошибки! Относительно чтенія также приходится сказать, что у многихъ нѣтъ достаточной бѣглости.

Если мы вспомнимъ, что, напр., въ гимназіяхъ самостоятельныя сочиненія начинаютъ писать съ 4-го и даже съ 5-го класса, т. е. приблизительно на 7-й годъ обученія (считая 3 года до гимназіи), то мы должны будемъ признать, что нельзя требовать отъ ученика хорошаго изложенія мыслей на 5-й годъ обученія, и

поэтому въ Корфовской школѣ не слѣдовало-бы особенно гоняться за писаніемъ сочиненій, а слѣдовало бы больше обращать вниманія на диктовки и бѣглое чтеніе.

Ариѳметика и геометрія.

На письменномъ испытаніи была задана сложная задача на тройныя правила. Изъ 15 учениковъ - 4 получили двойку, 6 — тройку, 4 — четвертку и 1 — пятерку. Работы ихъ прилагаются. Хотя и замѣчается нѣкоторая неустойчивость въ знаніяхъ, но всетаки видно, что занятія по ариѳметикѣ ведутся хорошо.

То же можно сказать и о геометріи, по которой ученики отвѣчали на устномъ испытаніи.

Нельзя не замѣтить, что прохожденіе въ одинъ годъ всѣхъ тройныхъ правилъ по ариѳметикѣ и всего курса геометріи, довольно таки большого, едва ли можетъ быть успѣшнымъ. По моему мнѣнію, по ариѳметикѣ можно было-бы ограничиться собственно тройными правилами и правилами процентовъ и учета векселей, а правила товарищества, смѣшенія и цѣпное — не проходить, но зато рѣшать больше задачъ по геометріи. Практическія занятія по геометріи будутъ болѣе способствовать и общему развитію, и ближе къ жизни, чѣмъ, напр., цѣпное правило.

Русская исторія.

Знанія по учебнику достаточныя. Къ сожалѣнію, преподаватели усвоили себѣ неправильный взглядъ на изученіе исторіи. По ихъ мнѣнію, изученіе исторіи нисколько не способствуетъ общему развитію ученика, и поэтому расширеніе программы по исторіи совсѣмъ не желательно. „Что изъ того, что ученикъ будетъ знать еще объ одной -двухъ битвахъ или полководцахъ!. . .“ говорятъ преподаватели, забывая, что часто битвы переворачивали судьбу народовъ. Необходимо было-бы дополнять знанія по учебнику

еще чтеніемъ общедоступно написанныхъ историческихъ сборниковъ, напр. „Родная Старина“ Сиповскаго. Слѣдовало-бы давать читать и историческіе сборники по общей исторіи по указанію спеціалистовъ, которыхъ и запросить объ этомъ.

Географія.

Большинство учениковъ имѣютъ достаточныя понятія о географіи всѣхъ странъ. Но, по моему мнѣнію, знанія по этому предмету должны быть усилены какъ лучшимъ знакомствомъ съ картами съ провѣркой знаній на вѣмыхъ картахъ, такъ и чтеніями— особенно путешествій съ разборомъ ихъ по картѣ.

Естествознаніе.

Вотъ предметъ, который считается однимъ изъ самыхъ главныхъ, который, по словамъ преподавателей, наиболѣе способствуетъ развитію учениковъ и даетъ имъ наиболѣе необходимыя для нихъ знанія. Однако, при ближайшемъ знакомствѣ съ полученными знаніями, оказывается, что все это суть только обрывки, наскоро нахватанные изъ учебника или со словъ учителя и заученные почти безъ пользы. Какъ и слѣдовало ожидать, ученики школы не могутъ справиться съ тѣмъ громаднымъ количествомъ названій, понятій и явленій, которое имъ преподносится подъ видомъ естествознанія. Если-бы у меня была подъ руками программа, по которой производился экзаменъ, то я бы могъ указать въ ней очень много такого, что, очевидно, не подъ силу ученику низшей школы. Къ сожалѣнію, учитель Чульскій, преподающій этотъ предметъ, не могъ ее мнѣ доставить. По моему мнѣнію, естествознаніе въ Корфовской школѣ не должно составлять особаго предмета съ программами, учебниками, задаваніемъ и спрашиваніемъ уроковъ, съ экзаменами и пр.

Тѣ уроки, какіе идутъ на естествознаніе, должны быть упо-

треблены на объяснительное чтеніе, при которомъ ученики знакомятся и съ устройствомъ цвѣтка, и съ кровообращеніемъ, и съ различнаго рода почвами. Заставлять-же учениковъ разсказывать связныя статьи по этимъ всѣмъ отдѣламъ—это вѣрнѣйшее средство вызвать у нихъ отвращеніе къ естествознанію— и больше ничего. Вотъ примѣръ, изъ котораго видно, насколько книжное изученіе природы „не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.“ Достался одному ученику вопросъ „о пескѣ“; и вотъ онъ начинаетъ свой разсказъ словами: „когда мы пашемъ землю плугомъ, то мы часто выворачиваемъ песокъ. . .“ Остановленный мною, онъ вынужденъ былъ сознаться, что онъ никогда не видалъ, чтобы у насъ плугъ выворачивалъ песокъ.... Очевидно, что изъ заучиванья наизусть не получается знакомства съ окружающей природой.

Этимъ я заканчиваю свой отчетъ по учебной части. Да не посѣтуютъ за него на меня г.г. преподаватели Корфовской школы! .... Не съ цѣлью уколоть ихъ, или „развѣнчать“ школу--я писалъ его. Если въ немъ указывается на нѣкоторые недостатки, съ моей точки зрѣнія, то съ единственной цѣлью--дать учителямъ поводъ для подробнаго обсужденія затронутыхъ мною вопросовъ. Въ общемъ же школа производитъ хорошее впечатлѣніе, и видно, что учителя относятся къ своему дѣлу вполнѣ добросовѣстно.

Къ учебной части относится еще вопросъ о стипендіяхъ. Попечительный Совѣтъ просилъ Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигновкѣ опредѣленной суммы, распредѣленіе которой предоставить Попечительному Совѣту. Управа 1 Іюня с. г., № 3988 отвѣтила, что Собраніе въ этомъ отказало еще 8 Октября 1905 г. Однако, болѣе подробное разсмотрѣніе этого постановленія Собранія показываетъ совсѣмъ про-

тивное, и поэтому Попечительный Совѣтъ опять возбуждаетъ передъ Собраніемъ вышеуказанное ходатайство. Кромѣ того, Попечительный Совѣтъ проситъ Собраніе одобрить правило, по которому никто изъ учениковъ не могъ-бы оставаться въ одномъ и томъ же отдѣленіи болѣе двухъ лѣтъ—по малоуспѣшности. Затѣмъ, проситъ Собраніе ассигновать въ распоряженіе Педагогическаго Совѣта 100 рублей на пополненіе школьной библіотеки, на выписку журналовъ и нотъ.

Отчетъ по садоводству за 1906-1907 г.

(Земскаго плодоваго питомника.)

Изъ предыдущихъ отчетовъ по садоводству извѣстно, что при школѣ имени Н. А. Корфа имѣется паркъ, прудъ, виноградникъ, маточный садъ и плодовый питомникъ. На содержаніе всего этого поступило отъ Земской Управы 205 рублей. Въ томъ числѣ—на содержаніе садоваго рабочаго 95 руб. (по 1-е сентября.)

Главный центръ древоводства составляетъ плодовой питомникъ. Съ осени прошлаго года поступило на приходъ питомника за проданныя привитыя деревья 97 р. 80 к.

Къ осени этого года питомникъ имѣетъ къ отпуску около *трехъ тысячъ* привитыхъ деревьевъ. О качествѣ отпускаемаго матеріала можетъ судить всякій, кому приходилось побывать въ питомникѣ; подробный прейсъ-курантъ при этомъ прилагаю. Благодаря тому, что съ апрѣля мѣсяца этого года стали отпускаться спеціальныя суммы на содержаніе постояннаго садоваго рабочаго, вездѣ—въ питомникѣ, саду, въ цвѣтникѣ при школѣ поддерживается образцовый порядокъ. Садоводство приняло видъ

серьезнаго предпріятія. Питомникъ занимаетъ около десятины. Съ каждымъ годомъ запасъ отпускаемаго культурнаго матеріала увеличивается.

Кромѣ питомника, имѣется маленькій виноградникъ. Опытъ показалъ, что виноградъ и въ нашихъ мѣстахъ можетъ сдѣлаться серьезнымъ подспорьемъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Такъ что предположено площадь виноградника немного расширить. Приступлено также къ окончательной засадкѣ свободныхъ площадей земли въ плану школы.

И такъ, расходъ—на содержаніе сада, парка, пруда, питомника, виноградника, садоваго рабочаго (постояннаго), печатаніе прейсъ-куранта, выписку сѣмянъ для цвѣтника и посѣвныхъ грядъ, ремонтъ плотины, оранка земли на свободныхъ участкахъ, поливка цвѣтника и мелкіе расходы выразился въ суммѣ 314 рублей 98 копѣекъ.

На приходъ поступило за привитыя деревья 97 руб. 80 к.; 12 руб. 18 к. отъ продажи винограда, отъ Земской Управы 205 рублей.

Можно надѣяться, что доходъ отъ питомника съ октября этого года покроетъ всѣ расходы, какіе потребуются съ осени 1907 г. по сентябрь 1908 года.

Замѣчанія Попечительнаго Совѣта.

Питомникъ въ хорошемъ видѣ. Слѣдуетъ часть однолѣтокъ оставлять для воспитанія полнокронныхъ деревьевъ; выведенная умѣлой рукой крона залогъ успѣха въ будущемъ.

Маточныя деревья получены отъ питомника Семиренко, и вѣрность сортовъ достаточно гарантирована, если не произойдетъ путаницы при прививкѣ. Къ сожалѣнію, выборъ сортовъ сдѣланъ

не особенно удачно. Кромѣ того, совершенное отсутствіе лѣтнихъ сортовъ яблокъ также нельзя одобрить. Питомнику слѣдовало-бы ознакомиться съ лѣтними сортами яблокъ стариннаго сада Слоновскихъ, находящагося въ 6 - 7 верстахъ отъ школы. Нѣкоторые сорта этого сада, какъ старинные мѣстные сорта, достаточно освоившіеся съ нашимъ климатомъ, достойны широкаго распространенія.

Затѣмъ, Совѣтъ находитъ необходимымъ значительно расширить виноградникъ и, такимъ образомъ, использовать глинистый склонъ за ставкомъ. Разведеніе винограда на такихъ склонахъ, - на рудякѣ,—мало пригодномъ для другихъ растеній, должно у насъ современемъ значительно расшириться, особенно при хуторскомъ хозяйствѣ, при которомъ и рудяки не должны гулять. Школьное хозяйство должно дать начало этому дѣлу, и поэтому Совѣтъ проситъ Земское Собраніе ассигновать 100 рублей на копку рвовъ для виноградника и выписку черенковъ, при чемъ деньги выдать уже въ этомъ году.

Школьное садоводство и огородничество сильно страдаетъ отъ пырея, который растетъ тамъ въ такомъ ужасающемъ количествѣ, что дикія деревья легко могутъ погибнуть, такъ какъ они посажены густо, и между ними затруднительна хорошая обработка. Это заставило Совѣтъ рѣшиться на отдачу мѣста между учительскими квартирами и зданіемъ школы, на которомъ начата была разбивка парка и посадка дикихъ деревьевъ, въ пользованіе учителей для превращенія его въ сады при учительскихъ квартирахъ. Такимъ образомъ, это мѣсто, имѣющее теперь довольно печальный видъ, могло-бы, безъ всякихъ расходовъ со стороны Земства, радовать и взоръ посѣтителя и сердце учителя.

Взоръ посѣтителя радуетъ теперь и тотъ овалъ передъ главнымъ входомъ, который прежде представлялъ изъ себя богатыя заросли бурьяна. Теперь здѣсь разбитъ красивый цвѣтникъ,

поливка котораго облегчается устроенными въ этомъ году на оставшіеся отъ смѣтныхъ назначеній на прислугу 120 р.—двумя большими цистернами.

Большимъ затрудненіемъ для школьнаго садоводства является отсутствіе рабочихъ животныхъ. Нѣтъ возможности своевременно вспахать, своевременно прополоть болѣе или менѣе значительныя пространства, такъ какъ нанять крестьянъ въ рабочее время невозможно. Въ сущности говоря, вести хозяйство въ саду и огородѣ на площади въ 8—10 десятинъ безъ собственнаго скота—крайне трудно, и въ хозяйствѣ Корфовской школы необходимо было-бы держать хотя пару воловъ, какъ животныхъ менѣе требующихъ ухода, и содержаніе которыхъ дешевле и болѣе доступно для собственныхъ средствъ школьнаго хозяйства. Если Земское Собраніе найдетъ это необходимымъ, то Попечительный Совѣтъ вмѣстѣ со школьнымъ садоводомъ могъ-бы разсмотрѣть этотъ вопросъ болѣе подробно.

Хозяйственная часть.

Корфовская школа имѣетъ значительную площадь земли, много зданій и садоводство. На благоустройство всего этого идутъ порядочныя средства, и населенію интересно было-бы имѣть общій сводъ всѣхъ ежегодныхъ расходовъ на школу, лучше за учебный годъ, сообразно съ общей жизнью школы. Поэтому въ будущемъ Попечительный Совѣтъ предполагалъ-бы давать въ своихъ отчетахъ такой сводъ этихъ расходовъ, и если Собраніе одобритъ это, то благоволитъ предложить Управѣ присылать Совѣту надлежащія свѣдѣнія.

Въ этомъ году былъ произведенъ большой ремонтъ крышъ, сильно попорченныхъ бурей, благодаря плохому устройству. Приходится признать, что существованіе техническаго надзора не служитъ еще гарантіей хорошаго исполненія работъ. Учителя

просятъ устроить имъ предъ входными дверями небольшія деревянныя сѣнцы, чтобы существующія переднія могли быть и болѣе теплыми, и болѣе чистыми. Попечительный Совѣтъ находитъ это необходимымъ и проситъ Собраніе ассигновать въ его распоряженіе на эти четверо сѣнецъ 200 руб. Вообще, слѣдовало-бы мелкій ремонтъ предоставлять производить Совѣту, который надѣется сдѣлать его и скорѣе и дешевле, чѣмъ при посредствѣ лицъ техническаго надзора, сильно занятого лѣтомъ большими постройками.

Труднымъ дѣломъ для школьнаго хозяйства является еще поддержаніе въ исправности огорожи вокругъ всего школьнаго участка. Хотя мѣстами пытаются устроить живую изгородь, но едва ли она когда-нибудь будетъ достаточно непроницаема. Только около пруда, гдѣ обиліе влаги дало ей возможность сильно разростись, живая изгородь дѣйствительно хороша, въ остальныхъ мѣстахъ она не можетъ остановить любителей школьныхъ яблокъ. Между тѣмъ, г.г. учителя говорятъ, что безъ хорошей огорожи никакъ нельзя отбиться отъ этихъ „любителей". Совѣтъ полагаетъ, что слѣдовало-бы испытать еще колючую проволоку, которая въ соединеніи съ глубокимъ рвомъ и живой изгородью могла-бы уже дать достаточную защиту. Если Собраніе найдетъ возможнымъ ассигновать на колючую проволоку рублей 40 50, то Совѣтъ огородитъ ею наиболѣе угрожаемыя мѣста.

Въ этомъ году на присланныя Управою деньги подправленъ кругомъ усадьбы ровъ и повышена плотина, задерживающая прудъ. Къ сожалѣнію, завѣдующіе работами по повышенію плотины не приняли во вниманіе, что, одновременно можно и самый прудъ расширить, если брать землю для плотины на самыхъ берегахъ пруда. Теперь же взята земля значительно выше пруда, да при этомъ еще взята поверхностная плодородная земля, которая могла-бы пригодиться и для растеній. Во всякомъ случаѣ

прудъ слѣдуетъ увеличить, а для этого необходимо поднять спускъ и поднять еще плотину. Если дѣлать это хозяйственнымъ способомъ, то на это потребуется рублей 50. Есть еще одинъ вопросъ, по которому Собранію слѣдовало-бы высказаться. На школьной усадьбѣ, въ числѣ другихъ построекъ, имѣется зданіе бани и возлѣ него громадный и дорого стоющій колодецъ. Вода въ колодцѣ совершенно негодна къ употребленію, и поэтому баня остается недостроенной внутри, а въ колодцѣ пропадаетъ напрасно цѣнный матеріалъ. Нужно какъ-нибудь использовать зданіе бани и матеріалъ колодца.

Такимъ образомъ, Попечительный Совѣтъ просилъ-бы Земское Собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Слѣдуетъ-ли въ первомъ отдѣленіи учить прямому письму.

2) Слѣдуетъ-ли немедленно открыть параллельное 1-е отдѣленіе, для чего учредить должность помощника учителя и ассигновать 120 руб. на жалованье помощнику учителя и 80 руб. на другіе расходы, или ассигновать 400 р. на учителя.

3) Слѣдуетъ-ли ввести нѣкоторыя измѣненія въ преподаваніе, указанныя въ отчетѣ по учебной части.

4) Слѣдуетъ-ли ассигновать опредѣленную сумму на стипендіи, которую и отдать въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта.

5) Объ оставленіи учениковъ на 2-й годъ.

6) Объ ассигновкѣ 100 руб. на ученическую библіотеку, журналы и ноты.

7) Объ ассигновкѣ 100 руб. на виноградникъ.

8) Слѣдуетъ-ли мѣсто между учительскими квартирами отдать учителямъ для устройства своихъ фруктовыхъ садиковъ.

9) О рабочемъ скотѣ.

10) О помѣщеніи въ отчетѣ Совѣта свода годовыхъ расходовъ.

11) Объ ассигновкѣ 200 руб. на сѣнцы при учительскихъ квартирахъ.

12) О порученіи мелкаго ремонта Попечительному Совѣту.

13) Объ ассигновкѣ 50 руб. на колючую проволоку.

14) Объ ассигновкѣ 50 руб. на расширеніе пруда.

15) О банѣ и колодцѣ.

Заключеніе Управы.

Согласиться съ докладомъ Попечительнаго Совѣта.

Докладъ Управы о нормальныхъ кондиціяхъ по содержанію Земскихъ почтовыхъ станцій въ уѣздѣ.

Земское Собраніе 1906 года, въ засѣданіи своемъ отъ 11 октября, поручило Управѣ пересмотрѣть нормальныя кондиціи и о результатахъ пересмотра доложить Собранію 1907 года. Исполняя это постановленіе, Управа снеслась съ 9 сосѣдними земствами Екатеринославской, Таврической и Харьковской губерній и отъ всѣхъ нихъ получила по 1 экземпляру нормальныхъ кондицій.

Такимъ образомъ, въ распоряженіи Управы оказался богатый матеріалъ, состоящій изъ 10 различныхъ образцовъ нормальныхъ кондицій, на основаніи каковаго матеріала и собственнаго опыта и былъ составленъ предлагаемый при этомъ на благоусмотрѣніе Собранія проэктъ нормальныхъ кондицій и правилъ пользованія обывательскими подводами по Александровскому уѣзду.

Нормальныя кондиціи

на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій по Александровскому уѣзду, утвержденныя постановленіемъ Земскаго Собранія очередной сессіи 1907 г. въ засѣданіи 6 октября.

Принявшій на себя содержаніе лошадей со всѣми принадлежностями къ почтовой ѣздѣ на земской станціи въ теченіе срока, опредѣленнаго по контракту съ Александровской Уѣздной Земской Управой, долженъ исполнять въ точности всѣ обязательства, этими кондиціями установленныя, а также и тѣ, какія могутъ быть установлены послѣдующими Земскими Собраніями.

1.

О числѣ и качествѣ лошадей, почтовыхъ экипажей, упряжи и ямщиковъ.

§ 1. Число лошадей, экипажей и ямщиковъ опредѣляется контрактомъ и обозначается въ вѣдомости.

Почтовыя лошади должны быть крѣпкія, здоровыя, безъ пороковъ, хорошо объѣзженныя, подкованныя, не пугливыя, не норовистыя, вообще къ почтовой гоньбѣ совершенно способныя. Лошади неспособныя, по мнѣнію Управы, къ почтовой гоньбѣ должны быть почтосодержателемъ замѣнены новыми.

Примѣчаніе 1. Содержателю станціи строго воспрещается употреблять почтовыхъ комплектныхъ лошадей на постороннія работы и для своихъ разъѣздовъ, а

равно для разъѣздовъ лицъ, не имѣющихъ билетовъ Управы, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, штрафа по усмотрѣнію Управы (§§ 35 и 36).

Примѣчаніе 2. Содержатель станціи обязанъ немедленно заявлять мѣстному ветеринарному врачу или фельдшеру о заболѣвшихъ и павшихъ лошадяхъ, а также доносить объ этомъ Управѣ, при чемъ заболѣвшихъ лошадей долженъ замѣнить временно другими, а взамѣнъ павшихъ обязанъ пріобрѣсти новыхъ.

§ 2. Для отправленія пассажировъ на станціи должно находиться положенное росписаніемъ количество экипажей. Экипажи должны быть на лежачихъ рессорахъ, типа нѣмецкой тачанки (обоянки), дышловые, парные съ барками для четверика, а сани, по возможности, русскаго образца со спинками и на подрѣзахъ. Тачанки и сани должны быть окрашены и обиты внутри; на тачанкахъ и саняхъ должны быть мягкія сидѣнія, обитыя кожей или толстой матеріей; спинки у тачанокъ и саней должны быть высокія. На каждой станціи должны быть крытыя тачанки по разсчету на каждыя четыре пары — по одной, а на станціяхъ, имѣющихъ менѣе 4-хъ паръ, — одна. При каждомъ открытомъ экипажѣ долженъ быть брезентъ, полсть или кожаный фартукъ для прикрытія ручного багажа. Для лицъ, не имѣющихъ права проѣзда на пароконныхъ подводахъ, на каждой станціи должны быть одноконные экипажи въ числѣ, равномъ числу крытыхъ экипажей.

Примѣчаніе 1. Если на станцію пріѣдетъ пассажиръ въ собственномъ экипажѣ, который, при сухой дорогѣ, нельзя везти на опредѣленномъ въ билетѣ количествѣ лошадей, то содержатель

станціи обязанъ предложить проѣзжающему взять почтовый экипажъ, а если проѣзжающій не пожелаетъ имъ воспользоваться, то станція не обязана отправлять проѣзжающаго дальше.

Примѣчаніе 2. Проѣзжающій, какъ ѣдущій въ собственномъ экипажѣ, такъ и въ земскомъ почтовомъ, не можетъ везти багажа свыше 5-ти пудовъ, въ противномъ случаѣ станція везти багажа не обязана.

§ 3. Для каждой пары упряжныхъ лошадей станція обязана имѣть по одному ямщику. Почтосодержатель обязанъ имѣть ямщиковъ исправныхъ, хорошаго и трезваго поведенія, знающихъ ѣзду и дорогу, вполнѣ здоровыхъ и не моложе 18 лѣтъ.

Примѣчаніе. Если ямщики наняты будутъ не изъ обывателей того мѣста, гдѣ находится станція, то паспорты ихъ содержатель станціи обязанъ предъявить мѣстной полицейской власти, а затѣмъ хранить у себя.

§ 4. Ременная конская сбруя и упряжь должна соотвѣтствовать числу лошадей и быть въ полной исправности и прочной. Для каждой упряжки долженъ быть цѣлый почтовый колокольчикъ. Для верховыхъ нарочныхъ, посылаемыхъ съ экстренными пакетами, станція обязана имѣть сѣдла.

Примѣчаніе: Верховые нарочные земскихъ почтовыхъ станцій посылаются съ экстренными пакетами отъ станціи до станціи по особымъ бланковымъ билетамъ Управы; послѣдняя къ мѣсту назначенія станція, сдавъ пакетъ адресату, должна немедленно прислать билетъ въ Управу.

2.

О фуражѣ для лошадей.

§ 5. Почтосодержатель обязанъ всегда имѣть въ запасѣ фуражъ, по крайней мѣрѣ, на мѣсяцъ, а въ зимнее время запасъ корма долженъ быть съ ноября по апрѣль мѣсяцъ. При неурожаѣ. для заготовленія фуража въ благопріятное къ тому время. по усмотрѣнію Управы. можетъ быть выдаваемъ исправнымъ почтосодержателямъ авансъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья и ни какъ не болѣе двухмѣсячнаго съ тѣмъ, что эти выдачи гарантируются залогами, а равно и имуществомъ почтосодержателя.

3.

О станціонныхъ помѣщеніяхъ.

§ 6. Содержатели станцій обязаны имѣть для проѣзжающихъ отдѣльную комнату съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и необходимою мебелью, въ числѣ которой должно быть не менѣе двухъ удобныхъ для спанья дивановъ; для ямщиковъ—удобное и просторное помѣщеніе, а для лошадей—конюшню и сарай, удобный въ хозяйственномъ отношеніи. Комнату для проѣзжающихъ содержать въ чистотѣ и полномъ порядкѣ. На станціи должны быть исправные стѣнные часы для опредѣленія времени отправленія почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ, возвращенія съ другой станціи лошадей и выкормленія ихъ. Для освѣщенія въ темныя ночи имѣть на дворѣ станціи необходимое число фонарей, а передъ домомъ станціи—столбъ съ фонаремъ и надписью названія станціи. Въ помѣщеніи для проѣзжающихъ должны быть принадлежности для умыванія: эмаллированный тазъ и кувшинъ съ водой. По требованію проѣзжающаго на станціи обязаны подать самоваръ съ кипяченной водой и необходимую посуду для питья чая. Плата за подачу самовара съ посудой устанавливается въ 10 коп.

4.

Управленіе станціей и учетъ гона лошадей.

§ 7. Присмотръ за станціей лежитъ на обязанности почтосодержателя или его повѣреннаго, который долженъ постоянно находиться на станціи, слѣдить за благоустройствомъ ея, правильностью отпуска и возвращенія изъ гона лошадей, записями въ книгу каждаго случая выдачи и возвращенія лошадей.

Гдѣ почтосодержатель станціи неграмотенъ, уполномоченный или старшій ямщикъ долженъ быть, во всякомъ случаѣ, грамотенъ.

§ 8. Для учета гона лошадей на каждую станцію высылается Управой книга, въ которую г.г. проѣзжающіе или станціонные писаря вписываютъ: кому и когда выданы лошади, номеръ билета Управы, число выданныхъ лошадей, безъ прогоновъ или за прогоны выданы лошади, размѣръ уплоченныхъ прогоновъ, часъ выхода и возвращенія лошадей, фамилію ямщика и подпись проѣзжающаго.

§ 9. Г.г. проѣзжающіе, требующіе лошадей на домъ, обязаны послать на станцію записку объ этомъ, съ приложеніемъ открытаго листа, а ѣдущіе за прогоны - и причитающуюся сумму прогоновъ; почтосодержатель же, отпуская лошадей, и, не имѣя возможности отправить на квартиру разгонную книгу, долженъ вручить ямщику особую марку (марки въ достаточномъ числѣ высылаются Управой на станцію), которая подписывается проѣзжающимъ и, по возвращеніи ямщика на станцію, приклеивается въ томъ мѣстѣ книги, гдѣ должна была бы находиться подпись проѣзжающаго. Книга на отпускъ лошадей должна находиться въ чистотѣ и опрятности и по окончаніи мѣсяца присылаться въ Управу.

5.

Объ отпускѣ лошадей и о прогонахъ.

§ 10. Съ земскихъ почтовыхъ станцій лошади отпускаются не иначе, какъ по билетамъ Александровской Уѣздной Земской Управы и только тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ выданы предъявляемые на станціи билеты.

Примѣчаніе: „Будущіе“ допускаются только при точномъ указаніи на то въ билетѣ.

§ 11. Г.г. Уѣзднымъ гласнымъ, при слѣдованіи ихъ въ Александровскъ для участія въ Земскомъ Собраніи и обратно, лошади отпускаются безплатно, по предъявленіи приглашенія Управы прибыть въ Собраніе.

§ 12. Почтосодержатели должны отпускать число лошадей, не свыше указаннаго въ билетѣ; во время же распутицы, когда по состоянію дороги означенное въ билетѣ количество лошадей везти не можетъ, содержателямъ станцій предоставляется право запрягать въ одну упряжку больше лошадей, чѣмъ обозначено въ билетѣ, при чемъ прогонная плата въ такомъ случаѣ съ лицъ, ѣдущихъ за прогоны, взимается по разсчету числа лошадей, означенныхъ въ билетѣ.

§ 13. Билеты на взиманіе лошадей выдаются Управою или на извѣстный срокъ —въ предѣлахъ уѣзда,—или разовые—для проѣзда по указанному въ билетѣ направленію одинъ разъ.

Примѣчаніе. Содержателямъ земскихъ станцій воспрещается отпускать лошадей по билетамъ, выданнымъ Управой на передвиженіе полицейской стражи. По такимъ билетамъ лошади выставляются обывательскія.

§ 14. Выдача лошадей безъ билетовъ или безъ указаннаго въ § 11 приглашенія воспрещается подъ опасеніемъ штрафа.

§ 15. Съ лицъ, ѣдущихъ за прогоны, прогонныя деньги взимаются почтосодержателями при самомъ отпускѣ лошадей и записываются ими или проѣзжающими въ особую графу станціонной книги: до уплаты прогоновъ лошади не отпускаются.

§ 16. Прогонная плата со всѣхъ ѣдущихъ по прогоннымъ билетамъ, за исключеніемъ учителей земскихъ народныхъ школъ, взимается по 4 коп. съ версты-лошади.

Примѣчаніе 1. Учителя земскихъ народныхъ школъ уплачиваютъ прогоны по двѣ съ половиною копѣйки съ версты-лошади.

Примѣчаніе 2. При проѣздѣ Архіерея, Губернатора и другихъ высшихъ правительственныхъ чиновъ, а также и воинскаго Присутствія во время призыва, почтосодержатель обязанъ выставить потребное количество сверхкомплектныхъ лошадей, указываемое ему Управой, за которыхъ получаетъ усиленные прогоны въ размѣрѣ 10 к. съ версты-лошади.

Примѣчаніе 3. Прогонная плата *полностью* поступаетъ въ пользу почтосодержателя.

6.

О правѣ пользованія земскими почтовыми лошадьми.

§ 17. На земскихъ почтовыхъ лошадяхъ совершается ѣзда за прогоны и безъ прогоновъ.

§ 18. Безъ прогоновъ на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ имѣютъ проѣздъ: чины полиціи, судебные слѣдователи, земскій врачебный персоналъ, какъ-то: врачи, фельдшера, акушерки, ветеринарные врачи и фельдшера, Предсѣдатель и Члены Земской Управы и лица, командируемыя Земской Управой, земскіе техни-

ки, и агрономы, Уѣздные Гласные при слѣдованіи въ Земское Собраніе и изъ Собранія обратно, Уѣздный Предводитель Дворянства, Земскіе Начальники и Почетные Мировые Судьи при слѣдованіи для участія въ Уѣздномъ Съѣздѣ и обратно, избираемые Земскимъ Собраніемъ Попечителя народныхъ школъ, завѣдующіе военно-конскими участками. Члены Податныхъ Присутствій отъ Земства, Члены Екатеринославскаго Лѣсохранительнаго Комитета. Члены Ревизіонной Комиссіи, нижніе чины Жандармскаго Правленія. Члены Училищнаго Совѣта отъ Земства, Инспектора Народныхъ Училищъ, завѣдующій почтовымъ отдѣленіемъ Земской Управы и земскіе разсыльные; лица, препровождаемыя на излѣченіе въ лечебныя заведенія или помѣщаемыя въ пріюты; походные причты, Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Члены Уѣздной Оцѣночной Землеустроительной Комиссіи, земскіе десятники, Члены ученыхъ и учебныхъ комиссій (по усмотрѣнію Управы).

Примѣчаніе 1. Завѣдующіе военно-конскими участками пользуются билетами: разовыми для поѣздокъ по вызову Присутствія по Воинской Повинности и сроковыми— на время производства переписи въ предѣлахъ участковъ.

Примѣчаніе 2. Попечителя по истребленію оврашковъ пользуются билетами для поѣздки въ предѣлахъ оврашковаго участка въ періодъ повѣрки полей и оврашковыхъ знаковъ.

Примѣчаніе 3. Члены Податныхъ Присутствій отъ Земства пользуются разовыми билетами при поѣздкахъ для участія въ засѣданіяхъ Податныхъ Присутствій и обратно.

§ 19. Лицамъ, пользующимся безпрогонными билетами, взамѣнъ поѣздки на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ, предоставляется

право совершать поѣздки по служебнымъ дѣламъ по желѣзной дорогѣ (въ районѣ уѣзда), при чемъ уплаченную по тарифу плату (по установленнымъ разрядамъ) Управа возвращаетъ по предъявленіи ей свѣдѣній и счетовъ о сдѣланныхъ поѣздкахъ.

§ 20. За прогоны имѣютъ право пользоваться разъѣздами въ предѣлахъ уѣзда всѣ правительственные чиновники, Члены Александровскаго Сиротскаго Суда, вольно-практикующіе врачи (по усмотрѣнію Управы), Уѣздные Земскіе Гласные, учителя народныхъ школъ и всѣ тѣ лица, которымъ, на основаніи устава о подводной повинности, Управа обязана выдать платные билеты.

Примѣчаніе: Землевладѣльцы Александровскаго уѣзда и учителя земскихъ народныхъ школъ пользуются исключительно разовыми билетами.

7.

О ѣздѣ на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ.

§ 21. Скорость ѣзды на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ опредѣляется 10 верстъ въ часъ, за исключеніемъ сильной распутицы.

§ 22. За неисправное и несвоевременное доставленіе почтъ на слѣдующій пунктъ отвѣтствуетъ почтосодержатель.

Примѣчаніе 1. На запряжку лошадей полагается 15 минутъ.

Примѣчаніе 2. Прибывшія на станцію назначенія лошади отдыхаютъ полъ-часа, послѣ чего обязаны вернуться на свою станцію, дѣлая при этомъ по 6-ти верстъ въ часъ. Возвратившіяся изъ гона лошади должны отдыхать и выкармливаться 3 часа, послѣ чего онѣ могутъ быть вновь употребляемы въ гонъ.

§ 23. Если кто изъ проѣзжающихъ будетъ побуждать къ скорѣйшей ѣздѣ противъ назначенной въ § 21 и, вслѣдствіе этого, падетъ лошадь, то почтосодержатель имѣетъ право искать съ виновнаго стоимость лошади по суду установленнымъ порядкомъ.

§ 24. Если въ билетѣ не опредѣленъ маршрутъ ѣдущаго, то обязательно давать лошадей до того пункта, до котораго требуетъ проѣзжающій, если этотъ пунктъ указанъ въ росписаніи станцій. Въ противномъ случаѣ лошади отпускаются до ближайшей станціи по тракту слѣдованія проѣзжающаго.

Примѣчаніе: Чиновники полиціи, Судебные Слѣдователи, Судебные Пристава, врачи, ветеринары въ предѣлахъ своихъ участковъ, Предсѣдатель и Члены Управы. Уѣздные Земскіе техники и агрономы, Члены Губернской Управы и экзаменаторы школъ во время производства экзаменовъ, въ крайнихъ случаяхъ, могутъ дѣлать объѣздъ населенныхъ пунктовъ на тѣхъ же лошадяхъ, безъ ограниченія числа верстъ, но съ необходимыми для тѣхъ лошадей промежутками отдыха и въ теченіе не болѣе сутокъ. Въ такихъ случаяхъ при полученіи лошадей въ книгѣ дѣлается отмѣтка, что „лошади взяты на сутки.“

§ 25. На каждой станціи вывѣшивается росписаніе населенныхъ пунктовъ, до которыхъ станція обязана отвозить проѣзжающихъ. Если въ одномъ изъ тѣхъ пунктовъ земской почтовой станціи нѣтъ, то проѣзжающій имѣетъ право возвратиться на станцію, изъ которой выѣхалъ на тѣхъ же лошадяхъ, не задерживая, впрочемъ, лошадей въ мѣстѣ остановки болѣе трехъ

часовъ, (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ § 24). Если же пунктъ, на который пожелалъ бы проѣхать проѣзжающій, въ росписаніи не значится и отстоитъ отъ станціи болѣе 25-ти верстъ, то содержатель станціи проѣзжающаго везти не обязанъ, и въ такомъ случаѣ проѣзжающій можетъ доѣхать по тракту до ближайшаго пункта, указаннаго въ росписаніи или до ближайшей почтовой станціи. Въ случаѣ переѣзда въ сосѣдній уѣздъ, проѣзжающаго должны доставить до ближайшей станціи другого уѣзда, если она находится не далѣе 25 верстъ, въ противномъ случаѣ проѣзжающій можетъ потребовать лошадей только до ближайшаго села другого уѣзда.

Примѣчаніе. При полученіи лошадей до опредѣленнаго пункта и обратно, проѣзжающій долженъ сдѣлать въ книгѣ отмѣтку, что лошади берутся до такого-то пункта и обратно, при чемъ лица, ѣдущія за прогоны, уплачиваютъ таковые по разсчету за оба конца.

§ 26. Потребовавъ на домъ или на станцію лошадей, проѣзжающіе не могутъ задерживать ихъ въ лѣтнее время болѣе одного часа, а въ зимнюю стужу болѣе получаса, въ противномъ случаѣ лошади возвращаются на станцію или выпрягаются, а взамѣнъ ихъ подаются другія, при чемъ ѣдущіе за прогоны подвергаются вторичной уплатѣ таковыхъ.

§ 27. По пріѣздѣ домой или на станцію доставившія лошади отпускаются немедленно.

§ 28. Если при проѣздѣ на земской станціи лошадей не окажется для дальнѣйшаго слѣдованія проѣзжающаго, то, по требованію послѣдняго, содержатель станціи обязанъ послать за обывательскими.

8.

О платежѣ почтосодержателямъ за содержаніе станцій.

§ 29. Плата за содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій въ теченіе всего контрактнаго срока выдается или высылается почтосодержателю изъ Уѣздной Управы по разсчету мѣсячнаго платежа не ранѣе 20 числа текущаго мѣсяца, при чемъ изъ содержанія удерживаются прежде всего штрафы за неисправное содержаніе станцій.

§ 30. Авансы въ счетъ платы за содержаніе могутъ быть выдаваемы, по усмотрѣнію Управы, не свыше 2-хъ мѣсячнаго оклада.

9.

О залогахъ.

§ 31. Въ обезпеченіе точнаго выполненія контракта и нормальныхъ кондицій почтосодержатель обязывается внести въ Управу денежный залогъ въ размѣрѣ одной пятой части годового содержанія, получаемаго отъ Управы. Въ случаѣ же неимѣнія залога въ наличности, Управа можетъ образовать таковой вычетомъ изъ слѣдуемаго ему за содержаніе станціи жалованья въ теченіе перваго года со дня передачи ему таковой.

§ 32. Авансы изъ залоговъ въ счетъ жалованья ни въ коемъ случаѣ не выдаются.

§ 33. Залогъ возвращается по окончаніи контракта и, во всякомъ случаѣ, не ранѣе окончательнаго разсчета по содержанію станціи и передачи ея другому контрагенту.

10.

Объ отвѣтственности за неисправность.

§ 34. За нарушеніе этихъ кондицій и обязательствъ по

контрактамъ содержатели станцій подвергаются денежнымъ штрафамъ и отобранію станціи для передачи благонадежному контрагенту.

§ 35. Штрафы налагаются: а) при усмотрѣнныхъ на мѣстѣ неисправностяхъ и нарушеніяхъ на станціи — единоличными распоряженіями Г.г. Предсѣдателя и Члена Управы отъ одного до пяти рублей и б) по жалобамъ проѣзжающихъ и другимъ сообщеніямъ — постановленіемъ Управы отъ 1 до 50 руб.

§ 36. Въ случаѣ произвольнаго отказа почтосодержателемъ станціи въ выдачѣ лошадей, проѣзжающій можетъ нанять до ближайшей станціи частную подводу за счетъ почтосодержателя. Израсходованные на наемъ подводы деньги возвращаются проѣзжающему, по представленіи въ Управу росписки возчика, изъ жалованья почтосодержателя; кромѣ того, почтосодержатель подвергается штрафу.

§ 37. За неимѣніе опредѣленнаго числа лошадей на станціи, сверхъ штрафа за неисправность, можетъ быть удерживаема изъ платы за содержаніе станціи, залога или имущества почтосодержателя сумма, которая остается у него въ экономіи отъ неполнаго комплекта лошадей.

§ 38. Если почтосодержатель въ теченіе назначеннаго Управой срока не исправитъ указанныхъ Управой упущеній, то исправленіе ихъ можетъ быть произведено по распоряженію Управы, съ возмѣщеніемъ расходовъ изъ слѣдуемой почтосодержателю платы.

§ 39. Въ случаѣ большихъ безпорядковъ и частыхъ неисправностей почтосодержателя, станція передается, по распоряженію Управы, другому лицу, а до того времени гоньба на ней отправляется за счетъ почтосодержателя хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы. Если же при новой передачѣ потребуется какая либо сверхъ утвержденныхъ цѣнъ надбавка за содержаніе стан-

ціи, то эта надбавка взыскивается съ залога и имущества почтосодержателя, какъ лица, неустоявшаго въ своемъ обязательствѣ.

§ 40. Для записыванія жалобъ проѣзжающими на станціи должна быть шнуровая книга. Почтосодержатель обязывается съ первой почтой прислать въ Управу копію жалобы съ своимъ объясненіемъ противъ обстоятельствъ, подавшихъ поводъ къ ней. По удостовѣреніи въ справедливости жалобы, почтосодержатель подвергается штрафу въ размѣрѣ отъ 1 до 50-ти руб., смотря по важности жалобы.

§ 41. Почтовыя станціи состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи Управы, а посему почтосодержатели обязаны немедленно исполнять всѣ требованія Управы.

11.

О правѣ почтосодержателя передать станцію.

§ 42. Станція можетъ быть, по заявленію почтосодержателя, передана другому лицу, съ разрѣшенія Управы, если по удостовѣреніи ея лицо, которому предполагается передать станцію, не представляетъ сомнѣній въ благонадежности. Негласная передача, по частнымъ сдѣлкамъ, считается нарушеніемъ контракта, за которое станція отбирается, согласно сихъ кондицій, и залогъ поступаетъ въ пользу Земства, въ видѣ неустойки.

12.

Закрытіе или переводъ станцій, прибавка или уменьшеніе числа лошадей.

§ 43. Если въ теченіе контрактнаго срока послѣдуетъ распоряженіе о закрытіи станціи или о переводѣ ея въ другой пунктъ, то почтосодержателю выдается содержаніе по день закрытія или перевода станціи по разсчету получаемой по контракту

платы, и такое распоряженіе не считается нарушеніемъ договора. почему заявлять претензіи на прекращеніе контракта содержатель станціи не можетъ. Въ случаѣ требованія Управой о прибавкѣ лошадей сверхъ количества, установленнаго контрактомъ, почтосодержатель обязанъ поставить прибавляемыхъ лошадей по той же цѣнѣ, какая установлена въ контрактѣ, но съ тѣмъ, что, по минованіи надобности, онѣ снимаются изъ временнаго комплекта безъ особаго со стороны Земства денежнаго вознагражденія. Если въ теченіе срока контракта обнаружилось бы, что комплектъ лошадей для данной станціи слишкомъ большой, то Управа снимаетъ излишнихъ лошадей и прекращаетъ выдачу за нихъ содержанія по разсчету конкрактной платы.

13.

О заключеніи договора, объ освидѣтельствованіи станціи и о ревизіи.

§ 44. Принявшій на себя содержаніе станціи обязанъ заключить договоръ съ Уѣздной Управой по первому ея требованію. Договоръ можетъ быть, по желанію Управы, заключенъ нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ, съ оплатою его установленнымъ гербовымъ сборомъ. Расходы по совершенію и заключенію договора и оплатѣ гербовымъ сборомъ принимается каждой стороной въ половинномъ размѣрѣ.

Срокъ договора назначается по соглашенію сторонъ и обозначается въ контрактѣ. Производство платежей за содержаніе станціи начинается со дня открытія станціи. Утвержденіе или неутвержденіе станціи за тѣми или другими лицами, взявшими ихъ въ содержаніе, окончательно зависитъ отъ Уѣздной Управы, которая объ утвержденіи или неутвержденіи станціи заблаговременно, до наступленія срока заключенія контракта, объявляетъ по

принадлежности. Въ контрактѣ помѣщается краткое изложеніе обязательствъ, принятыхъ сторонами, и къ нему прилагаются подписанныя почтосодержателемъ кондиціи. Принявшій на себя содержаніе станціи, обязывается приготовить станцію для освидѣтельствованія за 15 дней до наступленія срока, опредѣленнаго въ договорѣ; самую же гоньбу—начать съ того времени, какое будетъ обозначено въ контрактѣ. Въ противномъ случаѣ съемщикъ лишается права на содержаніе станціи, и Земская Управа имѣетъ право удержать залогъ въ видѣ неустойки. Взявшій станцію обязывается къ установленному выше сроку выставить въ своемъ пунктѣ на станцію лошадей въ установленномъ количествѣ, съ запасомъ фуража, надлежащими экипажами и всѣми принадлежностями къ почтовой гоньбѣ, опредѣленными въ этихъ кондиціяхъ. Все это имѣетъ быть освидѣтельствовано Уѣздною Управою чрезъ командированныхъ ею лицъ.

14.

Объ отправленіи гоньбы послѣ истеченія срока контракта.

§ 45. Если по окончаніи срока содержанія станціи, она перейдетъ къ другому контрагенту, и сей послѣдній по какимъ либо обстоятельствамъ не успѣетъ выставить своихъ лошадей къ установленному сроку, или же Управа, по какимъ либо причинамъ, отдалитъ утвержденіе станціи за новымъ контрагентомъ, или отсрочитъ освидѣтельствованіе и открытіе ея, то прежній почтосодержатель, по распоряженію Управы, въ отвращеніе всякихъ остановокъ въ слѣдованіи почтъ и проѣзжающихъ,—обязанъ отправлять на станціи гоньбу до того времени, пока не будетъ открыта станція новымъ содержателемъ и, во всякомъ случаѣ, не долѣе 4-хъ мѣсяцевъ.

§ 46. За все время отправленія почтовой гоньбы вмѣсто новаго контрагента прежній почтосодержатель получаетъ изъ суммъ

земскихъ сборовъ полное удовлетвореніе; если вновь утвержденная цѣна дешевле - то по такой цѣнѣ, за которую онъ содержалъ станцію въ истекшемъ срокѣ; если же новая цѣна дороже — то по сей послѣдней. Въ первомъ случаѣ, т. е. если новая цѣна ниже цѣны прежней, то весь излишекъ переплаченной суммы обращается на новаго контрагента, если несвоевременное открытіе взятой имъ станціи случилось по его винѣ.

Заключеніе Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ означенный проэктъ кондицій по содержанію почтовыхъ станцій, Комиссія обратила вниманіе на слѣдующія частности:

1) Въ § 2. Слѣдовало-бы сани требовать русскаго образца, т. е. низкія, а спинки у тачанокъ и саней — высокія.

2) § 3, прим. 2. Слѣдовало-бы его выбросить, ограничившись административной отвѣтственностью почтосодержателя передъ Управой.

3) § 4. Колокольчикъ долженъ быть цѣльный, музыкальность же тона не дѣлать обязательной.

4) § 6. Плату за подачу самовара съ посудой установить 10 коп. Полотенце подавать не обязательно.

5) § 8. Изъ послѣдующаго § видно, что посылается 12 книгъ, по числу мѣсяцевъ, такъ какъ ежемѣсячно, по окончаніи его, книга отсылается въ Управу.

6) Въ билетахъ платныхъ слѣдовало бы всегда упоминать о „будущемъ", иначе вдвоемъ придется платить дороже 8 коп., что будетъ уже слишкомъ дорого.

7) § 16, примѣч. 2. 10 коп - слишкомъ дорого: было-бы

достаточно назначить въ этихъ случаяхъ плату 6 коп. съ лошади-версты.

8) § 20. Слѣдовало-бы оставить право ѣзды за прогоны, какъ это было прежде, за землевладѣльцами уѣзда. Это — единственное удобство, которое многимъ изъ нихъ остается за всѣ взносы ихъ въ земскую кассу.

9) § 24, примѣч. Слѣдовало бы въ перечнѣ лицъ, имѣющихъ право задерживать лошадь, упомянуть и экзаменаторовъ школъ и обязать ихъ въ этихъ случаяхъ отмѣчать въ книгѣ, что лошади берутся ими „съ остановкой на столько-то часовъ."

Съ этими исправленіями Комиссія полагала-бы присоединиться къ проэкту Управы.

ПРАВИЛА

пользованія обывательскими подводами.

§ 1. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ земскія почтовыя станціи съ числомъ лошадей болѣе 1 пары, требовать обывательскихъ лошадей для проѣзда могутъ только слѣдующія лица: г.г. Предсѣдатель и Члены Земской Управы, г.г. Члены Уѣздной Земской Ревизіонной Комиссіи, чины полиціи, Судебные Слѣдователи, разсыльные земской почты, а въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства, случаяхъ врачи, участковые фельдшера и акушерки, а также земскій инженеръ; всѣ же прочіе проѣзжающіе должны ожидать очередной подачи земскихъ почтовыхъ лошадей.

§ 2. Въ такихъ же селахъ, гдѣ нѣтъ земской почтовой

станціи, или имѣется таковая съ числомъ лошадей не болѣе одной пары, лицамъ, которыя снабжены билетами Управы, должны быть выдаваемы обывательскія подводы безъ замедленія. При этомъ лица, имѣющія билеты за прогоны, уплачиваютъ по 4 копѣйки за лошадь-версту.

§ 3. За разъѣзды на обывательскихъ подводахъ по селу лица, пользующіяся билетами за прогоны, уплачиваютъ по 20 к. въ часъ прогонной платы за пару лошадей, считая и стоянку.

§ 4. Поименованныя въ §§ 1 и 2 должностныя лица требованія свои о поставкѣ обывательскихъ подводъ заявляютъ мѣстнымъ сельскимъ властямъ, при чемъ въ полученіи подводъ собственноручно расписываются въ установленной книгѣ сельскаго правленія, а ѣдущія за прогоны, кромѣ этого, отмѣчаютъ въ той же книгѣ уплату причитающихся прогоновъ.

§ 5. Сельское Управленіе ежемѣсячно должно высылать въ Управу копію записей по книгѣ отпуска лошадей за истекшій мѣсяцъ. По полученіи упомянутой копіи Управа высылаетъ причитающуюся плату за проѣздъ на обывательскихъ лошадяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за проѣзжающихъ, уплатившихъ уже прогоны (§ 2), доплачивается по одной копѣйкѣ за версту-лошадь; за проѣзжающихъ, не уплатившихъ прогоновъ, (т. е. имѣвшихъ безпрогонные билеты)—по 5 коп. за версту-лошадь и по 20 к. въ часъ за поѣздки по селу.

Примѣчаніе: Сельскія общества безъ всякой платы отъ Земства обязаны выставлять подводы для разъѣздовъ по селу и по населеннымъ мѣстамъ медицинскихъ фельдшеровъ мѣстнаго фельдшерскаго пункта и оспопрививателей. Разъѣзды эти производятся безъ билетовъ Управы и безъ записей въ книгѣ на записку обывательскихъ подводъ.

Ходатайство Александровскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта объ уменьшеніе плановъ училищныхъ зданій.

Александровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, возвращая при этомъ планъ вновь выработаннаго типа двухштатной народной школы съ квартирами для учителей, имѣетъ честь увѣдомить Земскую Управу, что, по разсмотрѣніи этого плана въ засѣданіи 4-го текущаго октября, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: возможно высоту школьнаго зданія уменьшить на полъ аршина, а длину—на 1 сажень, и зданіе учительскихъ квартиръ укоротить на 2 сажени, сдѣлавъ общій входъ по серединѣ.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ цѣлесообразнымъ уменьшеніе школьнаго зданія, а къ уменьшенію зданія учительскихъ квартиръ, согласно мнѣнія Училищнаго Совѣта, Управа не находитъ препятствій.

Заключеніе Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи.

Комиссія, какъ и Управа, не считаетъ возможнымъ уменьшать школьное зданіе, но допускаетъ уменьшеніе учительской квартиры, при условіи наличности одного учителя семейнаго, а другого—обязательно холостого.

Приговоръ № 9

Петровскаго-Свитуново Сельскаго схода.

1907 года Сентября 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Петровской-Свистуново волости, села Петровскаго-Свистуново, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашего сельскаго старосты Емельяна Пвженко, въ числѣ 91 человѣкъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, изъ общаго числа 160 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что выстроенный нами въ 1897 году домъ для квартиры земскаго фельдшера оказался до невозможности сырымъ и въ настоящее время пришелъ въ такую ветхость, что требуетъ капитальнаго ремонта, средствъ же у насъ для этого ремонта нѣтъ, а потому мы, поговоривъ между собою, единогласно **постановили**: просить Александровскую Уѣздную Земскую Управу принять нашъ домъ для квартиры земскаго фельдшера съ постройками и землей подъ дворомъ и огородомъ въ восемьсотъ сорокъ квадратныхъ сажень въ свое пользованіе, ремонтировать на земскій счетъ домъ и постройки, строить новыя, словомъ распоряжаться домомъ, постройками и землей, какъ своей собственностью до тѣхъ поръ, пока въ этомъ домѣ будетъ жить земскій фельдшеръ или врачъ безъ всякаго вознагражденія насъ отъ Земства, о чемъ составили мы настоящій приговоръ, который, по надлежащемъ утвержденіи, поручаемъ нашему сельскому старостѣ немедленно представить въ Александровскую Уѣздную Земскую Управу, въ томъ и подписываемся.

Слѣдуютъ подписи и засвидѣтельтвованіе Петрово-Свистуновскаго Волостного Правленія.

Заключеніе Управы.

Управа полагаетъ желательнымъ и возможнымъ принять этотъ даръ на условіяхъ, предлагаемыхъ обществомъ с. П.-Свистуново.

Заключеніе Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи.

Комиссія полагала-бы принять отъ общества предлагаемый имъ въ даръ Земству домъ и дворовое мѣсто, если оно будетъ подарено въ собственность Земству безъ всякихъ условій. Взамѣнъ этого, Земство обязуется сохранить въ селѣ Петровское-Свистуново фельдшерскій пунктъ.

Ходатайство студента Кіевскаго Политехническаго Института Григорія Павловича Чижевскаго о присылкѣ стипендіи.

Имѣю честь просить Управу выслать мнѣ стипендію за 2-е полугодіе текущаго года, а также прошу внести назначенную мнѣ Земскимъ Собраніемъ стипендію въ смѣту 1908 года.

Заключеніе Управы.

Въ виду того, что П. И. Чижевскій остался долженъ книжному магазину 199 руб. 25 коп., Управа проситъ Собраніе разрѣшить удержать изъ этой стипендіи вышеозначенную сумму.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Стипендію съ 1-го января 1908 года прекратить, не удерживая долга Павла Чижевскаго въ суммѣ 199 руб. 25 к.

Докладъ Управы о пособіяхъ изъ капитала общественнаго призрѣнія.

Представляя при этомъ 8 прошеній разныхъ лицъ о пособіяхъ, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о назначеніи изъ капитала общественнаго призрѣнія ежемѣсячныхъ пособій:

1) Кр. с. Н.-Гупаловки, Агафіи Ткаченко въ размѣрѣ 3 р.
2) „ с. Семеновки, Григорію Губѣ 3 „
3) „ с. К.-Раздоръ, Роману Божко 3 „
4) „ с. „ Андрею Потапову 3 „
5) „ с. П.-Свистуново, Екатеринѣ Ломанцевой 3 „
6) „ с. „ Фомѣ Аверьянову 3 „
7) Унт.-офиц., г. Александровскъ, Афанасію Скрыпнику 3 „

Кромѣ того, пособіе, получаемое Маріей Дыбиной, въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ, Управа проситъ перечислить на дочь ея Ефросинію Дыбину.

Заключеніе Комиссіи.

Расходъ на пособія бѣднымъ ежегодно растетъ, и, по предположенной на 1908 годъ смѣтѣ, доходитъ до 5208 руб. Въ концѣ концовъ Земству грозитъ опасность содержать всѣхъ инвалидовъ и бѣдняковъ уѣзда. Необходимо фиксировать сумму, отпущенную на этотъ предметъ. Комиссія полагала бы принять 5000 руб. предѣльной суммой, внѣ которой не оказывать пособій въ 1908 году, при чемъ прежде всего назначить тѣмъ, кому Собраніе назначило ежемѣсячныя выдачи. Кромѣ того, при назначеніи пособій изъ капитала общественнаго призрѣнія было бы желательно, чтобы Управа входила въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ-ли общество, къ которому принадлежитъ проситель, само призрѣвать его, и если не можетъ, то почему именно.

Ходатайства земскихъ служащихъ о стипендіяхъ.

Представляя при этомъ 25 прошеній земскихъ служащихъ о стипендіяхъ, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ удовлетвореніи просьбы о назначеніи стипендіи:

1. Сыну завѣдывающаго библіотекой-читальней Валентину Моисееву—до окончанія курса Александровскаго средняго механико-техническаго Училища . . . . . 120 руб.

2. Дочери старшаго разсыльнаго при Управѣ Марфѣ Бѣляевой—до окончанія курса женской гимназіи 100 руб.

3. Дочери вдовы помощника смотрителя Антонинѣ Агурцовой—до окончанія курса женской гимназіи . . 100 руб.

4. Сыновьямъ земскаго фельдшера Владимиру и Василію Ефименко—до окончанія курса Александровскаго средняго механико-техническаго училища . . . . . 200 руб.

5. Сыну земскаго учителя Борису Дѣдулову, въ Александровскомъ Коммерческомъ училищѣ . . . 100 руб.

6. Сыну помощника бухгалтера Сергѣю Новицкому, въ Александровскомъ Техническомъ училищѣ . . 200 руб.

7. Сыну земскаго фельдшера Іосифу Зисману—до окончанія курса Коммерческаго Училища . . . . 120 руб.

8. Дочери земскаго фельдшера Лидіи Гуковичъ—до окончанія курса женской гимназіи . . . 120 руб.

9. Сыну завѣдывающаго земскимъ почтовымъ отдѣленіемъ Михаилу Чемаренко—до окончанія курса въ Александр. средн. механико-технич. училищѣ . . . . . 100 руб.

10. Сестрѣ земскаго техника Капитолинѣ Колесниковой—до окончанія курса въ фельдш.-акушерской школѣ . 100 руб.

11. Сыну земскаго разсыльнаго Титу Федоренко—до окончанія курса въ Александр. город. училищѣ . 60 руб.

12. Сыну больничнаго служителя Андрею Константинову—до окончанія курса въ Александр. город. училищѣ 60 руб.

Ходатайства же остальныхъ 13 лицъ Управа полагаетъ отклонить, въ виду сравнительной состоятельности просителей, или кратковременности службы въ уѣздѣ, а также и въ виду того, что Собраніе высказалось за желательность приходить на помощь воспитанникамъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, а не высшихъ школъ.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ возможнымъ назначить стипендіи всѣмъ лицамъ, поименованнымъ въ докладѣ Управы, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ предположено послѣдней, кромѣ № 6—Сергѣя Новицкаго—стипендію которому Комиссія полагаетъ уменьшить до 100 руб. въ годъ.

Кромѣ поименованныхъ лицъ, Комиссія находитъ необходимымъ назначить стипендіи еще слѣдующимъ девяти лицамъ:

13. Дочери фельдшера Чедлѣева—до окончанія курса въ Орѣховской гимназіи . . . . . 50 руб.

14. Дочери служащаго П. Н. Юркова—до окончанія курса въ Александр. женской гимназіи . . . . 75 руб.

15. Сыну учителя Борейко—до окончанія курса въ гимназіи . . . . . 75 руб.

16. Дочери учительницы С. Карабакъ—до окончанія курса въ женской гимназіи . . . . . 100 руб.

17. Дочери учителя Юрьева—до окончанія курса въ женской гимназіи . . . . . 75 руб.

18. Сыну смотрителя больницы П. Яцына, до окончанія курса въ Орѣховскомъ Реальномъ училищѣ . . 50 руб.

19. Дочери учителя Н. Яцына—до окончанія курса въ женской гимназіи . . . . . 50 руб.

20. Сыну учительницы Зайцевой.—до окончанія курса въ Коммерческомъ училищѣ . . . . . 50 руб.

21. Сыну учителя И Авраменко—до окончанія курса въ сельско-хозяйств. школѣ . . . . . 50 руб.

Такимъ образомъ, Комиссія проситъ Собраніе назначить стипендіи дѣтямъ 21 земскихъ служащихъ, въ общей суммѣ 1855 р.

Ходатайства разныхъ лицъ о стипендіяхъ.

Представляя 30 прошеній о назначеніи стипендій до окончанія курса въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Управа, съ своей стороны, въ виду бѣдности просителей, ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

А. До окончанія курса въ 2-хъ классномъ училищѣ имени барона Н. А. Корфа—по 60 р. каждому.

1) Кр. с. Васильевки, Гавр. вол., Захарію Иващенко.
2) „ с. Воскресенки, Григорію Дерегѣ.
3) „ с. Павловки, Михаилу Денисенко.
4) „ с. Воскресенки, Михаилу Василевскому.
5) „ д. Новоселки, Воскр. вол., Ивану Плясоцкому.
6) „ с. Воскресенки, Іосифу Гулову.
7) „ с. П.-Свистуново, Василію Гоцѣ.
8) „ с. Цареконстантиновки, Саввѣ Раденко.
9) „ с. „ Александру Заярскому.
10) „ с. Андреевки, Александру Артемченко.
11) „ с. Воздвиженки, Гуляйп. вол., Степану Петрову.
12) „ с. Павловки, Степану Зазнобѣ.
13) „ с. Гуляйполя, Павлу Мищенко.
14) „ с. Павловки, Саввѣ Широкому.

15) „ с. Басани, К.-Разд. вол., Семену Фоменко.
16) „ с. Гуляйполя, Тимофею Фоминову.

Б. До окончанія курса Пологовскаго Министерскаго двухкласснаго училища—по 60 рублей.

17) Кр. с. Басани, К.-Разд. вол., Ивану Семесенко.
18) „ с. Григорьевки—Кр. Рогъ, Сафрону Кравцу.

В. До окончаніи курса женской гимназіи.

19) Кр. с. Н.-Троицкой, Кам. вол., Агафіи Дубовикъ 100 р.
20) „ с. Успеновки, Ксеніи Гарпиничъ 140 „

Г. До окончаніи курса Реальнаго училища—по 100 р.

21) Кр. с. Гуляйполя, Петру Гавриленко.
22) „ с. „ Якову Качану.

Д. До окончанія курса въ школѣ Глухонѣмыхъ—по 100 р.

23) Кр. с. Бѣлоцерковки, Ольгѣ Ермоленко.
24) „ с. Успеновки, Григорію Гарпинычъ.
25) „ с. Григорьевки—Кр. Рогъ. Виктору Лошаку.

Е. До окончанія Александровскаго средняго механико-техническаго училища—по 60 руб.

26) Кр. д. Орестополь, Б.-Мих. вол., Степану Гонтарю.

Ж. До окончанія курса фельдш. школы—по 100 руб.

27) Кр. с. К.-Раздоръ, Сергѣю Науменко.
28) „ д. Васильевки, М.-Лукаш. вол., Петру Логвиненко.

З. До окончаніи курса Учительской Семинаріи по 100 р.

29) Кр. с. Б.-Михайловки, Сергѣю Шелесту.
30) „ д. Темировки, Григорію Щербинѣ.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія полагаетъ возможнымъ назначить стипендіи всѣмъ 30-ти лицамъ, перечисленнымъ въ докладѣ Управы, и въ размѣрѣ, предположенномъ послѣдней.

Кромѣ того, Комиссія находитъ необходимымъ назначить стипендіи еще слѣдующимъ 9 лицамъ:

А. До окончанія курса въ Корфовской школѣ—по 60 рублей каждому.

31) Кр. с. Н.-Гупаловки. Василію Гутареву.
32) Мѣщ., прож. въ с. П.-Свистуново, Пелагеѣ Беккеровой.
33) Кр. с. Б.-Михайловки, Марку Корнышенко.
34) „ с. Гусарки, Терентію Козлову.
35) „ с. Благовѣщенки, Якову Ниценко.

Ж. До окончанія курса фельдшерской школы—по 100 руб. каждому.

36) Кр. д. Софіевки, Павл. вол., Павлу Киктъ.
37) „ „ „ „ Василію Котелевскому.

И. До окончанія курса въ Гнѣдинскомъ с.-х. училищѣ.

38) Кр. с. К.-Раздоръ, Александру Грущенко 36 руб.

К. До окончанія курса Лоцманско-Каменскаго двухклассного училища.

39) Кр. д. Н.-Миргородовки, Алексѣю Таранову 60 руб.

Такимъ образомъ, Комиссія проситъ Собраніе назначить стипендіи 39 лицамъ, въ общей суммѣ 2836 р., а ходатайство о стипендіяхъ остальныхъ 46 лицъ Комиссія полагаетъ отклонить.

Заключенія Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи

по докладамъ Управы.

Составъ Комиссіи: Мовчановскій Ф. Ф., Гладкій П. В., Яковлевъ В. Я., Крячекъ М. И., Иваненко А. А., Рудь П. Н., Бувицкій Н. В. и Мазаракій Н. Н.

Ходатайство учительницы А. И. Мещеряковой о пособіи на леченіе (по перечню № 19, стр. докл. 377).

Комиссія полагала бы, примѣняясь къ практикѣ государственной службы, сохранить за просительницей право на полученіе во время болѣзни жалованья въ теченіе четырехъ служебныхъ мѣсяцевъ.

Библіотеки-читальни (№ 22, стр. 309).

Возобновивъ въ своей памяти докладъ Управы прошлогоднему Собранію, заключеніе по нему Комиссіи и постановленіе Собранія, Комиссія полагала бы:

1. Принимая во вниманіе состояніе земской кассы, вопросъ о постройкѣ зданія для земскихъ библіотекъ-читаленъ оставить открытымъ.

Идя же навстрѣчу предложенію Санитарнаго Совѣта—почтить память бывшаго Предсѣдателя Управы П. П. Иваницкаго, Комиссія предлагаетъ Собранію:

2. Снабдить Гуляйпольскую библіотеку-читальню, содержимую и теперь исключительно на счетъ Земства, книгами въ значительно большемъ выборѣ, чѣмъ это принято для остальныхъ, для чего и ассигновать 500 рублей.

3. Пригласить завѣдывающаго этой библіотекой лицо съ образовательнымъ цензомъ не ниже учителя сельской школы, назначивъ ему жалованье не ниже 360 руб. въ годъ.

4. Присвоить этой библіотекѣ-читальнѣ названіе: „Земская библіотека-читальня имени П. П. Иваницкаго.“

5. Просить г.г. врачей, участвовавшихъ въ майскомъ постановленіи Санитарнаго Совѣта, уже произведенныя ими отчисленія съ жалованья считать пожертвованными на земскую библіотеку-читальню имени П. П. Иваницкаго.

Увеличеніе пособія Гнѣдинскому ремесленному училищу (№ 26, стр. 335).

Присоединяясь къ заключенію Управы, Комиссія полагала бы нужнымъ обязать Управу и Попечительный Комитетъ Гнѣдинскаго Училища представить къ будущему Собранію подробный докладъ о состояніи училища, о средствахъ, какими оно обладаетъ и какія нужны для приведенія его въ состояніе, соотвѣтствующее его задачамъ. Безъ такого доклада приходится оказывать помощь съ закрытыми глазами, не зная, насколько она цѣлесообразна и дѣйствительна.

Пособіе погорѣльцамъ д. Степной и с. Павловки (№ 35, стр. 173).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Вспомоществованіе семьѣ умершаго врача Шапошникова (№ 50, стр. 261).

Въ виду отсутствія просьбы о помощи со стороны самой семьи Шапошникова, и примѣняясь къ разряду стипендій, назначаемыхъ ученикамъ начальныхъ училищъ,— Комиссія полагала бы дать внѣбрачной дочери врача Шапошникова стипендію въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ до окончанія ею курса земской школы.

Пособіе бывшему волостному писарю М. Малому (№ 52, стр. 381).

Изъ приведенныхъ данныхъ объ имущественномъ положеніи просителя видно, что онъ далекъ отъ нищенства, при которомъ Земское Собраніе приходитъ на помощь изъ капитала общественнаго призрѣнія. Поэтому и, принимая во вниманіе, что проситель не былъ вовсе на земской службѣ, — Комиссія полагала бы просьбу Малаго отклонить.

Ходатайство И. І. Донцова о пособіи на пріобрѣтеніе искусственной ноги (№ 54, стр. 387).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Правила для земскихъ амбулаторій-скотолечебницъ (№ 73, стр. 99).

Комиссія полагала бы принять изложенныя при докладѣ правила со слѣдующими измѣненіями:

§ 2. Амбулаторный пріемъ больныхъ животныхъ производится съ 8 до 6 часовъ вечера (съ 8 час. утра до 1 часу дня и съ 4 час. пополудни до 6 час. вечера).

Примѣчаніе. Пріемъ не производится въ первые 2 дня Св. Пасхи, Рождества Христова и Святой Троицы, въ день Новаго Года, въ Пятницу и Субботу Страстной недѣли и во всѣ двунадесятые праздники, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ.

§ 6. Примѣчаніе 2 — выбросить совсѣмъ.

§ 7. Вмѣсто словъ „за счетъ Уѣзднаго Земства“ — сказать „за счетъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе скотолечебницы.“

Заразный баракъ при Александровской больницѣ (№ 76, стр. 181).

Просить Управу возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вышеуказанное ходатайство, съ приложеніемъ плана больничнаго двора и существующихъ на немъ построекъ.

Пріобрѣтеніе усадьбы для фельдшерской амбулаторіи въ селѣ Святодуховкѣ (№ 93, стр. 299).

Согласиться съ докладомъ Управы при непремѣнномъ условіи безвозмезднаго пріобрѣтенія въ собственность Земства земли и прекращенія выдачи квартирныхъ денегъ фельдшеру со времени пріобрѣтенія дома.

Расширеніе помѣщенія сельско-хозяйственнаго склада (№ 100, стр. 171).

Комиссія полагала бы принять докладъ Управы съ тѣмъ, чтобы въ проэктѣ окна были заложены кирпичемъ, для свѣта же были сдѣланы другія ворота. Толщину стѣнъ въ два съ половиною кирпича Комиссія полагала бы оставить, имѣя въ виду возможность надстройки въ будущемъ второго этажа на этомъ зданіи.

Ярмарки (№ 105, стр. 305).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Обязательныя постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ (№ 109, стр. 401).

Комиссія, разсмотрѣвъ составленные Губернской Земской Управой проэкты А. и Б. обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ,

конторахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ сельскихъ поселеній Екатеринославской губерніи и заключенія по нимъ Уѣздной Управы, отмѣтила: 1) въ § 6 проэкта А,—неумѣстность торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ въ воскресные и праздничные дни съ 10 час. утра до 12 час. дня, когда еще не всегда бываетъ окончено богослуженіе и 2) въ заключеніи Управы—невозможность возложить надзоръ за исполненіемъ обязательныхъ постановленій на одну Управу и необходимость имѣть для этого, согласно проэкта, еще и особыхъ попечителей, избранныхъ Собраніемъ. Въ то же время Комиссія, выслушавъ заявленіе своего сочлена, Александровскаго Городского Головы, Ф. Ф. Мовчановскаго, о тѣхъ неудобствахъ и неудовольствіяхъ, которыя создаются несогласованностью обязательныхъ постановленій въ городскихъ и сельскихъ поселеніяхъ,—высказала пожеланіе, чтобы Губернская Управа, войдя въ соглашеніе со всѣми городами губерніи, выработала общія постановленія, обязательныя какъ для городовъ, такъ и для сельскихъ поселеній.

Реорганизація земской почты (№ 119, стр. 151).

Согласиться съ докладомъ Управы, но съ тѣмъ, чтобы часть лошадей на станціяхъ, находящихся въ селахъ, гдѣ закрываются почтовые пункты, была снята, въ мѣстахъ и въ количествѣ—по усмотрѣнію Управы, а освобождающіяся средства были употреблены на содержаніе и оборудованіе Цареконстантиновскаго почтоваго отдѣленія, и, такимъ образомъ, отдѣльной ассигновки на это, указанной въ пунктѣ 7,—не дѣлать.

Школа имени Н. А. Карышева въ с. Жеребцѣ (№ 6, стр. 141).

Комиссія находитъ нужнымъ присоединиться къ мнѣнію Управы по 2-му и 3-му пунктамъ и по 1-му пункту—утвержденіе проэкта и смѣты—оставить открытымъ, въ виду могущихъ произойти въ нихъ измѣненій.

Расширеніе планового мѣста при Гуляйпольской больницѣ (№ 92, стр. 295).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Земскія почтовыя станціи (№ 120, стр. 161).

Въ виду исключительно дорогихъ кормовыхъ средствъ, Комиссія находитъ необходимымъ выдать просимую доплату въ размѣрѣ до 400 рублей на одинъ годъ, до будущаго Земскаго Собранія.

Пособіе пострадавшимъ въ с. Басани отъ урагана (№ 36, стр. 229).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Пособіе Н. Фоменко на леченіе (№ 51, стр. 276).

Въ виду того, что Фоменко къ Земству не причастенъ, другихъ же мотивовъ, достаточныхъ къ выдачѣ этой денежной помощи не имѣется, Комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство просителя.

Пособіе бывшему разсыльному И. Педаку (№ 53, стр. 385)

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Хирургическое отдѣленіе при Александровской больницѣ. (№ 77, стр. 187).

По мотивамъ, указаннымъ въ заключеніи Управы, Комиссія полагаетъ передѣлокъ не производить.

Усыпальница и прачешная при Андреевской больницѣ (№ 75, стр. 111).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Пособіе акушеркѣ Романовой (№ 94, стр. 303).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Обязательныя постановленія о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ въ губерніи (№ 106, стр. 45).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Земская касса мелкаго кредита (№ 110, стр. 247).

Соглашаясь съ докладомъ Управы, Комиссія находитъ введеніе дѣйствій мелкаго кредита въ земскую жизнь весьма раціональнымъ и полагаетъ необходимымъ выбрать спеціальную Комиссію для выработки правилъ по выдачѣ ссудъ и пріема вкладовъ.

Расширеніе помѣщенія для книжнаго магазина (№ 126, стр. 252).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заключенія Ревизіонной Комиссіи

по докладамъ Управы.

Составъ Комиссіи: Майдачевскій А. Л., Левшинъ А. Ф., Миллеръ И. И. и Яковенко К. И.

Пушкинская библіотека (№ 25, стр. 317).

Принимая во вниманіе, что въ городѣ существуютъ двѣ библіотеки—Александровская общественная и Покровскаго Братства, изъ коихъ каждая нуждается въ средствахъ, и, за неимѣніемъ таковыхъ, каждая влачитъ жалкое существованіе, не прино-

ся той пользы, которую онѣ могли бы принести обществу при соединеніи ихъ воедино, а, съ другой стороны, имѣющаяся при Управѣ Пушкинская библіотека страдаетъ отъ плохого помѣщенія и открыта для пользованія, сравнительно, незначительному кругу лицъ, при чемъ также нуждается въ средствахъ,—Ревизіонная Комиссія высказываетъ пожеланіе о соединеніи Пушкинской библіотеки съ Александровской Общественной съ сохраненіемъ за нею названія „Пушкинскаго Отдѣла“ и съ предоставленіемъ Земству правъ представительства въ Правленіи библіотеки, согласно § 20 Устава Александровской Городской Общественной библіотеки.

Ассигновать на 1908 г. 200 руб. и просить Губернское Собраніе ассигновать такую же сумму.

Пособіе Городской Общественной библіотекѣ (№ 37, стр 325).

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Ревизіонная Комиссія проситъ ассигновать 300 рублей въ помощь соединенной библіотекѣ, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства по докладу № 25.

Пособіе на открытіе 8-го класса при Александровскомъ среднемъ мех.-технич. училищѣ (№ 27, стр. 347).

Согласиться съ заключеніемъ Управы.

Увеличеніе ассигновки на содержаніе больницъ и выписку медикаментовъ (№ 95, стр. 423).

Ревизіонная Комиссія, подробно ознакомившись съ докладомъ врача Свѣчникова касательно стоимости леченія больныхъ въ нашемъ уѣздѣ и другихъ земствахъ, а также съ данными, представленными Членомъ Управы І. И. Тарасенко, относительно содержанія больныхъ,—признаетъ правильной норму въ 9 и 3 к., а также стоимость кровати въ 250 руб. и проситъ принять докладъ Управы полностью.

Докладъ-отчетъ о перерасходахъ (№ 64. стр. 268).

Ревизіонная Комиссія, выслушавъ подробныя объясненія Членовъ Управы по каждому вопросу и вполнѣ ознакомившись съ положеніемъ дѣла—рекомендуетъ Собранію признать правильными произведенные перерасходы, съ слѣдующими своими замѣчаніями:

По § 1-му, ст. I, лит. Б. Перерасходъ въ 665 р. 78 к. принять, предложивъ Управѣ сократить число лошадей на почтовыхъ станціяхъ, гдѣ это окажется возможнымъ.

По § 2, ст. 4. Рекомендовать передѣлать печи для перехода на угольное отопленіе.

По § 7, ст. 3 и 4. Признать правильнымъ перерасходы на содержаніе больницъ и выписку медикаментовъ, въ виду того, что изъ года въ годъ въ смѣту вносились однѣ и тѣ же цифры на больныхъ и медикаменты, а число больныхъ изъ года въ годъ увеличивалось.

По § 7, ст. 7. Перерасходъ объясняется капитальной передѣлкой Гуляйпольской больницы и большимъ ремонтомъ въ Мих.-Лукашевской.

Отчетъ о дѣятельности книжнаго магазина (№ 125, стр. 327).

Ревизіонная Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ, что сумма 538 р. 59 к. представляетъ точную цифру долговъ и что, кромѣ этого долга, точно установленнаго, есть еще много заборовъ, полученія по которымъ весьма гадательны. Такихъ долговъ имѣется, приблизительно, на сумму 4600 руб.

Сельско-хозяйственный складъ (№ 99, стр. 167).

Согласиться съ докладомъ Управы.

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII очередной сессіи

Доклады Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія, осмотрѣвъ въ теченіе года различныя земскія учрежденія, имѣетъ доложить Собранію слѣдующее:

1. Больницы.

1) Медицинскій участокъ въ с. Покровскомъ.

Больница была осмотрѣна двукратно: 12 и 22 Сентября. Больница разсчитана на 16 кроватей штатныхъ и двѣ приставныхъ; въ моментъ посѣщенія Комиссіей больныхъ было 12 чел. Больной сыпнымъ тифомъ, за неимѣніемъ заразнаго барака, помѣщался (12 Сентября) въ одной изъ комнатъ лѣтняго барака. При посѣщеніи 12 Сентября замѣчено, что сосѣди больницы заражаютъ воздухъ невывозкой нечистотъ, такъ что слѣдовало бы заставить ихъ это сдѣлать. Текущимъ лѣтомъ въ больницѣ производилась покраска крышъ и починка водосточныхъ трубъ. Зданіе больницы старое и тѣсное, такъ что не отвѣчаетъ своему назначенію; въ особенности неудобно то обстоятельство, что проходъ въ перевязочную и хирургическій покой идетъ черезъ палаты. При пріемной нѣтъ комнаты для ожиданія; ходъ въ ванну также черезъ палату. Матеріальная часть больницы, а также денежныя книги больницы находятся въ должномъ порядкѣ.

2) Гуляйпольская больница.

Больница осмотрѣна 30 Сентября. Заразнаго барака нѣтъ; нанимали, въ случаѣ надобности, частное помѣщеніе. Въ помѣщеніяхъ больницы чисто, больница разсчитана на 20 кроватей

штатныхъ и 5 запасныхъ, въ теченіе Сентября состояло 68 человѣкъ, изъ нихъ мѣстныхъ жителей участка—20, изъ другихъ мѣстностей уѣзда 37, Маріупольскаго уѣзда—4, другихъ губерній—6. Съ 1 Января по 1 Октября въ больницѣ перебывало 420 человѣкъ. За 8 мѣсяцевъ этого года у врача было амбулаторныхъ больныхъ—12397 и у участковаго фельдшера въ Рождественкѣ—3058 чел. За тоже время врачъ произвелъ 218 операцій. Денежная отчетность ведется смотрителемъ не вполнѣ аккуратно, есть неправильные итоги, счета заканчиваются только къ 5-му числу слѣдующаго мѣсяца; смотритель, не смотря на окончаніе мѣсяца, не имѣетъ оправдательныхъ документовъ на хлѣбъ и мясо, попадаются росписки въ полученіи денегъ безъ числа. Не всѣ деньги, расходуемыя по больницѣ, проходятъ по денежному журналу, вопреки общему положенію. Смотритель жаловался, что онъ вынужденъ расходовать свои деньги и затѣмъ ожидать возвращенія ихъ изъ Управы. Такъ, 23 Сентября—за доставку укушенныхъ бѣшенной собакой Кирильченко и Рѣпка въ Екатеринославъ уплочено 18 руб., затѣмъ 25 Сентября—за доставку умалишеннаго въ Екатеринославъ въ сопровожденіи 2-хъ полицейскихъ—17 руб. и 28 Сентября—больного Авербаха въ сопровожденіи фельдшера—15 руб. Эти деньги нигдѣ не проведены и оправдательные документы на нихъ отправлены смотрителемъ въ Управу. Врачъ заявилъ, что испытываетъ денежныя затрудненія, не имѣя возможности по третьей повѣсткѣ выкупить съ почты иголки для операціи, не оплаченныя Управой, каковыхъ въ наличіи у него не оказалось ни одной. Смотритель имѣетъ квартиру общую съ конторой, что крайне удобно.

3) Жеребецкая больница.

Зданіе больницы старое, тѣсное, низкое и не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Въ теченіе лѣта была произведена покраска

половъ и подоконниковъ во всѣхъ помѣщеніяхъ, также передѣлка печи въ кабинетѣ врача. Больница разсчитана на 5 кроватей штатныхъ и 3 сверхштатныхъ, но бывали случаи, что число больныхъ достигало цифры 10 человѣкъ. Стаціонарныхъ больныхъ за 9 мѣсяцевъ этого года было 108 человѣкъ, а дней - 1533. Амбулаторныхъ перебывало до 1 Сентября (за 8 мѣсяцевъ) первичныхъ—8245, повторныхъ - 5160. Учетъ амбулаторныхъ ведется по карточной системѣ, но нѣтъ шкафа для ихъ храненія. Трахоматозные осматриваются въ опредѣленные дни, и карточки осмотра посылаются врачу Самсонову. Школы регистрируются всѣ. Для посылки душевно-больныхъ и укушенныхъ бѣшенными собаками въ Екатеринославъ деньги берутся изъ авансовыхъ суммъ на содержаніе больницы, но эти деньги не проводятся по журналу. Денежный журналъ не подписывается ни врачемъ, ни смотрителемъ, при чемъ врачъ, получивъ отъ Управы деньги, передастъ ихъ смотрителю безъ всякой съ его стороны росписки. Деньги —150 руб., отправленныя изъ Управы 26 Іюля, получены въ больницѣ лишь 3 Августа, отчего счета за Іюль не были своевременно оплачены. Денежная книга ведется недостаточно аккуратно, есть ошибки въ подсчетѣ, помарки безъ оговорокъ объ ихъ исправленіи. Заборная книжка хлѣбная и мясная у смотрителя общая съ больницей, такъ что невозможно услѣдить, сколько именно взято товару для больницы. Дежурный фельдшеръ получаетъ ежедневно добавочныхъ 1 ф. мяса и $1^1/_2$ кварты молока, что Комиссія находитъ слишкомъ большимъ. Содержаніе одного человѣка (считая и прислугу) колебалось въ нынѣшнемъ году отъ 19,46 коп. (въ Мартѣ) до 25,03 коп. (въ Іюнѣ). На содержаніе Жеребецкой больницы ассигновано 1450 руб., а до 1-го Октября уже израсходовано 1261 р. 11 к., такъ что вновь предвидится перерасходъ. Медикаментовъ выписано въ текущемъ году на 1910 р. 65 к., посуды—на 261 р. 94 к. и инструментовъ

—на 182 р. 24 коп. Въ Жеребецкомъ участкѣ эпидемическія заболѣванія скарлатиной и дифтеритомъ начались еще въ Іюнѣ прошлаго года, и эпидемія, то усиливаясь, то ослабѣвая, продолжается до сего времени. Въ Августѣ этого года было 165 заболѣваній отъ кори и скарлатины съ 50 смертными случаями, въ Сентябрѣ—смертность вдвое менѣе. Предохранительныя прививки производились всѣмъ ученикамъ и дѣтямъ дошкольнаго возраста, съ согласія на то родителей.

4) Воскресенская больница.

Врачъ Поповъ, завѣдующій больницей, уволенъ на 3 мѣсяца на курсы, и выѣхалъ изъ Воскресенки 1 Октября, не сдавъ больницы своему замѣстителю, врачу Стахѣеву изъ с. Цареконстантиновки, который, по заявленію старшаго фельдшера, пріѣдетъ лишь 4 числа, такъ что больница найдена Ревизіонной Комиссіей оставленной на произволъ судьбы. Зданіе больницы—старой постройки и тѣсно. Усыпальница не заперта, ибо нѣтъ пробоя, а приперта лишь камнемъ. Полы въ больницѣ давно не красились. Умывальникъ, помѣщающійся въ корридорѣ, поломанъ, а внизу его помѣщается всякая нечистота; клозеты содержатся страшно грязно и не дезинфицируются. Въ саду больницы найдены Комиссіей экскременты, ибо, по словамъ смотрительницы, врачъ Поповъ разрѣшалъ нечистоты изъ клозетовъ закапывать въ саду, безъ совершенія дезинфекціи. Во дворѣ найдена бочка для вывозки нечистотъ со всякими тамъ остатками. Штатныхъ кроватей числится 20, но за послѣднее время число больныхъ не поднималось выше 16—18 человѣкъ. Денежная книга ведется смотрительницей небрежно, встрѣчаются исправленія черными чернилами безъ оговорокъ; жалованье служащимъ при больницѣ выписывается не съ 1-го по 1-е за мѣсяцъ, какъ то слѣдуетъ, а со дня поступленія. Въ одной графѣ записываются совершенно разнородные

расходы, напримѣръ: жалованье прачкѣ и плата за побѣлку. Обращено вниманіе Комиссіи на очень большой расходъ по вставкѣ стеколъ, чего въ другихъ больницахъ не замѣчалось. Книга не подписана врачемъ за Августъ. Остатокъ кассы на 1 Октября долженъ былъ быть 113 р. 08 к., но на лицо оказалось всего 46 руб. 52 к., такъ какъ сумму 66 р. 56 к. смотрительница считаетъ за Управой: сюда входятъ, напр., 33 руб. 90 коп. за отправку разнаго рода больныхъ въ Екатеринославъ. Стоимость содержанія одного больного колебалась въ этомъ году отъ 99 к. (въ Апрѣлѣ) до 57.6 к. (въ Февралѣ), а продовольствіе больныхъ и служащихъ отъ 20 к. (въ Августѣ) до 26 к. (въ Апрѣлѣ). Дней больныхъ стаціонарныхъ было наибольшее въ Февралѣ—527 и наименьшее—254 въ Апрѣлѣ; количество амбулаторныхъ больныхъ было наибольшимъ въ Январѣ—2015 и наименьшимъ въ Іюнѣ—1515 человѣкъ.

5) Туркеновскій пріемный покой.

На членовъ Ревизіонной Комиссіи, посѣтившихъ его, произвелъ жалкое впечатлѣніе; въ амбулаторіи нѣтъ деревяннаго пола, а таковой замѣненъ глиняннымъ; вообще зданіе не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Денежная книга найдена въ порядкѣ.

6) Мало-Михайловская больница.

Найдена Ревизіонной Комиссіей въ полномъ порядкѣ. Зданіе пріемнаго покоя и больницы помѣстительно, имѣетъ достаточно свѣта и воздуха. При осмотрѣ Комиссія обратила вниманіе, что операціонная нѣсколько тѣсна и имѣетъ одно большое неудобство, это то, что топка печи выходитъ въ операціонную, отчего при топкѣ вносится въ операціонную грязь и нечистота, что не можетъ быть терпимо. Комиссія полагаетъ, что это можно исправить, увеличивъ операціонную за счетъ рядомъ лежащей комнаты,

назначенной подъ палату, гдѣ въ настоящее время, за отсутствіемъ помѣщенія. живетъ третій фельдшеръ, и передѣлкой печи. Эту передѣлку операціонной можно устроить лишь въ томъ случаѣ, если для 3 фельдшера будетъ выстроена отдѣльная квартира. Увеличить помѣщеніе 2 фельдшеровъ за счетъ кухни съ тѣмъ, чтобы съ каждой стороны пристроить по кухнѣ, не смотря на настойчивыя заявленія о томъ больничныхъ фельдшеровъ, – Комиссія не находитъ возможнымъ рекомендовать Собранію. Денежная книга ведется правильно и аккуратно.

7) Андреевскій пріемный покой.

Содержится въ полномъ порядкѣ, зданіе свѣтлое и достаточно помѣстительное. Замѣчается лишь отсутствіе усыпальницы и прачешной. Больничный дворъ обсаженъ деревьями, которыя хорошо растутъ, дворъ окопанъ канавой: устройство настоящаго забора въ теперешнее время не по карману для Земства.

8) Михайловская-Лукашево больница.

Больница производитъ самое лучшее впечатлѣніе. и, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, оборудована всѣмъ необходимымъ; зданія просторны и имѣютъ достаточно свѣта и воздуха. Текущимъ лѣтомъ производилась постройка заразнаго барака, который долженъ быть оконченъ постройкой въ теченіе Октября мѣсяца. Производилась также покраска половъ, при чемъ въ квартирѣ акушерки работа произведена такъ плохо, что деньги пришлось удержать. При больницѣ имѣется прачешная, обошедшаяся Земству вмѣстѣ съ колодцемъ въ сумму до 5200 руб., но эта прачешная не можетъ функціонировать, ибо вода въ колодцѣ до того жестка и солона, что мыло въ ней не растворяется, а приходится ежемѣсячно платитить 30 руб. прачкѣ на селѣ, а кромѣ того, держать водовоза и платить обществу за воду, что

все вмѣстѣ взятое обходится около 500 руб. въ годъ. Около больницы имѣется другой колодецъ, изъ котораго берется вода для ваннъ и прочихъ нуждъ, кромѣ питья, съ ручнымъ насосомъ, который, по словамъ служащихъ больницы, очень тяжелъ, и врачъ ходатайствуетъ о замѣнѣ его конпымъ двигателемъ, но Комиссія не могла согласиться съ необходимостью немедленнаго устройства такого привода. Денежная книга ведется исправно, за 1906 годъ произведенъ перерасходъ на содержаніе больницы въ суммѣ 714 руб., и, вѣроятно, перерасходъ будетъ и въ этомъ году. Обращено вниманіе Коммиссіи на запись жалованья служащимъ въ денежную книгу, хотя эти расходы въ дѣйствительности не произведены, ибо нѣтъ соотвѣтствующихъ росписокъ. Вещи послѣ больныхъ сжигались по приказанію врача Кутепова, но теперь сохраняются. Деньги послѣ умершихъ записывались по книгамъ на приходъ, а не посылались въ Управу или родственникамъ, какъ бы то слѣдовало.

9) Александровская больница.

Больница, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію; помѣщенія больницы тѣсны, низки, а главное, на что обратила вниманіе Комиссія, это кирпичный полъ, который является, такъ сказать, разсадникомъ пыли и нечистоты.

Денежная книга и все хозяйство больницы найдено въ порядкѣ.

Въ заключеніе своего отчета о больницахъ Ревизіонная Комиссія находитъ нужнымъ замѣтить, что ни въ одной больницѣ, кромѣ Покровской, нѣтъ помѣщенія для ссыпки угля, отчего уголь, лежащій на открытомъ воздухѣ, вывѣтривается и легко

подверженъ кражѣ, такъ, напр., въ Андреевкѣ и М.-Михайловкѣ, по заявленію врачей, многіе сосѣдніе крестьяне безпрепятственно отапливаютъ свои печи земскимъ углемъ, для каковой цѣли даже произвели передѣлку своихъ печей для угольнаго отопленія.

2. Почтовыя станціи.

Различныя земскія почтовыя станціи осматривались членами Ревизіонной Комиссіи по нѣсколько разъ, при чемъ во время ихъ осмотра въ Маѣ мѣсяцѣ на многихъ станціяхъ были найдены безпорядки: на станціи Михайловка-Лукашево не оказалось штатнаго числа обоянокъ, а имѣющіяся были старыя и со щелями, не хватало ямщиковъ, отчего 5-го Мая врачу Кутепову было отказано въ лошадяхъ, хотя лошади и были на лицо. Въ Покровскомъ должно было быть 7 паръ, а оказалось лишь 4 пары, подушекъ—ни одной, обоянки— въ дурномъ состояніи. Во время вторичнаго осмотра станціи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ отдѣльными членами Комиссіи,—станціи были найдены въ значительно лучшемъ видѣ, нѣкоторыя, напримѣръ: городская, Жеребецкая, Лукашевская и Ново-Николаевская (въ этихъ двухъ станціяхъ въ Іюнѣ совершены новые контракты съ почтосодержателями по повышенной цѣнѣ 475 р. за пару),—въ совершенно образцовомъ видѣ. Станціи: въ Заливномъ, Башаулѣ, Успеновкѣ, Федоровкѣ, Туркенорвѣ, Гавриловкѣ, Б.-Михайловкѣ, Григорьевкѣ (Кр.-Рогъ), Павловкѣ, Цареконстантиновкѣ, Конскихъ-Раздорахъ, Пологахъ. Въ Мало Михайловской станціи лошади содержатся плохо, то же самое въ Григорьевкѣ (Канкрина). Въ Софіевкѣ лошади сносны, но нѣтъ совершенно помѣщенія для проѣзжающихъ. Въ Воскресенкѣ членамъ Ревизіонной Комиссіи запрягли хромую лошадь. Станція въ Покровскомъ находится въ неисправномъ состояніи: лошади плохо содержатся и мелки, такъ что бывали неоднократ-

ные случаи, что лошади останавливались въ пути и приходилось выжидать, пока онѣ отдохнутъ; обоянки — тоже находятся въ неисправномъ состояніи, одна съ совершенно разбитымъ передкомъ. На Гуляйпольской станціи лошади также не въ должномъ порядкѣ. Почти всѣ почтосодержатели жалуются на дороговизну корма и просятъ о прибавкѣ, о чемъ многіе заявляли и членамъ Комиссіи при ихъ разъѣздѣ. При осмотрѣ станціонной книги на станціи Михайлово-Лукашево найдены безконечныя записи отпуска лошадей ветеринарному фельдшеру Забейворота (за Августъ 17 записей) для поѣздки на ст. Софіевка и по окрестнымъ экономіямъ, напр., П. Н. Рудя и въ экономію А. С. Миргородскаго. На станціи Ново-Николаевка имѣется за Августъ 36 записей и за Сентябрь (съ 1-го по 21 число) 27 записей на отпускъ лошадей разсыльнымъ Пристава 2 стана, на что Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія.

3. Ветеринарные пункты.

Ветеринарные пункты осмотрѣны Комиссіей: въ Пологахъ, Покровскомъ, Гуляйполѣ и г. Александровскѣ.

1) Пологовскій пунктъ.

Пунктъ въ Пологахъ (въ наемномъ помѣщеніи) новый и хорошо приспособленъ. Въ одномъ денникѣ стояла одна крестьянская лошадь. Амбулаторный пріемъ (главнымъ образомъ лошадей) къ 1-му Октября достигъ цифры 4915 шт. Амбулаторный пріемъ животныхъ у фельдшеровъ въ Конскихъ-Раздорахъ и Цареконстантиновкѣ достигъ цифры 4000 шт.

2) Гуляйпольскій пунктъ.

Ветеринарный пунктъ въ селѣ Гуляйполе найденъ Комиссіей въ порядкѣ. Амбулаторный пріемъ до 5000 шт. скота въ годъ;

стаціонарныхъ перебывало до 30. Помѣщеніе пункта новое и во всемъ удовлетворяющее своему назначенію. Бросается въ глаза всюду чистота и аккуратность.

3) Александровскій пунктъ.

Пунктъ въ городѣ тоже найденъ въ порядкѣ, равно какъ бактеріологическая станція, имѣющаяся при немъ. Къ недостаткамъ относится отсутствіе сколько нибудь сноснаго помѣщенія для амбулаторнаго пріема животныхъ, которыя въ настоящее время принимаются въ небольшомъ сарайчикѣ, темномъ и зимою холодномъ. Амбулаторный пріемъ животныхъ, въ среднемъ, до 6 шт. въ день. Денежныя книги въ порядкѣ. Для контроля разъѣзда участковыхъ фельдшеровъ, по заявленію врача, ведется особый журналъ.

4) Покровскій пунктъ.

Пріемъ амбулаторныхъ животныхъ, въ числѣ коихъ есть даже куры, достигъ здѣсь цифры 677 шт. (въ Маѣ). Пунктъ помѣщается въ наемномъ помѣщеніи, выстроенномъ по плану, одобренному Земствомъ.

4. Казенный питомникъ при с. Покровскомъ.

Членъ Ревизіонной Комиссіи К. П. Макаренко, совмѣстно съ Членомъ Управы С. А. Тихомировымъ, осмотрѣлъ Покровскій казенный питомникъ, состоящій въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, который получаетъ пособіе отъ Земства. Работы ведутся аккуратно и довольно успѣшно. Древесный матеріалъ разбирается населеніемъ охотно. Польза отъ содержанія питомника несомнѣнна, и дѣло это требуетъ поддержки Земства.

5. Арестный домъ съ сел. Покровскомъ.

Осмотрѣнъ также арестный домъ въ Покровскомъ, который найденъ въ порядкѣ, равно какъ и денежная часть.

6. Сооруженія и постройки.

Въ текущемъ году доканчивались слѣдующія сооруженія и постройки:

1) Подсыпка плотины при больницѣ въ Мих.-Лукашево.
2) Постройка квартиры для врача въ Туркеновкѣ.
3) Постройка школы въ сел. Ново-Николаевкѣ (за счетъ школьнаго фонда).
4) Устройство водопровода въ Лукашевской больницѣ.
5) Ремонтъ дома Товбича для приспособл. его подъ школу.
6) Постройка холерныхъ бараковъ въ городѣ, Чаплинѣ и Пологахъ.

Вновь производились слѣдующія постройки и ремонтъ:

1) Постройка заразнаго барака въ Лукашевѣ.
2) „ школы въ Темировкѣ.
3) „ моста въ с. Алексѣевкѣ.
4) Ремонтъ Корфовской школы (крыша и печи).
5) „ школы въ Новокамянкѣ.
6) „ „ „ Больше-Екатериновкѣ.
7) „ „ „ Шагаровкѣ.
8) „ „ „ Бѣлозубковкѣ.
9) „ „ „ Синегубовкѣ.
10) Чаплинскихъ хуторахъ, М.-Мих. волости.
11) Починка моста въ Вознесенкѣ (настилъ на б. Скелеватой)

Большая часть этихъ работъ уже окончена.

Заключеніе.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь рекомендовать Собранію:

1) Во избѣжаніе вывѣтриванія и кражи угля, устроить при больницахъ приспособленія для храненія угля, хотя бы въ видѣ навѣсовъ или сарайчиковъ не дорогой стоимости.

2) Расходъ денегъ изъ авансовыхъ суммъ на отправку изъ больницъ умалишенныхъ и укушенныхъ бѣшенными собаками долженъ непремѣнно проходить по денежному журналу больницы, и затѣмъ деньги должны вновь приходоваться при возмѣщеніи ихъ Управой.

3) Денежный отчетъ (мѣсячный) долженъ быть подписанъ врачемъ и смотрителемъ, а передача денегъ врачемъ смотрителю должна также удостовѣряться подписями обоихъ.

4) Рекомендовать Управѣ выяснить къ будущему Собранію вопросъ, что дѣлать съ Лукашевской прачешной; какъ ее приспособить для какихъ нибудь цѣлей.

Центральное учрежденіе.

Ревизіонная Комиссія, осмотрѣвъ въ теченіе года, по возможности, всѣ стороны многообразнаго хозяйства Александровскаго Земства, имѣетъ честь представить очередному Собранію данныя этого осмотра и добавить при этомъ, что развитіе дѣятельности новаго состава Управы въ значительной степени было поставлено въ зависимость отъ дѣятельности Управы стараго состава.

1. Дѣлопроизводство и бухгалтерія Управы.

Постановленія очереднаго Собранія прошлой сессіи выполне-

ны и при томъ въ короткій срокъ, за исключеніемъ трехъ, въ исполненіе совершенно не приведенныхъ: 1) о покупкѣ въ селѣ Покровскомъ усадьбы Корецкой, за отказомъ послѣдней отъ продажи таковой, 2) о постройкѣ Бассанскаго моста—въ виду несогласія Бердянскаго Земства принять условія Земства Александровскаго и 3) по постройкѣ барака при Александровской больницѣ, о чемъ Управа входитъ въ Собраніе съ особымъ докладомъ.

Вообще дѣлопроизводство въ Управѣ поставлено на должную высоту.

По осмотрѣ книгъ бухгалтеріи, какъ то: капитальной, книги долговъ и лицевыхъ счетовъ, оказалось, что книги ведутся исправно и находятся въ порядкѣ, и только въ одной капитальной книгѣ встрѣчаются поправки цифръ черными чернилами, каковыя погрѣшности нынѣ исправлены. Росписки по книгѣ вездѣ имѣются, какъ равно на лицо имѣются и всѣ оправдательные документы. По капитальной книгѣ счета сводились каждый мѣсяцъ, и книга подписывалась наличнымъ составомъ Управы.

При просмотрѣ статей расхода по капитальной книгѣ Комиссіей обращено вниманіе на выдачу Управой по возмѣщенію ограбленныхъ у разсыльнаго Прудіуса 777 руб., отправленныхъ по принадлежности. Изъ объясненій члена Управы С. А. Тихомирова оказалось, что на пополненіе этой суммы взыскано лишь 200 руб., а дальнѣйшее удержаніе почему то пріостановлено. По этому поводу Управа, вѣроятно, войдетъ съ особымъ докладомъ.

При обревизованіи кассы и всей наличности суммъ на 3 октября, оказалось наличными: въ кассѣ 3691 руб. 25 коп., каковая сумма сошлась со счетами книги.

На текущемъ счетѣ въ казначействѣ на 31 сентября (какъ видно изъ отношенія Александровскаго Уѣзднаго Казначейства) было 15383 руб. 39 коп. Процентныхъ бумагъ въ 4% рентѣ и листовъ закладныхъ Харьковскаго Земельнаго Банка оказалось

по покупной стоимости на сумму всего 93577 руб. 83 коп., каковыя бумаги находятся на храненіи въ Азовско-Донскомъ Коммерческомъ Банкѣ и въ Обществѣ Взаимнаго Кредита въ обезпеченіе текущаго счета, въ чемъ имѣются банковыя книжки.

Долговъ по векселямъ числится на сумму 80700 руб., при чемъ векселя учитываются въ среднемъ по $8^1/_2$ %.

Изъ школьнаго фонда заимообразно взято 136419 руб., при чемъ, по осмотрѣ книги, замѣчено, что по выданнымъ ссудамъ нѣкоторыя общества не погашаютъ этихъ ссудъ совершенно: такъ, напримѣръ, —Гавриловское общество съ 1902 г. изъ 8000 не возвратило ничего; Бассанское — съ 1901 г. изъ 13500 также ничего; Новогупаловское — съ 1901 г. изъ 5300 погасило лишь 1600 руб. На это обстоятельство, по мнѣнію Комиссіи, слѣдовало бы обратить вниманіе Управы.

Недоимки.

Эта чрезмѣрно запущенная раньше сторона дѣятельности при новомъ составѣ Управы получила сильный толчекъ впередъ. Въ этомъ отношеніи Управа сдѣлала все, что могла. Правда, какъ видно изъ капитальной книги расходовъ, она выдала на разъѣзды чинамъ полиціи 75 рублей, но такая выдача столь незначительной суммы для полученія большихъ благъ, по мнѣнію Комиссіи, не должна быть ей поставлена въ вину, въ виду достигнутыхъ результатовъ. Такъ, съ 1-го января по 1-е октября 1907 г. въ кассу поступило недоимокъ 293886 р. 13 коп., и если въ настоящее время по уѣзду все же числится значительная недоборъ ея, то недополученіе ея отъ Управы, какъ усмотрѣла Комиссія, не зависѣло. Недоимки эти числились и числятся по большей части за торгово-промышлеными предпріятіями, прекратившими свою дѣятельность.

На первомъ планѣ стоитъ задолженность завода „Керамика“,

каковая, при оцѣнкѣ завода въ 154968 р., къ концу 1906 г. достигла 82842 руб. 95 к. безъ пени, а къ концу 1907 г. выразится суммой 87165 рублей (считая и губ. недоимку). Прошлое Земское Собраніе обратило особое вниманіе на задолженность завода и поручило Управѣ обратиться за содѣйствіемъ къ администраціи. Толщина наряда, въ коемъ сосредоточилась переписка по этому поводу, достаточно краснорѣчиво говоритъ о желаніи Управы достичь благопріятныхъ результатовъ. Но, къ сожалѣнію, все свелось къ тому, что на дѣло потрачено много бумаги, а по книгамъ бухгалтеріи по прежнему фигурируетъ рядъ дутыхъ цифръ; надъ заводомъ учреждена администрація, благодаря настояніямъ коей чрезъ Губернское Правленіе продажа завода была отмѣнена, послѣ чего попечитель конкурса, г. Кауфманъ, письмомъ отъ 8 декабря 1906 г. увѣдомилъ Управу, что покупщиковъ на заводъ не имѣется, а къ уплатѣ недоимокъ конкурснымъ правленіемъ приняты всѣ мѣры. Но тѣмъ не менѣе, не смотря на всѣ „эти мѣры", заводъ не уплатилъ ни копѣйки. Тѣмъ же временемъ заводъ не дѣйствуетъ, стѣны его разрушаются, машины ржавѣютъ. а цѣнность завода падаетъ.

Ревизіонная Комиссія, осмотрѣвъ заводъ, нашла, что при заводѣ имѣется достаточное количество огнеупорнаго кирпича, который администрація распродаетъ. Обсудивъ изложенное, Комиссія пришла зъ заключенію, что, во избѣжаніе дальнѣйшаго обезцѣниванья завода, таковой долженъ быть проданъ въ самомъ непродолжительномъ времени, а на находящійся при заводѣ кирпичъ долженъ быть наложенъ арестъ.

Въ такомъ же положеніи находятся въ отношеніи къ недоимкамъ мельница Саксаганскаго — въ Гуляйполѣ и заводъ Ауэ, который хотя и дѣйствуетъ, но недоимки не платитъ.

2. Учрежденія при Управѣ.

1) Книжный складъ.

Учрежденіе это до вступленія въ отправленіе обязанностей состава новой Управы—забытое и въ отношеніи надзора въ теченіе многихъ лѣтъ, можно сказать, совершенно обездоленное. Лучъ свѣта проникъ въ это учрежденіе недавно, когда по производствѣ, насколько возможно, подробнаго учета, заведены исправныя книги, стали сохраняться требованія, истребована часть долговъ, изложенъ порядокъ отпуска книгъ учителямъ, и хоть отчасти приведена въ извѣстность задолженность склада.

До этого же времени Комиссіей констатированъ полный хаосъ, достигшій своего апогея при завѣдывающемъ г. Сытинѣ, при которомъ была сожжена и часть требованій, благодаря чему нельзя теперь установить точно и количества наличныхъ долговъ склада.

Въ виду неблагонадежности, г. Сытинъ былъ удаленъ изъ предѣловъ Екатеринославской губ., по распоряженію Екатеринославскаго Генералъ-Губернатора, отъ 23 октября 1906 г., а въ статьѣ подъ № 2021 главной книги склада за 28 октября значится: „Сытину выдано вознагражденія 100 руб.“ Эта запись остановила на себѣ вниманіе Комиссіи, которая полюбопытствовала провѣрить, за что собственно награжденъ г. Сытинъ и по чьему распоряженію, но ни въ резолюціи предсѣдателя, ни въ постановленіяхъ коллегіи объясненія этого страннаго случая не нашла. Въ настоящее время, при г. Мещеряковѣ, въ складѣ ведется вполнѣ исправно 7 книгъ: главная, личныхъ счетовъ, фактурная, копировальная, алфавитная и дневникъ. Финансовыя дѣла склада обстоятъ такъ: долговъ на 19 іюня 1907 г. состояло—10660 р. 80 к., изъ нихъ безнадежныхъ—1456 р. 06 к. за разными лицами, въ томъ числѣ и учителями, бравшими книги на свое имя, почему общества долговъ этихъ не признаютъ; кромѣ того,

по мнѣнію Комиссіи, за вычетомъ этой суммы, половина остатка ея въ суммѣ 4600 р. также является для полученія сомнительной. Независимо сего, на складѣ имѣется товара, потерявшаго всякую стоимость на сумму 1431 р. 50 коп., каковой товаръ за малымъ исключеніемъ можетъ быть проданъ только на пудъ, а затѣмъ большое количество товара, въ виду долговременнаго пребыванія его въ складѣ, потерявшаго цѣнность, за неимѣніемъ спроса на него, должно быть продано со скидкой до 50%. Такого товара имѣется на складѣ приблизительно на сумму 2036 руб. Такимъ образомъ, точный убытокъ выражается цыфрой -5836 р. 59 к., а 4602 р. для полученія гадательны.

Въ складѣ, кромѣ завѣдывающаго и его помощника, служатъ еще 4 человѣка. Содержаніе всѣхъ служащихъ обходится въ 2580 рублей. Ревизіонная Комиссія проситъ Собраніе обратить особое вниманіе на взысканіе долговъ.

2) Почтовое отдѣленіе.

Эта часть найдена въ полномъ и образцовомъ порядкѣ. Наличность кассы провѣрена и оказалась въ цѣлости. При осмотрѣ особаго журнала —исходящаго Предсѣдателя Управы —въ ст. подъ № 8 отъ 19 января 1906 г. имѣется запись: „телеграмма Министру Юстиціи". По провѣркѣ этой записи по разносной подъ № 2 значится, что телеграмма послана 19 января 1906 г. и обошлась Земству въ 22 р. 85 к. (кв. А. П.-Т. К. № 1380). Изъ наряда подъ № 15—1906 г. видно, что телеграмма представляетъ просьбу Министру Юстиціи тщательно наблюдать за дѣйствіями мѣстнаго судебнаго Слѣдователя.

При осмотрѣ архива замѣчено, что при отдѣленіи на хорахъ и въ особомъ помѣщеніи хранятся книги съ 1870 года въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ. Книги ветхи, пыльны, занимаютъ много мѣста и представляютъ изъ себя ненужный хламъ. Билетовъ выдано всего 1764.

Обсудивъ изложенное, Ревизіонная Комиссія пришла къ заключенію, что трата земскихъ денегъ на подобнаго рода телеграммы является совершенно излишней, неудобной и не основанной на законѣ; что, во 2-хъ, храненіе такого большого количества книгъ, никому ненужныхъ и истребляемыхъ по прошествіи 2-хъ лѣтъ даже по правиламъ казенной почты, является излишнимъ, почему проситъ Собраніе поручить Управѣ всѣ означенныя книги сжечь, оставляя для справокъ лишь книги: для заказной корреспонденціи въ теченіе 2-хъ лѣтъ, а для простой—въ теченіе 1 года.

3) Школьный столъ.

При Управѣ имѣется школьный столъ, на обязанности завѣдывающаго которымъ лежитъ выписка книгъ для библіотекъ-читаленъ и разсылка ихъ по принадлежности. На пополненіе старыхъ и оборудованіе 4 новыхъ было ассигновано въ отчетномъ году 4104 р. 42 коп., а израсходовано 2733 р. 31 коп. На 1 января осталось кредита 1371 руб. 11 коп. Часть книгъ въ отчетномъ году была выписана съ одобренія коллегіи, а часть, какъ оказалось, безъ предварительнаго одобренія послѣдней - лично завѣдывающей столомъ г-жей Лобко. Въ числѣ этихъ книгъ оказались изданія Донской Рѣчи и др., по мнѣнію Коммиссіи, для чтенія въ народѣ не вполнѣ подходящія. Таковы, напр., „Государственное Управленіе С.-А. Соединенныхъ Штатовъ,“ брошюра Лозинскаго —„Объ избирательныхъ системахъ.“ Въ послѣдней книжкѣ тенденціозно проводится идея о преимуществахъ такъ называемой „четырехвостки,“ а въ первой попадаются одобренія всякаго рода рабочихъ союзовъ, организацій и забастовокъ. Комиссія полагаетъ, что такого рода изданія въ умахъ простолюдина могутъ возбудить одинъ сумбуръ, и что гораздо полезнѣе были бы такого рода изданія, которыя бы ознакомили народъ

основательно съ послѣднимъ положеніемъ о выборахъ, такъ какъ о немъ нѣтъ въ народѣ опредѣленныхъ и ясныхъ понятій. Ученіе же о „четырехвосткѣ.“ о которой не всѣ одинаковаго мнѣнія даже среди культурныхъ слоевъ общества, можно было бы отложить безъ ущерба для народнаго развитія.

На вопросъ Комиссіи, почему, напр., не обращено главнаго вниманія на выписку книгъ сельско-хозяйственнаго содержанія, завѣдывающая г-жа Лобко отвѣтила, что этимъ отдѣломъ крестьянство мало интересуется. Между тѣмъ изъ просмотра списка періодическихъ изданій, получаемыхъ въ уѣздѣ и проходящихъ чрезъ почтовое отдѣленіе, видно, что, напримѣръ, „Сельскій Вѣстникъ,“ заключающій въ себѣ много свѣдѣній по сельскому хозяйству, выписывается въ количествѣ, превышающемъ всѣ остальныя изданія.

Кромѣ того, какъ видно изъ отчета самой завѣдывающей, количество требованій на книги располагалось въ такомъ порядкѣ: на словесность—67% затѣмъ въ порядкѣ постепенности — на сельское хозяйство до 2% и, наконецъ,—на законовѣдѣніе и общественное устройство всего 0,3%. Такимъ образомъ, мнѣніе о томъ, что народъ увлекается книгами по отдѣлу „общественнаго устройства“ опровергается данными фактическаго свойства.

Дѣлопроизводство, въ общемъ несложное и по размѣрамъ своимъ незначительное, ведется правильно. Выписка книгъ ведется непосредственно, помимо книжнаго склада, чѣмъ послѣднему причиняется убытокъ. Разсылаются книги также завѣдывающей непосредственно. Завѣдывающая получаетъ содержанія 720 руб. въ годъ и подчинена Секретарю Управы.

Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы всѣ выписываемыя книги проходили чрезъ контроль Управы, книги эти выписывались бы чрезъ книжный складъ и разсылались бы наравнѣ съ учебниками чрезъ завѣдующаго школьными библіотеками.

4) Завѣдываніе школьными библіотеками читальнями.

Эта отрасль лежитъ на особомъ лицѣ, которое обязано разсылать по школамъ учебники, имѣть надзоръ за всѣми библіотеками въ уѣздѣ и завѣдывать такъ называемой Пушкинской библіотекой, сложенной въ шкафахъ въ одной изъ комнатъ Управы. Книгами изъ этой библіотеки пользуются только учителя, почему спросъ на нихъ ограниченъ, помѣщеніе библіотеки крайне тѣсно, такъ какъ въ немъ же производится операція по отправкѣ книгъ въ уѣздъ.

Въ вѣдѣніи завѣдывающаго находится всего 26 библіотекъ.

Девять лѣтъ тому назадъ требованій на книги на школу значилось 2185, а теперь они выражаются цыфрой 4837. Число-же читателей на школу съ 4206 возросло всего лишь въ 3 раза.

Читаютъ болѣе всего школьники, а затѣмъ подростки до 18 лѣтъ, послѣ чего % читающихъ значительно понижается. (стр. 105 отчета).

Дѣлопроизводство вполнѣ правильно.

Комиссія полагаетъ, что въ существованіи отдѣльнаго школьнаго стола особой необходимости не имѣется, а потому находитъ весьма возможнымъ и желательнымъ эту отрасль присоединить или къ книжному складу, куда добавить счетовода, или же къ отдѣлу по завѣдыванію библіотеками, помощнику коего тогда увеличить окладъ.

5) Сельско-хозяйственный складъ въ Александровскѣ и его отдѣленія въ уѣздѣ.

Книги и отчетность по всѣмъ складамъ въ общемъ ведутся вполнѣ удовлетворительно, но по нѣкоторымъ складамъ замѣчены нѣкотораго рода дефекты, коренящіеся въ прошломъ. Такъ, напр.,

въ Жеребецкомъ складѣ имѣется значительное количество старыхъ буккарей, выписанныхъ еще при агрономѣ Альтейнгеймѣ, которые лежатъ безъ движенія, ибо на нихъ въ настоящее время нѣтъ никакого спроса. Затѣмъ по складу числится стараго долга 7004 р. 82 коп., въ томъ числѣ за 1902—3 г. 145 руб. 75 коп.; деньги, передаваемыя Управѣ, списываются по книгамъ не тѣмъ числомъ, какимъ сданы, при чемъ деньги сдаются недостаточно часто, а иной разъ сохраняются въ кассѣ склада въ значительныхъ суммахъ. Напримѣръ, 19 іюня 1907 г. сдано сразу по 5 ордерамъ 790 руб., тогда какъ за этотъ день поступленій не было.

По книгамъ замѣчается неправильный подчетъ итоговъ, исправляемый не красными, а черными чернилами. Завѣдывающій ссылается на то, что изъ Управы не было указаній взыскивать старые долги.

Гавриловскій складъ въ отношеніи взысканія долговъ является вполнѣ исправнымъ и въ этомъ отношеніи дѣйствуетъ довольно энергично.

Къ числу неисправностей нужно отнести рѣдкую отправку денегъ въ Управу, вслѣдствіе чего накопляются значительныя суммы. Такъ, 31 Мая сдано сразу 1300 руб., а 21 іюня—2000 руб.

Въ Покровскомъ складѣ, какъ въ самомъ помѣщеніи, такъ и на складѣ замѣчается безпорядокъ и грязь. Орудія расположены въ безпорядкѣ и часто навалены одно на другое.

Изъ старыхъ долговъ замѣчены: за 1904 г.—23 р., за 1905 г.—435 руб., за 1906 г.—1665 руб. Изъ новыхъ за 1907 г.—3927 р. 50 к. Долги эти взыскиваются завѣдывающимъ недостаточно энергично. Съ ноября 1906 г. получено товара на 18063 р. 28 к., а уплочено Управѣ—13985 рублей.

Въ Гуляйпольскомъ складѣ найдено много подержанныхъ орудій: нѣсколько самосбрасывающихъ жатокъ, плуговъ,

буккеровъ и рядовыхъ сѣялокъ, а все остальное оказалось въ порядкѣ.

Александровскій складъ найденъ въ полномъ порядкѣ, наличность кассы по всѣмъ складамъ провѣрена и оказалась въ цѣлости.

На основаніи изложеннаго, Комиссія проситъ рекомендовать Управѣ: 1) по возможности распродать имѣющіяся на складахъ устарѣвшія сельско-хозяйственныя орудія, 2) обратить вниманіе завѣдывающихъ складами на взысканіе старыхъ долговъ, гдѣ таковыя имѣются, придерживаясь правилъ инструкціи, 3) деньги—выручку высылать возможно чаще и по возможности чрезъ казенную почту, во избѣжаніе случаевъ экспропріаціи ихъ въ пути.

Общее заключеніе.

На основаніи добытыхъ ревизіей данныхъ изъ детальнаго осмотра земскаго хозяйства, Ревизіонная Комиссія усматриваетъ, что таковое до 1906 г. находилось въ нѣсколько разстроенномъ видѣ, а въ теченіе отчетнаго года сдѣлало большой шагъ впередъ по пути улучшенія. Конечно, въ такомъ большомъ хозяйствѣ нельзя обойтись безъ промаховъ и всякаго рода мелкихъ дефектовъ—таковые есть, и отмѣчены Комиссіей, но всѣ эти дефекты въ огромной мѣрѣ покрываются тѣми хорошими результатами, которые достигнуты Управой въ отчетномъ году, особенно если принять во вниманіе, что хозяйство было принято въ запущенномъ видѣ.

По мнѣнію Комиссіи, въ земскомъ хозяйствѣ нынѣ нѣтъ ни одной отрасли, которая бы не была упорядочена или не шла бы по этому пути.

Поэтому Ревизіонная Комиссія полагаетъ:

1) отчетъ Управы за 1906 г. утвердить.

2) Рекомендовать Собранію благодарить весь составъ Управы за его многотрудную и успѣшную дѣятельность.

3) Выдать всѣмъ служащимъ канцеляріи Управы за труды ихъ мѣсячный окладъ нынѣ получаемаго жалованья, а служащимъ сельско-хозяйственнаго склада изъ прибылей его мѣсячный окладъ въ размѣрѣ 370 руб.

4) Во вниманіе къ 26-лѣтней полезной дѣятельности въ качествѣ Гласнаго, прослужившаго въ то же время 18 лѣтъ Членомъ Управы, І. И. Тарасенко просить Собраніе назначить сыну его, воспитаннику 4 класса Маріупольской гимназіи, Григорію Тарасенко до окончанія полнаго курса образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи ежегодную стипендію въ размѣрѣ 300 руб.

Члены Ревизіонной Комиссіи: А. Майдачевскій, А. Левшинъ, К. Яковенко, И. Миллеръ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Дорожной Комиссіи Александровскаго Уѣзднаго Земства.

5-го Октября 1907 года Дорожная Комиссія въ составѣ Предсѣдателя Управы С. Т. Неѣжмакова, Членовъ Дорожной Комиссіи: А. П. Майдачевскаго, А. Ѳ. Левшина, И. И. Миллера и К. И. Яковенко, а также членовъ Управы: С. А. Тихомирова, Б. В. Михно, О. И. Тарасенко, П. А. Соколовскаго и Земскаго инженера И. И. Бучинскаго разсматривала слѣдующіе вопросы:

1) Движеніе суммъ дорожнаго капитала доли Уѣзднаго Земства.

2) Вопросы, вытекающіе изъ постановленій Собранія очередной сессіи прошлаго года:

а) О постройкѣ моста въ Алексѣевкѣ.

б) О постройкѣ моста въ Басани.

в) Объ улучшеніи дороги изъ г. Александровска въ сел. Григорьевку на участкѣ, проходящемъ черезъ поселки Александровку, Канкриновку и вновь образовавшійся поселокъ Н.-Николаевку.

г) Тоже, той-же дороги при развѣтвленіи ея на Григорьевку и Балабино.

3) Новыя ходатайства:

а) Приговоръ Жеребецкаго сельскаго схода.

б) „ Александровскаго (Гнѣдино) сельскаго схода.

в) „ Пологовскаго „ „

г) „ Конско-Раздорскаго „ „

д) „ Миролюбовскаго „ „

е) „ Покровскихъ крестьянъ.

ж) „ землевладѣльцевъ Покровской волости и крестьянъ с. Егоровки и

з) О замощеніи подъѣздного пути отъ села Гуляйполе до ст. „Гуляйполе“

По открытіи засѣданія и выборѣ секретаря въ лицѣ И. И. Бучинскаго, Дорожная Комиссія была ознакомлена съ состояніемъ счетовъ дорожнаго капитала доли Уѣзднаго Земства, при чемъ оказалось, что для осуществленія въ будущемъ году всѣхъ предположеній Земскаго Собранія прошлаго года недостаетъ суммы 20674 руб. 29 коп.

Принявъ докладъ къ свѣдѣнію, Комиссія приступила къ дальнѣйшему разсмотрѣнію вопросовъ и сдѣлала слѣдующія заключенія:

По вопросу относительно увеличенія кредита въ размѣрѣ 1150 руб. на постройку моста въ Алексѣевкѣ, строющагося на половинныхъ издержкахъ съ Бердянскимъ Земствомъ, Комиссія постановила согласиться съ названнымъ увеличеніемъ кредита, какъ въ виду того, что ассигновка прошлаго года на этотъ предметъ

могла быть сдѣлана Собраніемъ лишь предположительно, за непредставленіемъ въ свое время Бердянскимъ Земствомъ подробныхъ смѣтъ, такъ и въ виду того, что впослѣдствіи смѣты эти были представлены и разсмотрѣны обѣими Управами совмѣстно и, по соглашенію съ Екатеринославской Губернской, соотвѣтственно увеличены.

По вопросу о постройкѣ моста въ Басани на совмѣстныя средства Александровскаго и Бердянскаго Земствъ Комиссія постановила остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи въ виду того, что вопросъ этотъ еще не разсматривался Бердянскимъ Собраніемъ, а обстоятельства дѣла не измѣнились.

По вопросу объ улучшеніи дороги изъ г. Александровска въ с. Григорьевку на участкѣ, проходящемъ черезъ поселки Александровку, Канкриновку и вновь образовавшійся поселокъ Ново-Николаевку, Комиссія постановила представленные проектъ и смѣту утвердить, потребную же для этого сумму въ размѣрѣ 10511 руб. 28 коп. ассигновать изъ имѣющагося для этого кредита.

По вопросу объ улучшеніи той же дороги при развѣтвленіи ея на Григорьевку и Балабино, Комиссія постановила, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи достаточной наличности - оставить этотъ вопросъ до будущаго года - признавая вполнѣ всю важность вопроса и сохраняя за нимъ 1-ю очередь. Самую же смѣту просмотрѣть вновь и, буде окажется возможнымъ, сократить.

Относительно ходатайствъ Жеребецкаго сельскаго схода о замощеніи частей улицъ и въ с. Жеребцѣ и таковыхъ же ходатайствъ Александровскаго (Гнѣдино) сельскаго схода, Пологовскаго сельскаго схода и Покровскихъ крестьянъ о замощеніи труднопроѣзжихъ частей улицъ въ ихъ селахъ Комиссія постановила ходатайства эти отклонить, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи достаточныхъ средствъ, и только для с. Жеребца ассиг-

повать 1000 руб.— на продленіе существующей тамъ земской мостовой приблизительно до дома Коломойцева— въ виду особо плохихъ условій проѣзда въ этомъ мѣстѣ въ дождливое время года.

По вопросу о постройкѣ моста черезъ рѣку Конку въ с. Конскихъ Раздорахъ на с.с. Семеновку и Басань, а также на ст. „Пологи", вслѣдствіе ходатайства Конско-Раздорскаго сельскаго схода, Комиссія постановила ходатайство отклонить, какъ въ виду отсутствія денежныхъ средствъ, такъ и въ виду того, что мостъ имѣетъ скорѣе мѣстное значеніе, чѣмъ общеуѣздное, а также въ виду сравнительной состоятельности К.-Раздорскаго сельскаго общества.

По вопросу относительно постройки мостовъ черезъ р.р. Янчулъ и Гайчулъ по дорогѣ изъ д. Вербовой на ст. „Гайчулъ", по ходатайству землевладѣльцевъ Покровской волости и крестьянъ села Егоровки, Комиссія постановила ходатайство поддержать лишь во второй его части, т. е. относительно постройки моста на р. Гайчулѣ. Комиссія мотивируетъ свое постановленіе тѣми соображеніями, что переѣздъ черезъ р Янчулъ имѣетъ лишь мѣстное значеніе, а переѣздъ черезъ р. Гайчулъ лежитъ на вновь образовавшемся съ постройкой жел. дороги подъѣздномъ пути къ ст. „Гайчулъ", и что по близу этого пути нѣтъ мостовъ для переѣзда черезъ названную рѣку. Однако, за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ средствъ, Комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство теперь-же, а лишь ставитъ постройку названнаго моста на одну изъ ближайшихъ очередей.

По вопросу относительно укрѣпленія береговъ плотины въ д. Миролюбовкѣ, по ходатайству Миролюбовскаго сельскаго схода, Комиссія постановила ходатайство поддержать и просить Губернское Собраніе объ ассигнованіи. согласно смѣтѣ, 500 руб. для названной цѣли изъ %% на страховой капиталъ.

Наконецъ, относительно замощенія подъѣздного пути къ Гуляйпольскому вокзалу отъ с. Гуляйполе Комиссія постановила возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи для этой цѣли необходимыхъ средствъ изъ Губернскаго сбора. Комиссія полагаетъ возможнымъ на первое время ограничиться замощеніемъ этого пути на разстояніи приблизительно одной версты съ каждой стороны и постройкой моста или трубы черезъ балку Непхай. Стоимость этихъ работъ Комиссія опредѣляетъ приблизительно въ сумму 35000 руб.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Комиссіи закрытымъ.

Движеніе суммъ дорожнаго капитала доли Уѣзднаго Земства на 1908 годъ.

Ежегодная ассигновка изъ дорожнаго капитала	19900 р.	— к.
Невыполненныхъ расходовъ по постройкѣ Басанскаго моста	6233 „	63 „
Предполагаемый остатокъ отъ смѣты 1907 г.	411 „	25 „
На 1908 г. остается кредита	26544 „	88 „

Обязательные ежегодные расходы.

а) на содержаніе техника	900 р.		
б) тоже сторожей у мостовъ	360 „		
в) на освѣщеніе мостовъ	60 „		
г) на образов. ремонтн. капитала 5%	995 „	2315 р.	— к.
Такимъ образомъ, свободн. сумма на 1908 г. сост.		24229 „	88 „

Предполагаемый расходъ на 1908 годъ.

1) Постройка Басанскаго моста на 1/3 съ Бердянскимъ Земствомъ издержкахъ .	6233 р. 63 к.
2) На улучшеніе дороги изъ г. Александровска въ с. Григорьевку на участкѣ, проходящемъ черезъ поселки Александровку, Капкриновку и вновь образовавшійся поселокъ Ново-Николаевку	10511 р. 28 к.
3) На продленіе Жеребенкой мостовой . .	1000 „ — „
4) Дополнительная ассигновка на постройку Алексѣевскаго моста . . .	1150 „ — „
	18894 „ 91 „
Предположенный остатокъ на 1 января 1909 г.	5334 „ 97 „

Отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора по канцеляріи, Октября 23 дня 1907 г., № 21527.

Александровскому Уѣздному Предводителю Дворянства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Александровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ по поводу избавленія **Его Величества и Августѣйшей** Семьи отъ угрожавшей опасности при аваріи **Императорской** яхты „Штандартъ“, **Государь Императоръ** собственноручно начертать соизволилъ: **„искренно благодарю“**

Объ изложенномъ, согласно сообщенію Канцеляріи Министра отъ 9 сего Октября за № 5551, увѣдомляю Васъ для объявленія по принадлежности.

Въ Анапу. Графу Ивану Викторовичу Канкрину.

Александровское Земское Собраніе, вспоминая Вашу многолѣтнюю общественную службу, усердно проситъ Васъ взять обратно Вашъ отказъ отъ званія гласнаго и надѣется, что Вы найдете возможнымъ удѣлить часть своего времени тому дѣлу, въ которомъ отсутствіе Ваше такъ тяжело всѣми нами ощущается.

Предсѣдатель,
Предводитель Дворянства *Миргородскій.*

Перечень

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XLII очередной сессіи Александровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1. Выборъ секретарей Собранія.
2. Краткій проэктъ смѣты.
3. Поступленіе недоимокъ и земскихъ сборовъ въ 1907 году (стр. 265).
4. Докладъ ревизіонной Комиссіи.

Народное образованіе.

5. Среднее сельско-хозяйствен. училище въ г. Екатеринославѣ (стр. 121).
6. Школа имени Н. А. Карышева въ с. Жеребцѣ (стр. 141).
7. Принятіе содержанія 3-го учителя въ школѣ имени П. И. Соколова на земскія средства (стр. 143).
8. Принятіе содержанія учителей 2-й Алексѣевской школы на счетъ Земства (стр. 341).
9. Ходатайство Покровскаго общества о принятіи содержанія учителей 1-й школы на средства Земства (стр. 345).

10. Принятіе на счетъ Земства содержанія 3-хъ учителей въ 1-й Ново-Николаевской школѣ (стр. 275).
11. Ходатайство Гавриловскаго общества о принятіи содержанія 2-го учителя при 2-й школѣ на средства Земства (стр. 333).
12. Ходатайство М.-Михайловскаго сельскаго общества о принятіи содержанія учителей въ 3-й и 4-й школахъ на средства Земства (рукопись).
13. Ходатайство Шенвизскаго общества о пособіи на содержаніе учителя (рукопись).
14. Ссуда Евангелическ.-Лютеранск. школѣ (стр. 359).
15. Ходатайство Синегубовскаго сельскаго общества о принятіи содержанія школы всецѣло на земскія средства (стр. 339).
16. Ассигновка на преподаваніе военной гимнастики въ народныхъ школахъ (стр. 145).
17. Ассигновка на 4-го запаснаго учителя (рукопись).
18. Ассигновка на разъѣзды по школамъ законоучителя с. Басани (рукопись).
19. Пособіе учительницѣ А. И. Мещеряковой на леченіе (стр. 377).
20. Проэктъ удешевленнаго типа зданій для народныхъ школъ (рукопись).
21. Выписка портретовъ Наслѣдника Цесаревича для 37 земск. школъ (рукопись).
22. О библіотекахъ-читальняхъ (стр. 309).
23. Открытіе библіотеки въ с. Андреевкѣ (стр. 321).
24. Открытіе библіотеки въ с. Павловкѣ (стр. 323).
25. Пушкинская библіотека (стр. 317).
26. Увеличеніе пособія Гнѣдинскому Ремесленному училищу (стр. 335).
27. Пособіе на открытіе 8 класса при Александровск. среднемъ мех.-техн. учил. (стр. 347).

28. Увеличеніе пособія Орѣховской гимназіи (стр. 351).
29. Пособіе Новомосковской учительской семинаріи (стр. 355).
30. Тоже Херсонской учительской семинаріи (стр. 357).
31. Пособіе женской Воскресной школѣ (рукопись).
32. Ходатайство М. Лускаря объ увеличеніи содержанія (рукоп.)
33. Ходатайства 25 земскихъ служащихъ о стипендіяхъ (рукоп.)
34. Ходатайства 85 лицъ о стипендіяхъ (рукопись).

Благотворительность и пособія.

35. Пособіе погорѣльцамъ д. Степной и с. Павловки (стр. 173),
36. Пособіе пострадавш. въ с. Басани отъ урагана (стр. 229).
37. Пособіе Городской общественной библіотекѣ (стр. 325).
38. Пособіе Обществу вспомоществ. при Екатериносл. фельдшерской школѣ (стр. 369):
39. Пособіе Екатеринославскому Обществу попеченія о дѣтяхъ (стр. 373).
40. Увеличеніе пособія Александровскому попечительству дѣтскихъ пріютовъ (стр. 277).
41. Пособіе попечительству о глухонѣмыхъ (стр. 375).
42. Пособіе Благотворительному Обществу „Братство во имя Покрова Пресвятыя Богородицы“ (стр. 279).
43. Пособіе Екатеринославскому Попечительству дѣтскихъ пріютовъ (стр. 367).
44. Ходатайство Общества вспомоществ. учащимъ и учившимъ о пособіи (стр. 361).
45. Пособіе Консультаціонному Бюро (стр. 243).
46. Пособіе Екатеринославскому благотвор. обществу (стр. 371).
47. Ходатайство Городской Думы о пособіи на содержаніе Сиротскаго Суда (рукопись).
48. Ея же о возмѣщеніи расходовъ по взиманію земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (рукопись).

49. Ея же о пособіи на содержаніе войска (рукопись).
50. Вспомоществованіе семьѣ умершаго врача Шапошникова (стр. 261).
51. Пособіе Н. Фоменко на леченіе (стр. 276).
52. Пособіе бывшему писарю М. Малому (стр. 381).
53. Пособіе бывшему разсыльному И. Педаку (стр. 385).
54. Ходатайства разныхъ лицъ о пособіяхъ (рукопись).
54а. Ходатайство А. Сокола о сложеніи долга книжному магазину (рукопись).

Финансы и имущество.

55. Ходатайство Покровскаго и Павловскаго сельскихъ обществъ о сложеніи оврашковой недоимки (стр. 51).
56. Ходатайство М. А. Иванеко объ освобожденіи отъ земскаго сбора земли, находящейся подъ половиною рѣки Днѣпра (рукопись).
57. Ходатайство Нафталина о сложеніи недоимки (рукопись).
58. Недоимка 1.5% сбора скотовладѣльцевъ Александровскаго уѣзда (стр. 125).
59. Погашеніе гарантированной ссуды изъ страхового капитала (стр. 129).
60. Распредѣленіе государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (стр. 236).
61. Вознагражденіе чиновъ полиціи за исправное взысканіе земскихъ сборовъ (стр. 245).
62. Ходатайство Е. Удовицкой о сложеніи недоимки (стр. 257).
63. Ходатайство фельдшера Котелевскаго о добавочномъ содержаніи за 4-е пятилѣтіе (стр. 259).
64. Докладъ-отчетъ о перерасходахъ (стр. 268).

Ветеринарія.

65. Мѣры улучшенія животноводства (стр. 21—44).

66. Добровольное страхованіе животныхъ въ губерніи (стр. 61).
67. Увеличеніе ветеринарнаго персонала двумя врачами и тремя фельдшерами (стр. 69).
68. Урегулированіе кастраціоннаго дѣла въ уѣздѣ (стр. 77).
69. Увеличеніе ассигновки на медикаменты (стр. 85).
70. Вторые фельдшера при скотолечебницахъ (стр. 89).
71. Ассигновка на спеціальные журналы для фельдш. (стр. 93).
72. Увеличеніе содержанія служителямъ при скотолечебницахъ (стр. 97).
73. Правила для земскихъ амбулаторій-скотолечебницъ (стр. 99).

Медицина и санитарія.

74. Страхованіе смотрителей и смотрительницъ больницъ (стр. 103).
75. Усыпальница и прачешная при Андреевской больницѣ (стр. 111).
76. Заразный баракъ при Александровской больницѣ (стр. 181).
77. Хирургическое отдѣленіе при Александровской больницѣ (стр. 187).
78. Улучшеніе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ (стр. 197).
79. Приходящая прислуга при фельдшерскихъ амбулаторіяхъ (стр. 107).
80. Фельдшерскій пунктъ въ сел. Копаняхъ, Камышевахск. вол. (стр. 193).
81. Фельдшерскій пунктъ въ с. Ново-Гупаловкѣ (стр. 211).
82. Фельдш. пункты въ с.с. Пологахъ и Бѣльманкѣ (стр. 215).
83. Врачебный пунктъ въ с. К.-Раздорахъ (стр. 189).
84. Врачебный пунктъ въ с. Б.-Михайловкѣ (стр. 191).
85. Ходатайство Григорьевскаго сельскаго общества объ открытіи больницы въ ихъ селѣ (стр. 273).
86. Грязелеченіе для ревматиковъ (стр. 115).

87. Врачебно-санитарная организація въ губерніи (рукопись).
88. Суточныя Членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія (стр. 147).
89. Распредѣленіе обязанностей между врачами 5-го участка (стр. 217).
90. Командировка фельдшерицъ-акушерокъ на повторительные курсы (стр. 223).
91. Увеличеніе страховой преміи медицинскому персоналу во время холеры (стр. 227).
92. Расширеніе планового мѣста при Гуляйпольской больницѣ (стр. 295).
93. Пріобрѣтеніе усадьбы для фельдшерской амбулаторіи въ с. Святодуховкѣ (стр. 299).
94. Пособіе акушеркѣ Романовой (стр. 303).
95. Увеличеніе ассигновки на содержаніе больницъ и выписку медикаментовъ (стр. 423).
95а. Увеличеніе содержанія врачамъ (рукопись).

Сельско-хозяйственные и экономическіе вопросы.

96. Ремонтная комиссія въ г. Орѣховѣ (стр. 5).
97. Выставка животноводства въ с. Гуляйполѣ (стр. 55).
98. Конкурсъ молотилокъ (стр. 419).
99. Сельско-хозяйственный складъ (стр. 167).
100. Расширеніе помѣщенія сельско-хозяйств. склада (стр. 171).
101. Устройство Губернскимъ Земствомъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ (стр. 9).
102. Учрежденіе должности разъѣздного ученаго садовода (стр. 15).
103. Отчетъ о дѣятельности питомника при Корфовской школѣ (рукопись).
104. Школа садовыхъ рабочихъ (рукопись).
105. Ярмарки (стр. 305).

106. Обязательныя постановленія о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ въ губерніи (стр. 45).
107. Гарантія ссуды на черепичный заводъ (стр. 255).
108. Увеличеніе ежегодной черепичной ссуды до 20000 руб. (стр. 177).
109. Обязательныя постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ (стр. 401).
110. Земская касса мелкаго кредита (стр. 247).
111. Командировка крестьянъ для осмотра хуторскихъ хозяйствъ (стр. 232).
112. Посылка групповыхъ ходачествъ въ Сибирь (стр. 234).
113. Отчетъ о дѣятельности показательн. полей (стр. 281—290).
114. Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ (стр. 291).
115. Воспособленіе кустарнымъ промысламъ (стр. 389).
116. Пособіе Обществу пчеловодства (стр. 363).
117. Овражковая повинность на 1908 г. (стр. 399).

Почта и пути сообщенія.

118. Прекращеніе подвозки Земствомъ казенной почты къ Гуляйпольскому и Покровскому почтовымъ отдѣленіямъ (стр. 1).
119. Реорганизація земской почты (стр. 151).
120. Земскія почтовыя станціи (стр. 161).
121. Нормальныя кондиціи по содержанію земскихъ станцій (рукопись).
122. Увеличеніе платы содержателю паромной переправы И. Щербинѣ (стр. 379).
123. Протоколъ Дорожной комиссіи (рукопись).

Разные вопросы.

124. Ходатайство волостныхъ и сельскихъ писарей о принятіи содержанія ихъ на счетъ Земства (стр. 131).

125. Отчетъ о дѣятельности книжнаго магазина (стр. 327).
126. Расширеніе помѣщенія для книжнаго магазина (стр. 252).
127. Пожертвованіе М. А. Иваненко 2-хъ десятинъ земли подъ Андреевскую больницу (стр. 254).
128. Ходатайство Земскаго инженера о прибавкѣ ему содержанія (рукопись).

Выборы.

129. Попечителей школъ.
130. Почетнаго блюстителя Корфовской школы.
131. Завѣдующихъ военно-конскими участками.

---

132. Отчетъ Управы за 1906 годъ.
133. Смѣта расходовъ.
134. Смѣта доходовъ.
135. Раскладка Уѣзднаго Земскаго сбора.
136. Раскладка натуральной дорожной повинности.

Отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора. Сентября 25 дня 1907 г., № 3478.

Александровской Уѣздной Земской Управѣ.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомилъ меня, что имъ, на основаніи 36 ст. Полож. о зем. учр., разрѣшенъ созывъ Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 2 Октября сего года.

Объ изложенномъ увѣдомляю Уѣздную Земскую Управу, вслѣдствіе представленія ея отъ 6 сего Сентября за № 6646.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

уѣзднымъ земскимъ потребностямъ по Александровскому уѣзду, Екатеринославской губ.

На 1908 годъ.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 1.										
Участіе въ расходахъ правительств. учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основ. п. Б. ст. 4, § 1, прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. о земск. повин. и постановленія Земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ, согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ. Подробный списокъ станцій съ показаніями стоимости содержанія каждой изъ нихъ приведенъ въ приложеніи № 1.							
На содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	52754	16		51662	62	47946	58	53874	16	6 октября.
На возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ чиновниковъ по дѣламъ службы по желѣзной дорогѣ, имѣющихъ право взиманія лошадей безъ прогоновъ . . .	3665	78	По постановленію Собранія 8 окт. 1905 г. Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о покрытіи перерасхода въ суммѣ 665 р. 78 к. и объ увеличеніи ассигновки на 555 руб., въ виду выяснившейся необходимости.	2445		3110	78	3665	78	7 октября.
На уплату прогоновъ обывателямъ за обывательскихъ лошадей	2671	48	На основаніи постановленій Земскаго Собранія 29 сентября 1901 г. и 9 окт. 1905 г., уплата прогоновъ обыватель. производится: а) За лицъ, имѣющихъ открытые листы на взиманіе лошадей безъ прогоновъ—по 10 коп. за версту и пару лошадей;	2226	—	2671	48	2671	48	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
			б) За лицъ, имѣющихъ открытые листы за прогоны по 2 коп. отъ версты и пары лошадей. Управа проситъ Собраніе ассигновать 445 р. 38 к. на покрытіе перерасхода.							
На составленіе запасного капитала по содержанію земскихъ почтовыхъ станцій . . .	—	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 24 сент. 1902 г. Въ виду значительнаго остатка отъ ассигновокъ прежнихъ лѣтъ Управа, не испрашивая новаго кредита, проситъ сохранить остатокъ въ суммѣ 534 р. 33 к.	—	—	169	25	—	—	
На расходы по передвиженію уѣздной полицейской стражи .	300	—	На основ. постановл. Земскаго Собранія 24 сент. 1904 г. Въ виду израсходованія остатка отъ прежнихъ лѣтъ и даже перерасхода, Управа проситъ возстановить опредѣленный въ 1904 г. кредитъ.	—	—	—	—	300	—	7 октября.
На содержаніе почтоваго пункта въ с. Ивановкѣ . . .	—	—	По постановленію Земск. Собранія 6 окт. 1905 г.	200	—	183	34	—	—	

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	1989	—	На основ. утвержд. Мин. Фин. (23 февраля 1905 г.), согласно статьѣ 26 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ съ имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ. Земскихъ сборовъ уплачено: въ 1904 г.—1782 р. 37 к. въ 1905 г.—1792 „ 72 „ въ 1906 г.—2392 „ 31 „ Средн. сложн. 1989 „ 17 „	2926	—	1894	60	1989	—	7 октября.
Ст. 5. Наемъ и отопленіе помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда Земскихъ Начальниковъ и засѣданій Окружнаго суда . .	1400	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 5 окт. 1900 года и 9 окт. 1905 года, по слѣдующему разсчету: на наемъ помѣщенія 1200 р., отопленіе и др. расходы 200 руб.	1400	—	1756	34	1400	—	7 октября.
На расходы по выѣзднымъ сессіямъ Уѣзднаго Съѣзда .	—	—	По постановленію Земскаго Собранія 6 окт. 1905 г. Не испрашивая новаго кредита, Управа проситъ сохранить остатокъ отъ ассигновки 1907 г.—190 р.	200	—	100		—	—	
Ст. 8. На расходы по командировкамъ служащихъ Земству лицъ по дѣламъ службы . .	550		На основаніи постанов. Собранія 9 окт. 1905 года.	701	96	701	96	550	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На расходы по оплатѣ суточныхъ членамъ Санитарнаго Совѣта и Ветеринарнаго Совѣщанія .	420	—	На основаніи доклада Управы.	—	—	—	—	420	—	4 октября.
Итого по § 1 .	63750	42		61761	58	58534	33	64870	42	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										
§ 2.										
Содержаніе Земск. Управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основ. ст. 126 полож. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 29 сентября 1903 г. Предсѣдателю 3000 р., четыремъ Членамъ по 2000 р.							
Содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	11000	—		11000	—	8888	83	11000	—	7 октября.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскихъ Собраній, расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныхъ Комиссій и проч.):										
На содержаніе канцеляріи Управы	10650	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 9 октября 1905 г. и 27 сент. 1904 г.	9210	—	9171	81	10650	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	коп.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г руб.	коп.	Примѣчаніе.
На выдачу доплатъ къ жалованью прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ . . .	1625	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. Приложенія № 2 и № 3.	1250	—	1325	—	1625	—	7 октября.
На печатаніе протоколовъ Земскаго Собранія, отчетовъ Управы, Съѣзда врачей, бланковъ для Управы и проч. . . .	3067	35	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 года. Управа проситъ о покрытіи перерасхода, произведен. въ 1906 г. въ суммѣ 667 р. 35 к. и образовавшагося, вслѣдствіе печатанія списковъ избирателей въ Государственную Думу и др. расходовъ, сопряженныхъ съ выборами.	2472	34	2707	55	3067	35	7 октября.
На канцелярскіе матеріалы, переплетъ книгъ, выписку казенныхъ газетъ и др. расходы .	584	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г.	584	—	1208	53	584	—	7 октября.
На расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныхъ Комиссій и проч. . . .	2000	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г.	2000	—	2000	—	2000	—	7 октября.
Ст. 4. Содержаніе помѣщенія Управы	2015	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. и 10 окт. 1905 года. Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи ассигновки на содержаніе ночного сторожа на 156 р. и отопленіе 200 руб., въ виду увеличенія количества топокъ. Прилож. № 14.	1659	—	1690	56	2015	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ:			На основ. прилож. къ ст. 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвиж. имущ. для облож. земск. сборами							
Жалованье технику, завѣдующему оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ	1000	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 8 окт. 1905 г.	1000	—	1000	—	1000	—	7 октября.
Ему же за сверхъ-пятилѣтнюю службу	100	—	Согласно постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г.	—	—	—	—	100	—	7 октября.
На выдачу суточныхъ и въ возмѣщеніе расходовъ техника, завѣдующаго оцѣнкой недвижимыхъ имуществъ	200	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г.	200	—	107	05	200	—	7 октября.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ Земства:										
И. И. Бучинскому за 10 лѣтъ службы	—	—	По постанов. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г.	100	—					
Въ награду канцеляріи Управы	—	—		1650	—	1200	—	1790	—	7 октября.
Итого по § 2	32241	35		31125	34	29299	33	34031	35	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 3.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	1682	33	На основ. ст. 3, § 1 прил. къ ст. 3 Врем. правилъ и пунк. 2 ст. 8 ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 12 іюня 1890 года мнѣнія Госуд. Сов. и смѣты. утвержден. Г. Начальникомъ губерніи.	989	37	1190	46	1682	33	7 октября.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними .	3121	—	Предложенный расходъ отнесенъ на общія земскія средства. Прилож. № 5.	3121	—	3029	53	3121	—	7 октября.
На выдачу доплаты смотрителю К.-Раздорск. арестн. помѣщ. за сверхъ-пятилѣтнюю службу .	150	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г.	150	—	150	—	150	—	7 октября.
Ст. 3. Этапная повинность:			На основ. ст. 13, § 4 устава о зем. пов. и примѣч. къ ст. 81 устава о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 года) а также согласно постан. Земскаго Собранія 22 окт. 1883 г. Расходъ исчисленъ согласно заключеннымъ съ этапосодержат. договорамъ. Приложеніе № 6.							
Перевозка	2729	—		3060	-	2659	90	2729	—	7 октября.
Итого по § 3 .	7682	33		7320	37	7029	89	7682	33	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1682	33		1481	37	1605	71	1682	33	

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
§ 4.										
Дорожная повинность.										
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	4825	—	На основан. п.п. а и б ст. 1, § 1 прилож. къ ст. 3 Времен. Прав. и постан. Собранія 7 ок. 1897 г. вносится 5% со стоимости дорожн. сооруж., построенныхъ на средств. уѣздн. Земства. Израсходовано: въ 1904 г.—3933 р. 26 к. „ 1905 г.—5283 „ 06 „ „ 1906 г.—6477 „ 08 „ Средняя сложн. 5231 „ 18 „ Принимая во вниманіе остатокъ прежнихъ лѣтъ, Управа проситъ сохранить размѣръ ассигновки прошлаго года.	4825	—	6477	08	4825	—	7 октября.
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ.										
На содержаніе паромныхъ переправъ: Екатериновской и Богодаровской	575	—	На основ. п. а, ст. 1, § 1 прил. къ ст. 3 Врем. прав. и заключ. договоровъ на Екатериновскую 400 р. и Богодаровскую 175 руб.	551	67	562	50	575	—	7 октября.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	2200	—	На основ. постан. Собранія 6 октября 1898 г. инженеру 600 руб. и 2-мъ техникамъ по 600 руб.—1200 р.	1800	—	1859	75	1800	—	5 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На выдачу добавочнаго содержанія технику за сверхъ-пятилѣтнюю службу	100	-	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. технику Лопачу за годъ.	50		75	—	100	—	7 октября.
Итого по § 4 .	7700	-		7226	67	8974	33	7300	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										
§ 5.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
На выдачу жалованья учителямъ	50983	35	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1867 г. и 10 окт. 1890 г. и смѣты Училищнаго Совѣта 2-мъ учителямъ Н.Николаевской школы за 4 м. с. г. 266 р. 67 к.	46095	86	35335	88	51383	35	Любомировской школѣ второму учителю на 1 г. 4 м. 400 руб. 5 октября.
На выдачу содержанія учительницѣ Мещеряковой во время нахожденія ея въ отпуску .	350	—	Постановленіе Земскаго Собра- 24 сент. 1904 г.	—	—	—	—	350	—	6 октября.
На преподаваніе въ 120 школахъ военной гимнастики . .	3600	—	На основаніи доклада Управы.	—	—	—	—	3600	—	2 октября.
На выдачу добавочнаго содержанія учителямъ, прослужившимъ болѣе 5 лѣтъ . . .	12250	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. и 19 октября 1890 г. и смѣты Учил. Совѣта	11800	—	10357	11	12300	—	Учителю Водяному за 1907 г. 50 руб. 5 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На выдачу жалованья законоучителямъ	3146	66	По постатов. Земскаго Собранія 27 сент. и 19 окт. 1890 г. и смѣты Училищн. Совѣта Управа ходатайствуетъ о принятіи содержанія законоучителей Алексѣевской школы за 4 м. 13 р. 33 коп. и Ново-Николаевской 13 р. 33 коп.	2760	—	2320	—	3146	66	7 октября.
На выдачу прогоновъ учителямъ, вновь назначаемымъ .	120	—	Тоже.	125	—	105	50	120	—	7 октября.
На выдачу вознагражденія за преподаваніе:										
1) Рукодѣлія . . .	750	—	Тоже.	750	—	225	—	750	—	7 октября.
2) Ручного труда .	300	—	Тоже.	300	—	175	—	300	—	7 октября.
На выдачу вознагражденія учителямъ за устройство ученическихъ церковныхъ хоровъ .	750	—	Тоже.	750	—	425	—	750	—	7 октября.
На содержаніе школы имени барона Корфа . . .	4680	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 4 окт. 1900 г., 3 окт. 1901 года. Распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 7.	4680	—	3719	38	4780	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . . .	800	—	Согласно постановлен. Земскаго Собранія 29 сент. 1895 г. и 24 сентября 1904 г.	800	—	800	—	800	—	7 октября.
Ст. 3. На содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній . .	7650		На основ. п. 10, ст. 2 пол. о земск. учрежд. и прим. къ ст. 2 прав. о сост. земск. смѣтъ, вносится, согласно постан. Земскаго Собранія 9 окт. 1894 года, 27 сент. 1895 г., 27 сент. 1902 г., 2 окт. 1899 г. и 5 окт. 1905 г. Гнѣдинскому ремесленному училищу 2000 р., на содержаніе 3 учителю Гнѣдинскаго ремесленнаго училища 340 р., Александровскому механику-техническому училищу 4000 р., на метеорологическую станцію при Гнѣдинск. с.-х. училищѣ 200 р., Александровскому 6-кл. гор. училищу на ручной трудъ 150 р., Орѣховской женской гимназіи 300 руб. и увеличить размѣръ ассигновки Гнѣдинск. уч. на 660 р.	6890	—	6890	—	7650	—	Ассигновано Орѣховской гимназіи 300 р. 3 октября.
На содержаніе 8 класса при Александровскомъ Техническомъ училищѣ	800	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	800	—	7 октября.
Пособіе Новомосковской учительской семинаріи для занятій по сельскому хозяйству и музыкѣ .	100	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	100	—	100	—	100	—	3 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ, руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Пособіе на постройку Сельскохозяйственнаго училища въ Екатеринославѣ .	1000	—	Согласно доклада Управы въ теченіи 5 лѣтъ по 1000 р.	—	—	—	—	—	—	Исключены 1000 руб. 2 октября.
Пособіе Херсонской учительской семинаріи на обученіе пѣнію	50	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 24 сент. 1904 года и 9 окт. 1905 г.	50	—	50	—	50	—	3 октября.
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и обществен. средствъ:										
Пособіе обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Александров. гимназіи . .	200	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 3 окт. 1900 г.	200	—	200	—	200	—	7 октября.
Пособіе на содержаніе школы глухонѣмыхъ	1000	—	По постанов. Земскаго Собранія 3 октября 1900 года и 6 октября 1905 года.	2000	—	2000	—	2000	—	3 октября.
Пособіе для веденія уроковъ со взрослыми при Александровскомъ техническомъ училищѣ .	200	—	Согласно постановлен. Земскаго Собранія 25 сент. 1903 г.	200	—	—	—	200	—	7 октября.
Пособіе Воскресной школѣ въ г. Александровскѣ . . .	100	—	По постанов. Земскаго Собранія 28 сент. 1903 г.	—	—	—	—	100	—	3 октября.
Пособіе обществу вспомоществованія учащимся въ фельдшерской школѣ	100	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	100	—	3 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
Содержаніе инспектора народныхъ училищъ	2000	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 16 окт. 1892 г. и 3 окт. 1901 г.	2000	-	2000	—	2000		7 октября.
Расходы по Училищному Совѣту	1070	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1867 г. и 11 окт. 1884 г., 3 окт. 1885 г., 13 окт. 1889 г. и 19 окт. 1885 г. смѣта Училищ. Совѣта.	1170	—	1130	—	1130	—	Лусканю ассигновано 60 р. 3 октября.
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классн. принадлежности.										
На учебныя пособія и классн. принадлежности . .	7500	—	На основ. постанов. Собранія 27 сент. 1867 г., 11 октября 1884 г., 22 окт. 1885 года, 13 окт. 1889 г., 19 октября 1890 г., 4 окт. 1897 г., 30 сен. 1903 г. и 9 окт. 1905 г.	7500	—	6037	22	7500		7 октября.
На выписку журнала „Пчела“ для народныхъ школъ . .	140	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 26 сент. 1904 г. и 9 окт. 1905 г.	99	—	93	—	140	—	5 октября.
На содержаніе чиновника, завѣдующаго учебными пособіями и школьными библіотеками .	800	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія сессіи 35-й.	800	—	800	—	800	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На содержаніе помощника завѣдующаго учебными пособіями и школьными библіотеками . .	240	—	Согласно постанов. Собранія 27 сент. 1904 г.	240	—	240	—	240	-	7 октября.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:										
На командировку 2-хъ стипендіатовъ на педагогическіе курсы для учителей . .	500	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 25 сент. 1902 г.	—	—	—	—	500	—	7 октября.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ	—	—	Согласно смѣтѣ Училищнаго Совѣта. Вслѣдствіе постановленія Собранія 1906 г. ассигновка изъ смѣты исключена.	—	—	1510	—	—	—	
Пособіе Обществу учителей .	—	—	По постановл. Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	100	-	100	-	—	—	
На уплату за подводы для поѣздокъ законоучителя изъ с. Натальевки въ Беккеровскую школу	50	—	По постановл. Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	50	—	39		50	—	7 октября.
Ст 9. На отправку стипендіатовъ въ семинарію и пріобрѣтеніе музыкальн. инструментовъ .	30	-		30	-	—	—	30	—	7 октября.
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ , ...	13170	-	На основаніи постанов. Собранія 19 и 21 окт. 1884 г. и 6 окт. 1898 г. Прилож. № 8. Освобождается стипендій на 2308 р. и 3% съ суммъ разрѣшенныхъ Собраніемъ 384 р.=2692 р.	13482	—	13281	99	15170	—	Увеличено на 2000 руб. 4 и 6 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	коп.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Содержаніе отдѣльныхъ стипендіатовъ:										
На выдачу стипендій Свягиной и Бѣляку	515	—	На основ. постановл. Собранія 8 окт. 1905 г. Управа ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи дочери врача Шапошникова въ размѣрѣ 120 р.	395	—	320	—	755	—	Григорію Тарасенко 300 руб. 5 октября. Дочери врача Шапошникова по 60 руб. въ годъ на 2 года 6 октября.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
На содержаніе народныхъ библіотекъ-читаленъ	10940	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 10 окт. 1894 г. и 24 сент. 1904 г. Прилож. № 9.	9860	—	8179	53	11680	—	Увеличено содержаніе завѣдующаго Гуляйпольской библіотекой на 120 руб., увеличена плата за помѣщеніе на 120 р. и на оборудованіе библіотеки книгами 500 руб. 6 октября.
На выдачу доплатъ завѣдующимъ библіотеками-читальнями за сверхъ-пятилѣтнюю службу	600	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. Приложеніе № 10.	450	—	350	—	600	—	7 октября.
Пособіе на пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изд. для Пушкинской библіотеки	200	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	200	—	7 октября.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	3000	—	На основ. постановл. Собранія 27 сентября 1867 г. и 2 окт. 1900 года.	3000	—	2607	80	3000	—	7 октября.
На постройку школьнаго зданія для садовыхъ рабочихъ	4000	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	—	—	Исключено 6 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	коп.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Пособіе Лютеранскому Обществу на постройку школы . .	—	—	По постановл. Земскаго Собранія 5 окт. 1905 г.	500	—	500	—			
На образов. фонда для постройки школы имени Н. А. Карышева .	2000	—	Тоже 4 окт. 1905 г.	2000	—	—	—	2000	—	6 октября.
На оборудованіе школьныхъ садовъ въ уѣздѣ . . .	1100	—	На основ. постановл. Земскаго Собранія 5 окт. 1899 г. и 3 октября 1900 г.	1100	—	937	44	1100	—	7 октября
На постройку школы въ Михайловкѣ-Левшина . . .	400	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1902 г. и 27 сент. 1904 г.	400	—	400	—	400	—	7 октября.
На постройку школы въ Ново-Миргородовкѣ . . .	—	—	Тоже.	—	—	400	—	—	—	
На постройку школы въ сел. Бѣлогорьѣ	334	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 26 сент. 1903 г.	334	—	334	—	334	—	7 октября.
А. И. Буцу на возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ на освѣщеніе М.-Екатеринов. школы	—	—		106	—	106	—	—	—	
Пособіе Натальевскому Сельскому Обществу на наемъ сторожа при школѣ	100	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія 3 окт. 1900 г.	100	—	65	—	100	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Пособіе Ново-Миргородскому Сельскому Обществу на наемъ сторожа	100	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 1901 г.	100	—	100	—	100	—	7 октября.
Тоже Даниловскому Сельскому Обществу на наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе . . .	160	—	Тоже 25 сент. 1903 г.	160	—	92	15	160	—	7 октября.
Пособіе обществу крестьянъ д. Беккеровки на наемъ сторожа, отопленіе и освѣщеніе . .	240	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 25 сент. 1904 г. на содержаніе сторожа, отопленіе и освѣщеніе и на письменныя принадлежности.	240	—	240	—	240	—	7 октября.
На постройку въ с. Гуляйполѣ библіотеки-читальни имени П. П. Иваницкаго . . .	4000	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	—	—	Исключено 6 октября.
Единовременное пособіе Городской обществ. библіотекѣ . .	300	—	Согласно доклада Управа.	—	—	—	—	150	—	7 октября.
На пріобрѣтеніе для школъ портретовъ **Его Императорскаго Высочества** Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича .	185	—	На основаніи доклада Управы.	—	—	—	—	185	—	3 октября.
Итого по § 5 .	142604	01		121711	86	102557	—	138044	01	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 6.										
Общественное призрѣніе										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2100	—	На основаніи ст. 4 устава общественнаго призрѣнія и постановл. Земскаго Собранія 11 окт. 1886 г. на содержаніе пріюта для неизлѣчимо-больныхъ въ с. Цареконстантиновкѣ.	2100	—	1850	—	2100		7 октября.
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ:										
Пособіе Екатерин. Обществу исправительныхъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ	100	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 3 окт. 1900 г. и 28 сент. 1903 г.	200	—	—	—	100	—	7 октября.
Ст. 4. На содержаніе пріюта для призрѣнія малолѣтн. дѣтей	1500	—	На основаніи постанов. Земскаго Собранія 10 окт. 1894 г.	1000	—	—	—	1500		3 октября.
На выдачу пособія Екатерин. Дѣтскому пріюту . . .	100	—	По постановл. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г.	—	—	—	—	100	—	3 октября.
Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . . .	5208	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 5 окт. 1887 г., 28 сентября 1895 г. и 2 окт. 1901 г. Приложен. № 11.	4959	92	4502	83	5208	—	6 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб	коп.	руб.	коп.	руб.	коп	
Пособіе Екатеринославскому Обществу попеченія о дѣтяхъ .	100	—	Согласно доклада Управы.	—	—		—	100	—	3 октября.
Пособіе Екатерин. Обществу попеченія о подкидышахъ .	100	—	Тоже 28 сент. 1903 г.	200	—	100	—	100	—	7 октября.
Пособіе на содержаніе яслей-пріюта въ сел. Шенвизе . .	—	—	По постановленію Собранія 9 окт. 1905 г.	—		100	—	—	—	
Итого по § 6 .	9208	—		8459	92	6552	83	9208	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	500	—		500	—	500	—	500	—	
§ 7.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
Содержаніе врачей . . .	20100	—	На основ. п. 8, ст. 2 положенія о земск. учрежд. и постановленій Собранія 23 сентября 1866 г., 24 окт. 1887 г., 18 окт. 1890 г. и 6 окт. 1893 г. Приложеніе № 12.	20100	—	20274	20	20100	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп	Примѣчаніе.
Содержаніе фельдшеровъ	26680	—	Тоже и заключенія Управы объ открытіи фельдшерскаго участка въ Ново-Гупаловкѣ 480 р. Приложеніе № 13.	25720	—	25658	82	26680	—	4 октября.
Содержаніе акушерокъ	7140	—	Согласно постановл. Собранія 28 сент. 1903 г. жалованье 10 акушеркамъ по 600 р. и 1 запасной 700 р. и кварт. 440 р.	7140	—	7202	—	7140	—	7 октября.
Добавочное содержаніе врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ:										
Врачамъ	1250	—	На основ. постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. М. А. Лукашевичу 500 р. А. С. Свѣчникову 500 „ В. М. Самсонову 125 „ М. И. Попову 125 „	1375	—	1125	—	1250	—	7 октября.
Фельдшерамъ	4050	—	Тоже. Приложеніе № 14.	3650	—	3350	—	4050	—	7 октября.
Акушеркамъ	1225	—	Тоже. Приложеніе № 14.	850	—	600	—	1225	—	7 октября.
На оспопрививаніе	600	—	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 23 окт. 1884 г. и 24 сент. 1886 г. на покупку детрита израсходовано: въ 1904 г.—620 р. 05 к. въ 1905 г.—660 „ — „ въ 1906 г.—475 „ — „ Средняя сложн. 588 „ 35 „	640	—	474	—	600	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г		Примѣчаніе.
	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На расходы по командировкамъ земскихъ врачей на курсы съ научными цѣлями . .	600	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 25 окт. 1891 г.	600	—	900	—	600	—	7 октября.
На расходы по командировкамъ фельдшеровъ на повторительные курсы и другіе расходы, сопряженные съ командировкой .	420	—	На основаніи постановл. Собранія 26 сент. 1902 г. Изъ имѣющихся въ распоряж. Управы суммъ на этотъ кредитъ израсходовано 300 р., почему она проситъ для возстановленія полнаго кредита ассигновать 420 р.	—	—	—	—	420	—	4 октября.
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
Уѣздныхъ больницъ . .	57860	70	На основ. ст. 4 устава общ. призрѣнія и постан. Земскаго Собранія 14 мая 1876 г., 23 окт. 1882 г. и 25 сент. 1904 г. Приложеніе № 15.	39483	46	32920	—	57860	70	7 октября.
На оборудованіе фельдшерскаго участка въ с. Копаняхъ	270	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	270	—	4 октября.
На наемъ приходящей прислуги для 21 уч. фельдшеровъ по 60 руб. на каждаго . .	1260	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	1260	—	4 октября.
Бердянскому Земству на содержаніе междууѣзднаго врачебнаго участка . . .	1800	—	Согласно постановлен. Земскаго Собранія 28 сент. 1902 г. и 30 сент. 1903 года.	1800	—	1800	—	1800	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На улучшеніе обстановки въ 21 фельдшерской амбулаторіи	3150	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	3150	—	4 октября.
Тоже въ Н.-Гупаловкѣ.	270	-	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	270	—	4 октября.
Мелитопольскому Земству на содержаніе Веселянск. больницы	--	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 года. Приложеніе № 16. Не испрашивая новаго кредита. Управа проситъ сохранить ассигновку 1907 г.	1920	—	—	—	—	—	
Добавочное содержаніе смотрителямъ больницъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ	650	---	На основаніи постановленія Земск. Собранія 27 сент. 1904 г.	600	—	500	—	650	—	7 октября.
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.	37308	83	На основаніи постановленій Земскаго Собранія 23 окт. 1882 г., 19 окт. 1888 г., 18 окт. 1890 г. Сумма исчислена на медикаменты, аптечную посуду и другіе аптечные предметы. Приложеніе № 17.	22705	01	23947	80	37308	83	7 октября.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующ. больницъ	19800	--	На основаніи постанов. Земскаго Собранія 26 окт. 1885 г. и 25 сентября 1903 г. На мелкій ремонтъ существующихъ больницъ 6000 р., въ виду значительнаго увеличенія земскихъ построекъ, на постройку	32969	29	17038	09	19800	—	1800 руб. на постройку усыпальницы и прачешной при Андреевской больницѣ. 6 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Оборудованіе М.-Михайловскаго и Андреевскаго пріемныхъ покоевъ	—	—	Жеребецкой больницы 12000 р., на постройку усыпальницы и прачешной при Андреевской больницѣ первой — 300 руб., второй — 1500 р., всего 1800 р. Согласно заключ. Управы	369	33	908	03	—	—	
На ремонтъ больничнаго бѣлья, мебели и др. предметы снабженія больницъ	6430	79	На основаніи постановл. Земскаго Собранія 6 окт. 1880 г. Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи, кромѣ 6000 р., еще 430 р. 79 к. на покрытіе перерасхода, произведен. въ 1906 году.	7903	53	10471	23	6430	79	7 октября.
На уплату Губернскому Земству за леченіе въ Губернской больницѣ необязательныхъ больныхъ Александровскаго уѣзда.	2345	02	На основ. постан. Земскаго Собр. 8 окт. 1886 г. и отношенія Губернской Земск. Управы отъ 7 августа 1907 г. № 7979.	2562	50	4428	14	2345	02	7 октября.
На отправку въ Губернскую больницу душевно-больныхъ и на бактеріологическую станцію укушенныхъ бѣшенными животными и уплата за леченіе въ больницахъ другихъ вѣдомствъ жителей Александровскаго уѣзда . .	2000	—	На основаніи постановленія Земск. Собранія 21 окт. 1885 г. и 23 окт. 1887 г. По 3-хъ-лѣтней сложности: въ 1904 г. — 1856 р. 13 к. въ 1905 г. — 1713 „ 15 „ въ 1906 г. — 2184 „ 99 „ Средняя сложн. 1917 „ 09 „	2000	—	2184	99	2000	-	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На расходы по отправкѣ ревматиковъ на курорты для леченія грязями	2000	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	2000	—	4 октября.
На образованіе складочнаго капитала для страхованія лицъ медицинскаго персонала . .	2000	—	Согласно постановл. Собранія 27 сент. 1904 г. Согласно дѣйствит. расхода. Отношеніе Губерн. Управы отъ 27 января 1907 года № 1116 (вх. 787) и 2 іюля № 5522.	900	—	2450	—	2000	—	7 октября.
На леченіе земск. служащихъ.	2550	—	Согласно постановлен. Собранія 11 октября 1906 г.	2550	—	230	—	2550	—	7 октября.
На пріобрѣтеніе 18 д. 576 кв. саж. земли у Карпинской для нуждъ Лукашевской больницы .	2371	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 25 сент. 1904 г. вносится одна четвертая часть стоимости куплен. земли за 7482 р. 77 к. и устр. огорожи 2000 р.	2371	—	2370	70	2371	—	7 октября.
На пріобрѣтеніе дворовыхъ мѣстъ для нуждъ Гуляйпольской больницы и на расходы по заключенію купчихъ крѣп. . .	3300	—	Согласно доклада Управы на пріобрѣтеніе двороваго мѣста у Бардакова 1800 р., Вичлинскаго 1400 руб. и на совершеніе купчей 100 р.	—	—	—	—	3300	—	6 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На пріобрѣтеніе въ с. Святодуховкѣ плановаго мѣста съ постройками для фельдшера и на расходы по заключенію купчей крѣпости	1200	—	Согласно доклада Управы.					1200	—	7 октября.
Итого по § 7	208631	34		178209	12	158834	—	208631	34	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										
§ 8. **Ветеринарная часть.**										
Содержаніе ветеринарн. врачей и фельдшеровъ . .	2433	34	На основ. п. 8, ст. 2 полож. земск. учрежд. и на основ. пост. Собран. 27 и 29 сент. 1903 г. квартирн. ветерин. врачу 1 уч. 300 р., 3 ветерин. врачамъ 2, 3 и 4 уч. 600 р., 11 фельдшерамъ по 100 р. каждому—1100 р., 1 фельдшеру 1-го уч., живущему въ городѣ—150 р., и врачу 5 уч. за 1 г. и 5 мѣс. 283 р. 34 коп.	2050	—	1840	43	2433	34	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	3900	—	На основаніи постанов. Земскаго Собранія 19 окт. 1884 г., 20 окт. 1885 г. и 18 октября 1890 г. Согласно разсчета суммъ, произвед. Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ (докл. на стр. 85).	2368	57	2243	70	3900	—	4 октября.
На выписку спеціальной литературы для ветеринарныхъ фельдшеровъ	50	—	Согласно доклада Управы.	—	—			50	—	4 октября.
На устройство халатовъ и ремонтъ бѣлья	50	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г.	50	—	67	—	50	—	7 октября.
На пріобрѣтеніе эмаскуляторовъ, или щипцовъ Занд'а и 8 поваловъ	368	—	Согласно доклада Управы.	—	—		—	368	—	4 октября.
На содержаніе амбулат.-скотолечебницы въ г. Александровскѣ.	800	—	На основ. постановл. Собранія 29 сент. 1903 г.	800	—	1038	96	800	—	7 октября.
На содержаніе Гуляйпольской амбулаторіи-скотолечебницы .	600	—	Тоже.	600	—	534	—	600	—	7 октября.
На содержаніе Покровской амбулатор.-скотолеч. . .	467	—	На основ. постанов. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г.	467	—	416	66	600	—	7 октября.
На содержаніе Пологовской амбулат.-скотолечебн. . .	467	—	По постан. Земскаго Собранія 9 окт. 1905 г.	467	—	100	—	600	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На наемъ двора для амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ въ Николаевкѣ . .	100	—		—	—	—	—	100	—	7 октября.
На увеличеніе содержанія служителямъ при 4-хъ скотолечебницахъ по 60 р. . . .	240	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	240	—	4 октября.
На оборудованіе Туркеновскаго ветер.-фельдшерскаго участка .	22	—	Согласно постановленія Ветеринарнаго Совѣщанія.	—	—	—	—	22	—	7 октября.
Итого по § 8 .	9497	34		6802	57	6240	75	9763	34	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										
§ 9.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 2. Пособіе Покровскому О-ву сельскихъ хозяевъ .	200	—	На основ. постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1903 г.	200	—	360		200	—	7 октября.
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
На устройство случн. пунктовъ	1600	—	На основ. постановл. Земскаго Собранія 13 окт. 1889 г.	1600	-	1720	87	1600	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ, руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На оборудованіе случн. пункта при скотолечебницѣ въ с. Пологахъ	1040	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	1040	—	4 октября.
На устройство выставки приплода отъ казенныхъ и земскихъ жеребцовъ	700	—	На основаніи постановл. Собранія 30 сент. 1901 г. и 7 окт. 1905 г.	700	—	525	68	700	—	5 октября.
На распространеніе въ уѣздѣ травосѣянія	—	—	Согласно постановленію Собранія 5 окт. 1900 г., не испрашивая новаго кредита, Управа проситъ сохранить остатокъ отъ ассигновки прежн. лѣтъ.	300	—	94	09	—	—	
Суточные членамъ Агрономическаго Совѣта	600	—	По постановл. Собранія 30 сент. 1901 г.	1636	—	269	50	600	—	7 октября.
На улучшеніе коневодства въ уѣздѣ	1500	—	На основ. постанов. Собранія 27 сент. 1904 г.	1500	—	450	96	1500	—	7 октября.
На устройство корзиночной мастерской и выписку черенковъ корзиночной ивы . . .	770	—	Тоже 30 окт. 1901 г.	770	—	935	69	770	—	7 октября.
Пособіе Бердянскому Земству на расходы по найму помѣщенія въ г. Орѣховѣ для нуждъ Харьковской ремонтной Комиссіи . .	150	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	150	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 7. Содержаніе агронома .	1057	50	По постановлен. Земскаго Собранія 7 окт. 1899 г. Управа проситъ ассигновать на содержаніе агронома въ 1907 г. 307 р. 50 к. и на 1908 г. 750 р.	—	—	993	—	1057	50	7 октября.
Содержаніе ученаго садовода .	500	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	500	—	5 октября.
На борьбу съ летучими песками	300	—	По постанов. Земск. Собранія 27 сент. 1903 г.	30	—	300	—	450	—	На устройство питомника 150 р. и на борьбу съ летучими песками 300 руб.
Итого по § 9 .	8417	50		6736	—	5649	79	8567	50	5 октября.
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										
§ 11.										
Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты	10676	—	На основ. п. V ст. 2 полож. о земск. учрежд. и постан. Земскаго Собранія 21 сент. 1867 г. 5 окт. 1900 г. и 5 окт. 1905 г.	10802	16	7042	48	10676	—	7 октября.
На выдачу доплатъ къ жалованью служащимъ въ почтовомъ отдѣленіи за сверхпятилѣт. служ.	825	—	По постановл. Земскаго Собранія 27 сент. 1904 г. и 9 окт. 1905 года. Приложеніе № 19.	975	—	875	—	825	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На содержаніе и оборудованіе Цареконстантиновскаго почтоваго отдѣленія	1320	—	На основ. доклада Управы.	—	—	—	—	—	—	Исключено 6 октября.
Ст. 9. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ	2256	09	На основ. постан. Земскаго Собранія 25 сент. 1876 г. и 19 окт. 1884 г. Подробное исчисленіе кредита приведено въ приложеніи № 20.	2335	19	1883	76	2256	09	7 октября.
На ремонтъ дома Земской Управы	—	—	Согласно постановленію Собранія 27 сент. 1905 г.	3533	78	2067	15	—	—	
Въ пособіе Консультаціонному Бюро при Екатер. Окруж. Судѣ.	—	—	Согласно постановлен. Земскаго Собранія 24 сент. 1902 г. и 30 сен. 1903 г.	100	—	100	—	—	—	
Пособіе на содержаніе музея имени Поля	—	—		200	—	—	—	200	—	7 октября.
На выдачу пособія дворянину Г. М. Колтунскому . . .	—	—	Согласно постановл. Собранія 8 окт. 1905 г.	50	—	50	—	—	—	
Пособіе г. Александровску на расходы по содержанію войскъ въ городѣ	4000	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія сессіи 1906 г.	—	—	—	—	4000	—	7 октября.
Пособіе погорѣльцамъ города Сызрани	—	—		500	—	500	—	—	—	

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ.		Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1906 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г.		Примѣчаніе.
	руб.	к.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Пособіе погорѣльцамъ д. Степной и с. Павловки . . .	3750	—	На основаніи доклада Управы о выдачѣ погорѣльцамъ д. Степной 2250 руб. и сел. Павловки 1500 р.	—	—	—	—	3750	—	6 октября.
На расходы по дѣлопроизв. по выдачѣ пособій призван. запасн. нижнимъ чинамъ . .	—	—	На основ. постановленія Земскаго Собр. 23 сент. 1904 г.	—	—	620	45	—	—	
На выдачу разъѣздныхъ уѣздному исправнику и приставу 1-го стана	—	—	По постанов. Земскаго Собранія 4 окт. 1905 г.	—	—	240	—	—	—	
На выдачу вознагражденія чинамъ полиціи . . .	1000	—	Согласно доклада Управы.	—	—	-	—	1000	—	4 октября.
Пособіе Е. Ив. Мартоводу .	—	—		125	—	—	—	—	—	
Пособіе М. Аф. Малому .	100	—	Тоже.	—	—	-	—	100	—	6 октября.
Пособіе И. Педаку . .	300	—	Тоже.	—	—	—	—	300	—	6 октября.
Пособіе крестьянину Н. Фоменко на леченіе . . .	50	—	Согласно заключенія Управы.	—	—	—	—	—	—	Исключено 6 октября.
На расходы по постановкѣ въ залѣ Собраній портрета Н. А. Карышева	—	—	По постановленію Собранія 9 окт. 1905 г.	—	—	200	—	—	—	
На выдачу пособія сирот. воиновъ, погибш. въ войну съ Японіей	1330	—	На основ. постанов. Собранія прошл. очер. сессіи	1300	—	30	—	1330	—	7 октября.

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
На пріобрѣтеніе протезовъ крестьянамъ Александровск. уѣзда	75	—	Управа ходатайствуетъ о пріобрѣтеніи протеза для И. Донцова	230	—	—	—	75	—	6 октября.
На расходы по организаціи поѣздки представителей отъ крестьянъ въ Волынскую губернію для осмотра хуторскихъ разселеній .	1200	—	Согласно доклада Управы Земскому Собранію.	-	—	—	—	1200	—	5 октября.
Расходы по кассѣ мелкаго кредита: на содержаніе бухгалтера 600 р. и канцелярскій расходъ 100 руб.	700	—	Согласно доклада Управы.	—	—	—	—	700	—	6 октября.
На покрытіе долга страховому капиталу по ссудѣ, выданной 12 крест. с. Святодуховки съ гарантіей Уѣзднаго Земства . .	1152	51	Тоже.	—	—	—	—	—	—	Исключено 3 октября.
На добавочное содержаніе дѣлопроизводителю Землеустроительной Комиссіи	—	—		—		—	—	120	-	5 октября.
На выписку газетъ и брошюръ здраваго политическ. направленія для распространен. среди населенія	—	—		—	—	—	—	10000	—	7 октября.
Итого по § 11 .	28734	60		20151	13	13608	84	36532	09	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 12. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . .	10648	68	На основ. п. 6 ст. 3 правилъ о составленіи и утвержденіи смѣтъ, вносится 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	8996	36	8562	54	10775	94	7 октября.
Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ . .	26200	-	На составленіе фонда для оказанія пособій сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій 14000 руб., на составл. капитала для оказанія пособій лицамъ, пострад. отъ стихійныхъ бѣдствій 2200 р. и на постройку школъ въ мелкихъ поселкахъ 10000 руб.	26200	—	42200	—	26200	—	7 октября.
Въ пособіе Губернскому Земству на составленіе капитала эмеритальной кассы служащихъ въ Екатеринославской губ. . .	6414	92	На основ. постан. Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1891 г. и § 7 Устава Эмеритальной кассы Екатерин. Губер. Земства, утвержд. Мин. Внутр. Дѣлъ 16 сент. 1896 г., согласно постан. Уѣзднаго Земскаго Собр. 7 окт. 1897 г. и 27 сент. 1903 г. На пополненіе эмеритальной кассы 1090 р. 50 к. (5 ассигновка) и 1% съ окладныхъ сборовъ 5324 р. 42 коп.	5588	69	5381	77	6478	47	7 октября.
Итого по § 12 .	43263	60		40785	05	56144	31	43454	41	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .										

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
§ 13. **Отчисленіе на образованіе запасной суммы** . . .	6500	—	На основ. п. а ст. 3 прав. о сост., утвержд. и исполненіи смѣтъ вносится, согласно постан. Собранія 25 окт. 1891 г., въ размѣрѣ болѣе $1^1/_2$% общаго итога расходовъ.	6500		6500	—	6500	-	7 октября.
ВСЕГО . .	568230	49		496789	—	459925	—	574584	79	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	2182	33		—	—	—	—	2182	33	

Предсѣдатель Управы *Нѣжмаковъ.*

Члены Управы *Б. Михно.* *П. Соколовскій.* *С.* Бухгалтеръ *К. Константиновъ.* *Тихомаровъ.* *І. Тарасенко.*

Настоящая смѣта утверждена Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ пятисотъ семидесяти четырехъ тысячъ пятисотъ восьмидесяти четырехъ рублей семидесяти девяти коп. (574584 р. 79 к.).

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Александровскаго Уѣзднаго Земства, Екатеринославской губ.

На 1908 годъ.

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исчислено къ поступл. въ 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Зачисляется свободн. остатковъ:										
Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	10874	79	На основ. п.п. а и б ст. 5 прилож. о земск. учрежд.	22902	91	29859	58	10874	79	
§ 1.										
Доходы съ принадлежащихъ Земству недвиж. имуществъ	350	—	На основ. п. II ст. 2 и 4 полож. о земскихъ учрежд. Съ сельск.-хоз. склада за помѣщеніе 150 руб. и книжнаго магазина 200 руб.	350	—	150	—	350	—	
Итого по § 1 . .	350	—		350	—	150	—	350	—	
§ 2.										
Разные сборы.										
Ст. 1. Судебныхъ сборовъ .	2225	—	На основ. п. в ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 27 Врем. прав., вносится согласно средн. сложн. поступл. за прежніе годы: въ 1904 г. 2040 р. 33 к. въ 1905 г. 1819 „ 93 „ въ 1906 г. 2967 „ 71 „ Средн. сложность 2272 „ 06 „	1960	—	2160	—	2225	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. руб.	к.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исчислено къ поступл. въ 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Ст. 3. Отъ почтосодержателей земскихъ почтовыхъ станцій въ возвратъ полученныхъ прогоновъ	—	—	Согласно постановленію Земск. Собранія 29 сент. 1901 г.	410	—	480	72	—	—	
Итого по § 2. .	2225	—		2370	—	2640	72	2225	—	
§ 3.										
Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 1. Отъ казны . .	304	20	Сумма назначается въ возвратъ расхода на содержаніе лошадей для возки казенной почты со ст. Гуляйполе и Мечетной.	304	20	555	08	304	20	
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частн. лицъ.	550	—	Отъ г. Александровска на содержаніе больницы и врача.	550	—	1100	—	550	—	
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . .	1682	33	Согласно смѣтѣ, представленной къ утвержденію г. Начальнику губерніи и утвержденной предложеніемъ отъ 25 сентября 1907 года № 1186.	1481	37	—	—	1682	33	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. руб.	коп.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исчислено къ поступл. въ 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
Изъ капитала общественнаго призрѣнія	500		Вносится на основ. указанныхъ въ объясненіяхъ Управы къ § 3 ст. 1 смѣты расходовъ на 1907 г.	500		500		500		
Изъ капитала для оказанія пособій сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій .	—	—	Согласно смѣтѣ Училищнаго Совѣта.	—	—	11972	69	—	—	
Ст. 3. Плата за леченіе воинскихъ чиновъ . . .	1000	-	Согласно средней сложности суммъ, поступивш. за три года: въ 1904 г. 311 р. 19 к. въ 1905 г. 986 „ 71 „ въ 1906 г. 1719 „ 28 „ Средн. сложность 1005 „ 73 „	540	—	1719	28	1000	--	
Итого по § 3 .	3182	33		2521	37	14191	97	3182	33	
§ 4. **Разныя поступленія.**										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія:										
Пени . . .	10000	—	На основ. закона 7 декабря 1892 г., за несвоевремен. плату сборовъ начисляется пеня по одному % на рубль въ мѣсяцъ. Дохода этого въ средн. сложн., за три года поступило:	9150	—	17212	11	10000	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. руб.	коп.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исчислено къ поступл. въ 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе.
			въ 1904 г. 9394 р. 79 к. въ 1905 г. 6459 „ 83 „ въ 1906 г. 17212 „ 11 „ Средн. сложн. 11022 „ 24 „ Въ виду того, что въ 1907 г. взысканій недоимокъ произведено въ очень большой суммѣ. Управа, боясь недобора по этой статьѣ, проситъ Собраніе внести только 10000 руб.							
Итого по § 4 . .	10000	—		9150	—	17212	11	10000	-	
§ 5. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
Ст. 1. Съ промышленныхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія	4690	—	На основ. ст 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ВЫСОЧАЙШЕ утв. 8 іюня 1898 г. мнѣнія Госуд. Совѣта о госуд. промысл. налогѣ. Разсчетъ сдѣланъ согласно трехлѣтн. сложн. поступленій: въ 1904 г. 4168 р. 13 к. въ 1905 г. 4012 „ 45 „ въ 1906 г. 5890 „ 80 „ Средн. сложн. 4690 „ 46 „	4355	—	5890	80	4690	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. руб.	коп.	Разсчеты и соображенія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Исчислено къ поступл. въ 1907 г. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. руб.	коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. руб.	коп.	Примѣчаніе
Ст. 2. Отъ казны въ возмѣщеніе потери Земства по случаю введенія въ Екатеринославской губ. казенной продажи питей .	4466	58	На основ. ВЫСОЧАЙШАГО повел. 6 іюня 1894 г. и 19 февр. 1896 г.	4466	58	4466	58	4466	58	
Итого по § 5 .	9156	58		8821	58	10357	38	9156	58	
§ 6.										
Сборъ съ недвиж. имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	441061	15	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 5 Врем. правилъ. Подробное исчисленіе сбора прив. въ раскладкѣ.	374141	75	354620	71	446321	07	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній . .	52013	94	Тоже.	43574	48	58427	28	51621	64	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . .	30163	96	Тоже.	24375	26	39393	41	30529	05	
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	10202	74	Тоже.	7728	06	9754	54	10324	33	
Итого по § 6 .	532441	79		449819	55	462195	94	538796	09	
ВСЕГО . . .	568230	49		—	—	—	—	574584	79	

Настоящая смѣта утверждена Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ пятисотъ семидесяти четырехъ тысячъ пятисотъ восьмидесяти четырехъ рублей семидесяти девяти коп. Предсѣдатель Управы Неѣжмаковъ, Члены Управы: Б. Михно, П. Соколовскій, С. Тихомировъ, І. Тарасенко.

Бухгалтеръ К. Константиновъ.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Александровскому уѣзду.

На 1908 годъ

Предметы обложенія.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность и доходность. Одной десятины. руб.	Цѣнность и доходность. Всего количества. рубли.	По предположенію Управы. Норма облож.	По предположенію Управы. Сумма земскаго сбора на 1908 г. рубли.	к.
1) Земли сельскихъ обществъ.	367375		7714875		184833	31
2) Земли нѣмцевъ-меноннитовъ.	1458		30618		733	55
3) Земли колонистовъ-евреевъ	14315		300615		7202	16
4) Земли частн. владѣльцевъ.	466549		9797529		234730	13
5) Земли Вѣдомства Управленія Государственными Имуществами Екатеринославской и Таврической губ.	13769		289149		6927	46
6) Земли запасныхъ участковъ, состоящихъ при еврейскихъ колоніяхъ и находящихся въ вѣдѣніи Херсонско-Бессарабскаго Управленія Государственными имуществами. № 6 переданъ въ вѣдѣніе Таврическо-Екатеринославскаго Управленія Государственными имуществами	8361		175581		4206	59
7) Земли Удѣльнаго вѣдомств.	3628		76188		1825	32
8) Земли г. Александровска	1197		25137		602	23
Итого	876652	—	18409692	—	441061	15

ОБЪЯСНЕНІЕ.	По опредѣленію Земскаго Собранія. Колич. сбора. Съ рубля. копейки.	Съ десят. копейки.	Общій итогъ сбора. рубли.	к.
Стоимость и доходность земель опредѣлена постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 22 октября 1866 г.: стоимость одной десятины двадцать руб. (20 р.) и доходность 1 руб., что со всего количества земель 876652 дес. составитъ сумму для обложенія стоимости и доходности 18409692 руб.	2425	50,912	185037	96
			742	30
			7288	05
			237529	43
			7010	07
Общая сумма стоимости и доходности недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ 2555000 руб.,				
жилыхъ домовъ и торгово-промышлен. заведеній			4256	75
			1847	09
			609	42
	—	—	446321	07

Предметы обложенія.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность и доходность. Одной десятины. (руб.)	Цѣнность и доходность. Всего количества. (рубли.)	По предположенію Управы. Норма облож.	По предположенію Управы. Сумма земскаго сбора на 1908 г. (рубли.)	(к.)	По опредѣленію Земскаго Собранія. Колич. сбора. Съ рубля. (копейки.)	Колич. сбора. Съ десят. (копейки.)	Общій итогъ сбора. (рубли.)	(к.)
9. Недвижимыя имущества, состоящія въ уѣздѣ, какъ-то: помѣщенія торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ, принадлежащихъ лицамъ, не причисленнымъ къ сельскимъ обществамъ	2555000			2,396 съ рубля	61216	68				
10. Недвижимыя имущества гор. Александровска	1258930	—	—		30163	96				
Итого	3813930	—	3813930	—	91380	64				
ВСЕГО	—	—	22223622	—	532441	79				

ОБЪЯСНЕНІЕ.	Колич. сбора. Съ рубля. (копейки.)	Колич. сбора. Съ десят. (копейки.)	Общій итогъ сбора. (рубли.)	(к.)
Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ гор. Александровскѣ произведена на основаніи доклада Управы, утвержденнаго Собраніемъ 10 октября 1906 года	—	—	61945	97
Всего же стоимость и доходность разнаго рода имуществъ составитъ сумму для обложенія въ	—	—	30529	05
	—	—	92475	02
	—	—	538796	09

Предсѣдатель Управы *Неѣжмаковъ.*

Члены Управы *Б. Михно.* Бухгалтеръ *К. Константиновъ.*
П. Соколовскій.
С. Тихомаровъ.
І. Тарасенко.

Настоящая раскладка утверждена Земскимъ Собраніемъ въ суммѣ пятисотъ тридцати восьми тысячъ семисотъ девяноста шести руб. девяти коп.

Перечень

смѣты доходовъ и расходовъ Александровскаго Уѣзднаго Земства

на 1908 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно определен. Земск. Соб. предпол. Рук.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительств. учрежденій	63750	42
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія	32241	35
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	7682	33
§ IV. Дорожная повинность	7700	—
§ V. Народное образованіе	142604	01
§ VI. Обществ. призрѣніе	9208	
§ VII. Медицинская часть	208631	34
§ VIII. Ветеринарн. часть	9497	34
§ IX. Расходы по содѣйствію экомомическому благосостоянію	8417	50
§ XI. Разные расходы	28734	60
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	43263	60
§ XIII. Запасная сумма	6500	—
ВСЕГО	568230	49
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ		

Предметы доходовъ.	Согласно определен. Земск. Соб. ожидается Руб.	К.
Зачисляется свободныхъ остатковъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	10874	79
§ I. Доходы съ недвижимыхъ имуществъ	350	—
§ II. Разные сборы	2225	—
§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ	3182	33
§ IV. Разныя поступленія	10000	
§ V. Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ	9156	58
§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	532441	79
ВСЕГО	568230	49

Смѣта доходовъ и расходовъ

по спеціальнымъ капиталамъ на 1908 годъ.

НАЗВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	№№ по порядку
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	1
„ на усиленіе пожарной и полицейской частей . .	2
„ оврашковый	3
„ общественнаго призрѣнія	4
„ оборотный	5
„ по народному образованію	6
„ уѣздный продовольственный	7
„ для оказанія пособій при постройкѣ школьн. зданій .	8
„ на устройство пріютовъ для неизлѣчимо-больныхъ .	9
„ для оказанія пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій	10

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. поступл. въ 1908 году. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.			
	Наличность къ началу года:			
	а) штрафныхъ суммъ . .	—	—	
	б) процентныхъ бумагъ	—	—	
	Ожидается къ поступленію:			По средней сложности за 3 года: въ 1904 г. 1928 р. 67 к. въ 1905 г. 1121 „ 77 „ въ 1906 г 1047 „ 56 „ Сред. слож. 1366 „ — „
	Штрафныхъ суммъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	1366	—	
	Итого . .	1366	—	
2	Капиталъ на усиленіе пожарной и полицейской частей въ Гуляйпольской волости.			
	Наличность къ началу года:			
	а) Наличными деньгами . . .	—	—	
	б) Процентными бумагами . .	8299	85	
	Ожидается къ поступленію:			По средней сложности за 3 года: въ 1904 г. 354 р. 33 к. въ 1905 г. 489 „ 73 „ въ 1906 г. 448 „ 33 „ Сред. слож. 430 „ 80 „
	1) Отъ нотаріуса с. Гуляйполе взысканные при совершеніи актовъ . . .	430	—	
	2) %% отъ процентныхъ бумагъ .	315	40	
	Итого . .	9045	25	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1908 году. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ расходованію:			
Предположено къ расходу Уѣздною Земскою Управой изъ штрафныхъ суммъ на ремонтъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	1682	33	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	—	—	
Итого . . .	1682	33	
Предположено къ расходу . .	—	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу года	9045	25	
Итого . .	9045	25	

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступленію въ 1908 г. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
3	Оврашковый капиталъ:			
	Наличность капитала . . .	392	71½	
	Долговъ и недоимокъ, которые ожидаются къ поступленію	145731	95	
	Итого . .	146124	66½	
4	Капиталъ общественнаго призрѣнія:			
	Наличность денегъ къ началу года	102	77	
	Ожидается къ поступленію:			
	а) Изъ уѣзднаго земскаго сбора .	500	—	По средней сложности за 3 года: въ 1904 г. 123 р. 62 к. въ 1905 г. 206 „ 36 „ въ 1906 г. 181 „ 77 „ Средн. слож. 170 „ 65 „
	б) Отъ административныхъ властей вырученные за проданные пригулы . .	170	—	
	Итого . .	772	77	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1908 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ капитала къ концу года	146124	66½	
Итого . .	146124	66½	
Предполагается расходу:			
На выдачу пособія Александровскому Братству во имя Покрова Пресв. Богород. .	—	—	
На выдачу пособій разнымъ лицамъ . .	500	—	
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	272	77	
Итого . .	772	77	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступленію въ 1908 г. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
5	Оборотный капиталъ.			
	Наличность и долги къ началу года .	91401	92	
	Ожидается къ поступленію . . .	10775	94	
	Итого . .	102177	86	
6	Капиталъ по народному образованію.			
	Наличность къ началу года . . .	621	30	
	Итого . .	621	30	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1908 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года	102177	86	
Итого .	102177	86	
Остатокъ къ концу года .	621	30	
Итого .	621	30	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступленію въ 1908 г. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1908 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
7	Уѣздный продовольственный капиталъ.				Предположенный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года . . .	32064	99	
	Наличность и долги къ началу года . .	—	—					
	Процентныя бумаги, принадлежащія капиталу	30890	79					
	Ожидается къ поступленію %% отъ процентныхъ бумагъ, принадлеж. капиталу .	1174	20					
	Итого .	32064	99		Итого	32064	99	
8	Капиталъ по постройкѣ школьныхъ зданій.				Предположенный расходъ:			
	а) Наличность и долги къ началу года .	188542	87		На содержаніе школъ	—	—	
	б) % бумаги, принадлежащія капиталу .	20094	95		Остается къ концу смѣтнаго года .	209401	62	
	Ожидается къ поступленію:							
	Изъ уѣзднаго земскаго сбора . .	14000						
	%% отъ процентныхъ бумагъ . .	763	80					
	Итого .	209401	62		Итого . .	209401	62	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаем. къ поступленію въ 1908 г. руб.	к.	Основаніе назначенія дохода.
9	Капиталъ для устройства въ уѣздѣ пріютовъ для неизлѣчимо-больныхъ.			
	Наличными деньгами къ началу года	1700	36	
	Итого	1700	36	
10	Капиталъ для оказанія пособій лицамъ, пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій.			
	Наличность и долги къ началу года	14960	47	
	Ожидается къ поступленію изъ уѣзднаго земскаго сбора	2200	—	
	Итого	17160	47	

Предсѣдатель Управы

Члены Управы

Настоящая смѣта утверждена Земскимъ Собраніемъ 7 октября 1907 г.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предпол. расхода въ 1908 году. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Остается къ концу смѣтнаго года	1700	36	
Итого	1700	36	
Предположенный остатокъ	17160	47	
Итого	17160	47	

Непжмаковъ.

Б. Михно.
П. Соколовскій.
С. Тихомаровъ.
І. Тарасенко.

Бухгалтеръ *К. Константиновъ.*

Пояснительная записка

къ смѣтѣ земскихъ расходовъ и доходовъ по Александровскому уѣзду на 1908 годъ.

На основаніи ст. 8 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и раскладокъ (примѣч. къ ст. 6 Полож. о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюля 1890 г.), настоящая смѣта денежнымъ земскимъ повинностямъ, составленная Земскою Управою по установленной формѣ, представляется на разсмотрѣніе и заключеніе Земскаго Собранія.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что общая смѣта исчисленныхъ Управою расходовъ на 1908 годъ равна 568230 р. 49 к., что составляетъ превышеніе противъ смѣты 1907 г. на 71440 руб. 88 коп., что даетъ превышенія обложенія на 17,8%.

Такое значительное повышеніе въ %% объясняется съ одной стороны уменьшеніемъ предъявленныхъ къ зачисленію свободныхъ остатковъ (по смѣтѣ 1907 г. 22902 руб. 91 коп., 1908 г. —10874 руб. 79 коп.). а съ другой— незначительнымъ повышеніемъ единицъ обложенія (по смѣтѣ 1907 г.—22116881 оцѣночныхъ руб., въ 1908 году 22223622 оцѣночныхъ руб.) только на 106741 руб.

Размѣры расходовъ по каждому § подробно указаны въ смѣтѣ.

На покрытіе расходовъ по доходной смѣтѣ зачисляются свободные остатки въ суммѣ 10874 руб. 79 коп., всѣ ожидаемые

къ поступленію неокладные сборы 24913 р. 91 к., а остальная сумма 532441 р. 79 к. распредѣляется на недвижимыя имущества, земли и промысловыя статьи.

Всѣхъ подлежащихъ къ обложенію земель въ Александровскомъ уѣздѣ 876652 десятины, стоимость и доходность коихъ опредѣлена въ 18,409,692 руб., недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ 2,555,000 руб., въ городѣ—1,258,930 руб.

Распредѣляя предположенные расходы на цѣнность и доходность облагаемыхъ единицъ, получимъ норму обложенія съ рубля 2,396 к. (въ 1907 г.—2,033 коп.), съ десятины 50,312 коп. (въ 1907 г.—42,714 к. съ десят.), по коей исчислено: съ земель 441061 руб. 15 коп., съ промысловыхъ статей въ уѣздѣ 61216 р. 68 к. и въ городѣ 30163 р. 96 к.

Приложеніе № 1.

Разсчетъ

суммъ, ассигнованныхъ по § 1 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій.

№ №	Названіе станцій и фамиліи почтосодержателей.	Колич. лошадей.	Плата на 1908 годъ.	Причитается. По контракту на 1908 г.		На покрытіе перерасхода 1907 г.		Всего испрашивается.	
1	Александровская—Стояновскій .	25	425	5312	50	—	—	5312	50
2	Григор. (на Кон.)—Вовкъ С. .	6	325	975	—	—		975	—
3	Натальевская—Гуназа И. К. .	4	325	650	—	—	—	650	—
4	Камыш.—Свитилка и Шапарный	8	410	1640	—	—	—	1640	—
5	Жеребецкая—Коломіецъ Д. П. .	10	410	2050	—	—	—	2050	—
6	Копанская—Антиповъ М. А. .	4	400	800	—	—		800	—
7	Бѣлогорьев.—Романецъ А. С. .	6	330	990	—	—	—	990	—
8	Новоселовская—Повстюкъ И. В.	6	346	1020	—	—	—	1020	—
9	Воскресенская—Ротко П. С. .	8	350	1400	—	—	—	1400	—
10	Пологовская—Безверхій А. .	10	400	2000	—	—	—	2000	—
11	К.-Раздорская—Колесниченко М.	8	360	1440	—	—	—	1440	—
12	Цареконстантин.-Даниленко Л. И.	10	450	2250	—	—	—	2250	—
13	Бѣлоцерковск.—Кустря К. А. .	4	350	700	—	—	—	700	—
14	Федоровская—Сидоренко М. М.	6	400	1200	—	—	—	1200	—
15	Туркеновская—Сердюкъ И. Н. .	8	350	1400	—	—	—	1400	—
16	Святодух.—Задорожняя П. .	4	330	660	—	—	—	660	—
17	Успеновская—Удодъ Ф. П. .	6	300	900	—	—	—	900	—
18	Темировская—Бѣлоконь И. К. .	4	325	650	—	—	—	650	—

19	Б.-Михайлов. — Шевлюкъ М. Ф.	8	350	1400	—	—	—	1400	—
20	Гавриловская — Бова Т. . .	4	375	750	—	—	—	750	—
21	Григор. (Кр.-Рогъ) — Квитка Д.	4	350	700	—	—	—	700	—
22	Н.-Николаевск. — Шкребтанъ К.	12	500	3000	—	125	—	3125	—
23	Заливянская — Науменко Е. Ф. .	4	350	700	—	—	—	700	—
24	Любецкая — Потаповъ П. А. .	2	300	300	—	—	—	300	—
25	Мих.-Лукаш. — Травянъ Т. С. .	16	475	3800	—	166	66	3966	66
26	Софіевская — Стояновскій А. Л. .	8	445	1780	—	—	—	1780	—
27	Новогупаловская — Слѣпко П. .	4	330	660	—	—		660	—
28	Петр.-Свиступово — Семененко Г.	4	320	640	—	—	—	640	—
29	Андреевская — Кущъ С. С. .	6	400	1200	—	—		1200	—
30	Гуляйпольская — Приходько Ф. В.	17	380	3230	—	—	—	3230	—
31	Покровская — Доля Е. . :	14	425	2975	—	—	—	2975	—
		2	150	150	—	—	—	150	—
32	М.-Михайловск. — Яковенко К. .	10	350	1750	—	—	—	1750	—
33	Башаульская — Шаховскій С. Д.	4	400	800	—	—	—	800	—
34	Павловская — Чередниченко П. .	2	330	330	—	—	—	330	—
35	Н.-Карловская — Горобецъ Д. .	2	250	250	—	—	—	250	—
	Итого		—	50452	50	291	66	50744	16
	Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи платы почтосодерж.:								
	Новоселовской станціи Повстюку на 3 пары по 60 р. . .	—	—	—	—	—	—	180	—
	Григорьевск. Кр.-Рогъ ст. Квитко по 50 р. на пару . .	—	—	—	—	—	—	100	—
	Успеновской станціи Удоду по 100 р. на пару . .	—	—	—	—	—	—	300	—

Темировской станція Бѣлоконю по 75 р. на пару (2 пары)	—	—	—	—	—	—	150	—
М.-Михайловской ст. Яковенко на 5 паръ по 50 р. . .	—	—	—	—	—	—	250	—
Б.-Михайловской ст. Шевлюку по 50 р. на пару . .	—	—	—	—	—	—	200	—
Гавриловской ст. Бовѣ по 25 р. на пару	—	—	—	—	—	—	50	—
Туркеновской станц. Сердюку по 50 руб. на пару . .	—	—	—	—	—	—	200	—
Заливянской станц. Науменко по 50 р. на пару . .	—	—	—	—	—	—	100	—
Бѣлогорьевской ст. Романцу по 70 р. на пару . . .	—	—	—	—	—	—	210	—
Гуляйпольской ст. Приходько по 20 р. на пару . . .	—	—	—	—	—	—	170	—
Любецкой ст. Потапову . .	—	—	—	—	—	—	100	—
Итого . .	—	—		—	—	—	52754	16

Приложеніе № 2.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 2 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе канцеляріи Управы.

№		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Жалованье: Секретарю Управы	1800	—	1800	—
2	„ Помощнику Секратаря . . .	900	—	900	—
3	„ 2-му помощнику Секретаря . .	600	—	720	—
4	„ Архиваріусу	510	—	510	—
5	„ Переписчику	360	—	540	
6	„ Бухгалтеру	1800	—	1800	—
7	„ Помощнику бухгалтера . . .	840	—	840	—
8	„ 2-му помощнику бухгалтера . .	720	—	840	—
9	„ 3-му „ „	720	—	720	—
10	„ 4-му „ „ . .	600	—	720	—
11	„ Переписчику	360	—	600	—
	На покрытіе перерасхода, вслѣдствіе увеличенія содержанія служащимъ, согласно разрѣшенія Земскаго Собранія:				
	Помощнику бухгалтера О. Н. Сапковой . . .	—	—	100	—
	„ „ К. Е. Брекало	—	—	110	—
	Переписчику Н. Г. Носику	—	—	100	—
	Помощн. Секретаря Н. П. Лобко . . .	—	—	100	—
	Переписчику Д. К. Логійко	—	—	150	—
	Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ содержанія пом. секретаря П. С. Костенецкому	—	—	100	—
	Итого . .	9210	—	10650	—

Приложеніе № 3.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 2 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на выдачу доплатъ служащимъ въ канцеляріи Управы за сверхъ-пятилѣтнюю службу.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Бухгалтеру Управы К. А. Константинову съ 1 января 1900 г.	125	—	125	—
2	Помощнику секретаря П. С. Костенецкому съ 1 сентября 1887 года по 1 октября 1895 г., съ 4 сентября 1900 года	150	—	225	—
3	Помощнику секретаря Н. П. Лобко съ 1 января 1900 года	75	—	75	—
4	Архіваріусу П. Н. Юркову	300	—	300	—
5	Помощнику бухгалтера И. П. Новицкому (за 20 л). съ 1 марта 1887 г.	225	—	300	—
6	Помощнику бухгалтера О. Н. Сапковой съ 7 апрѣрѣля 1897 года	75	—	150	—
7	Помощнику бухгалтера П. А. Литвинскому .	300	—	300	—
8	Переписчику Д. К. Логійко, съ 15 окт. 1902 г.	—	—	75	—
	Итого . .	1250	—	1550	—
	Управа ходатайствуетъ объ увеличеніи доплаты помощнику Секретаря П. С. Костенецкому, вслѣдствіе просьбы о повышеніи его содерж. . . .	—	—	75	—
	Итого . .	—	—	1625	—

Приложеніе № 4.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 2 ст. 4 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на хозяйственные и другіе расходы.

№№		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Ночному сторожу	84	—	240	—
2	Швейцару	420	—	420	—
3	Отопленіе	600	—	800	—
4	Освѣщеніе	75	—	75	—
5	За натирку паркетныхъ половъ	180	—	180	—
6	Сторожу	300	—	300	—
	Итого . .	1659	—	2015	—

Приложеніе № 5.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 3 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.

№№			Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.		
	На содержаніе арестныхъ помѣщеній.						
1	**Александровскаго:**						
	На продовольствіе арестованныхъ . .		600	—	600	—	
	Жалованье служащимъ:						
	Смотрителю . . .	180 р.					Содержанія одного сторожа относится на штраф. капиталъ.
	3-мъ сторожамъ . .	540 „					
	Кухаркѣ	108 „	828	—	828	—	
	На разныя мелкія издержки . . .		48		48	—	
2	**Конско-Раздорскаго:**						
	На продовольствіе арестованныхъ . .		150	—	150	—	
	Жалованье служащимъ:						
	Смотрителю	300 р.					Тоже
	3-мъ сторожамъ . .	312 „					
	Кухаркѣ	72 „	684	—	684	—	
	На разныя мелкія издержки . . .		79	—	79	—	
3	**Покровскаго:**						
	На продовольствіе арестованныхъ . .		100	—	100	—	
	Жалованье служащимъ:						
	Смотрителю	200 р.					Тоже.
	3-мъ сторожамъ . .	312 „					
	Водовозу	60 „	572	—	572	—	
	На разныя мелкія издержки . . .		60	—	60	—	
	Итого . .		3121	—	3121	—	

Приложеніе № 6.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 3 ст. 3 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе этаповъ.

№		Ассигновано на 1907 г.		Предложено Управою на 1908 г.	
1	Александровскій — О. Верба	400	—	325	—
2	Натальевскій — И. Гуназа	140	—	140	—
3	Михайловскій-Лукашево Р. Шумило	240	—	240	—
4	Ново-Николаевскій — Сельское общество	240	—	240	—
5	Успеновскій — С. Ильенко	100	—	100	—
6	Пологовскій — Плетень	340	—	170	—
7	Жеребецкій — Н. Ялапскій	160	—	160	—
8	Омельницкій — Л. Денисенко	124	—	172	—
9	Камышевахскій — Наумъ и Даніилъ Шапарные и Дмитрій Свѣтилка	272	—	272	
10	Григорьевскій на Конкѣ — Иванъ Мороховскій и Евтихій Лисица	200	—	200	—
11	Покровскій — С. Каблукъ	180	—	140	—
12	Гуляйпольскій — Б. Харламовъ	364	—	300	
13	Конско-Раздорскій — Ф. Каліушъ	200	—	170	
14	Пособіе Цареконстантиновскому обществу на содержаніе этапа	100		100	—
	Итого	3060	—	2729	—

Приложеніе № 7.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе школы имени барона Корфа.

№№		Ассигновано на 1907 г.		Предложено Управою на 1908 г.	
1	Жалованье завѣдующему школой . . .	600	—	600	—
2	3-мъ преподавателямъ	1350	—	1350	—
3	Законоучителю . . . , . .	450	—	450	—
4	На преподаваніе искусствъ	150	—	150	—
5	Жалованье 2-мъ сторожамъ	360	—	360	—
6	Отопленіе	1000	—	1000	—
7	Освѣщеніе	120	—	120	—
8	Водоснабженіе	90	—	90	—
9	Разные мелкіе расходы и учебныя пособія . .	320	—	320	—
10	Жалованье садовому рабочему	240	—	240	—
	Итого . .	4680	—	4680	—

Приложеніе № 8.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 9 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе земскихъ стипендіатовъ.

№		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.		
1	Въ распоряженіе Александровскаго Училищнаго Совѣта на содержаніе стипендіатовъ въ Гнѣдинскомъ ремеслен. училищѣ	375	—	375	—	
2	Въ распоряженіе Земской Управы на стипендіатовъ при Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ	1875	—	1875	—	
3	Тоже на 4 стипендіатовъ при Гнѣдинскомъ сельско-хоз. училищѣ . .	400	—	400	—	
4	Карабакъ Евдокія, дочь учителя, Александровская женск. гимн. . . .	100	—		—	Оконч. курсъ отношеніе 30 іюля № 5126.
5	Олефиренко Анна, дочь бывш. учителя, Александровск. женск. гимн. . .	100	—		—	Оконч. курсъ отношеніе 11 іюля № 108.
6	Казакова Милена, слушательница Московскихъ высшихъ курсовъ . .	200	—	200	—	
7	Стипендія бывш. Предсѣдателя Земской Управы А. А. Тихомирова, Гнѣдинск. сельско-хоз. училище . .	100	—	100	—	
8	Чижевскій Григорій, сынъ секретаря Земской Управы, мех.-тех. училище .	300	—	300	—	
9	Кольгуненко Елена, дочь учителя, Бердянск. женск. гимн.	200	—	200	—	

10	Литовкинъ Викторъ, сынъ учителя, Александр. механ.-техн. училище . .	200 —	200	
11	Андреевъ Левъ, сынъ фельдшера, Александр. механ.-техн. училище . .	150	-	Оконч. курсъ сообщ. 17 іюля № 975.
12	Середа Александра, Павлоградск. женская гимназія	100	— —	Оконч. курсъ сообщ. 19 іюля № 47.
13	Солдатовъ Сергѣй, Александровск. механико-техн. училище .	200	200 —	
14	Сойниковъ Викторъ, Александровск. механико-технич. училище . . .	150	150 —	
15	Ксензовъ Александръ, Александр. механико-техн. училище	150 —	150 —	
16	Винникъ Феофанъ, Александровское механико-технич. училище . . .	200 -	200 —	
17	Молодыкъ Александръ, Александровское городское училище . . .	100 -	— -	Оконч. курсъ
18	Бѣлый Василій, сынъ завѣд. школьн. библ., Бердянская гимназія . .	200 —	200 —	
19	Помазанъ Иванъ, Новобугская учит. семинарія	200 —	— —	Оконч. курсъ сооб. № 1350 10 іюля.
20	Сахарова Анна, Орѣховская гимназія .	200 -	200 —	
21	Ендовицкая Марія, Александровская женская гимназія	100	100 -	
22	Пащенко Епистимія, Орѣховская женская гимназія	200 —	200 —	

23	Новицкій Петръ, Александровск. мех.-технич. училище	200	—	—	—	Оконч. курсъ сообщ. 17 іюля № 975.
24	Демиденко Раиса, Павлоградская женская гимназія	200	—	200	—	
25	Куликъ Григорій, Александровское городское училище	100	—	100	—	
26	Мещерякова Зинаида, Александровская женская гимназія	200	—	200	—	
27	Борейко, Павлоградск. гимназія . .	200	—	200	—	
28	Дроздовъ Петръ, Александровск. мех.-технич. училище	100	—	100	—	
29	Василенко Петръ, Александров. механ.-технич. училище	200	—	200	—	
30	Верболовичъ Варвара, Александровск. женская гимназія	200	—	200	—	
31	Шаповаловъ Яковъ, Александров. городское училище	120	—	—	—	Оконч. курсъ сообщен. 22 іюля № 206.
32	Шелестъ Сергѣй, школа имени барона Корфа	60	—	—	—	Оконч. курсъ сообщ. 22 іюля № 5038.
33	Норкина Евдокія, Бердянская женская гимназія	200	—	200	—	
34	Овсяникъ Демьянъ, Херсонская учительская семинарія	200	—	—	—	Оконч. курсъ сообщен. 10 іюля № 710.
35	Касьянъ Федосій, Гнѣдинское сельскохозяйствен. училище	28	—	—		Оконч. курсъ сообщ. 11 іюля № 296.
36	Братчиковъ Владиміръ, Павлогр. гимн.	200		200	—	

37	Авраменко Василій, школа имени барона Корфа	60	—	—	—	Оконч. курсъ сообщ. 5 іюля № 5038.
38	Власенко Иванъ, Александровск. техн. училище	100	—	100	—	
39	Золочевскій Михаилъ, школа имени барона Корфа	60	—	—	—	Выбылъ изъ учил. сообщ. 5 іюля № 5.
40	Чубарь Власъ, Александровск. технич. училище	100	—	100	—	
41	Кіяница Викторъ, Александровск. техн. училище	100	—	—	—	Оконч. курсъ сообщ. отъ 17 іюля № 975.
42	Бодло-Лука, Гнѣдинское сельско-хозяйственное училище	100	—	100	—	
43	Котелевскій Митрофанъ, Павлоградская гимназія	200	—	200	—	
44	Мелько Елена, Бердянск. гимназія .	200	—	200	—	
45	Буцъ Надежда, Орѣховск. гимназія .	200	—	200	—	
46	Лобко Евгенія и Наталія, Орѣховская гимназія	200	—	200	—	
47	Колесниченко Федоръ, Александровское техническое училище	100	—	100	—	
48	Силенко Иванъ, Херсонская учительская семинарія	100	—	—	—	Оконч. курсъ сообщ. 10 іюля № 709.
49	Мойсеевъ Валентинъ, школа имени барона Корфа	60	—	—	—	Оконч. курсъ сооб. № 5038.
50	Чачковскій Сергѣй, Павлоградская гимназія	200	—	200	—	

51	Новицкая Екатерина, дочь Я. П. Новицкаго, Александровск. гимназія . .	150 —	—	—	Выбыла изъ гимн. сообщ. 11 іюля № 108
52	Панченкамъ Демьяну и Вассѣ, воспит. Орѣхов. город. учил. и женск. гимназіи.	50 —	50	—	
53	Иржаковскій Петръ, Александровская Торговая школа	100 —	100	—	
54	Шапранъ Елизавета. Пологовское 2 хъклассное училище .	60 —	—	—	Выбыла изъ учил. сообщ. 13 іюля № 29.
55	Тимошевъ Павелъ, школа имени барона Корфа .	60 —	—	—	Оконч. курсъ
56	Горпинычъ Ксенія, Орѣхов. гимназія .	60 —	60	—	
57	Капра Терентій, школа имени барона Корфа	60 —	60	—	
58	Крюковъ Всеволодъ, Харьковскій университетъ	200 —	200	—	
59	Михно Александръ, для продолженія образов. въ высш. учебн. завед. . .	100 —	100	—	
60	Лобко Елена, Орѣховская гимназія .	100 —	100	—	
61	Гусакъ Григорій, Таганрогск. гимназія .	200 —	200	—	
62	Мокрицкая Татьяна, Орѣховск. гимназ.	100 —	100	—	
63	Огурцовъ Василій, Александр. механ.-технич. училище	100 —	100	—	
64	Ефименко Владимиръ и Василій, Александровск. технич. училище . .	120 —	—	—	За непоступ. въ училище исключены.
65	Великій Андрей, Новомоск. учит. сем.	100 —	100	—	

66	Кольгуненко Илія, Бердянск. гимназія	100	—	100	—	
67	Мелько Александръ	60	—	—	—	Оконч. курсъ
68	Гонтарь Степанъ	60	—	—	—	Тоже.
69	Евтушенко Игнатій, уч. фельдш. школы	100	—	100		
70	Суръ Андрей, Новомоск. учит. семин.	100	—	100	—	
71	Чемаренко Михаилъ до оконч. курса въ городск. 3-хъклассн. учил. . . .	60	—	—	—	Перевед. въ технич. учил.
72	Литвинскій Георгій до оконч. 6-тиклассного училища	60	—	60		
73	Коваленко до окончанія курса Корфовской школы . . .	60		60	—	
74	Ляшъ Пантелеймонъ, Корфовск. школа.	60		60	—	
75	Лисенко Федоръ, тоже . . .	60	—	60	—	
76	Пузь Петръ, тоже . . .	60		60	—	
77	Мартыненко Василій, тоже . .	60	—	60	—	
78	Видмедь Сергѣй, тоже . . .	60	—	60	—	
79	Жилъ Миронъ, Александр. техн. учил.	38	—	38	—	
80	Вербицкій Вадимъ	200	—	200	—	
81	Шатохинъ Павелъ	200	—	200	—	
82	Карпачева Зиновія, Верхнеднѣпр. гимн.	100		100		

Приложеніе № 9.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 10 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе библіотекъ-читаленъ.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Успеновская библіотека-читальня — завѣд. М. Б. Мойсеева	240	—	240	—
2	Темировская — Брацило . . .	240	—	240	—
3	Петр.-Свистуново — В. Гонтарь . .	240	—	240	—
4	Григ. (Кр. Рогъ) — Д. И. Пугачъ .	240	—	240	—
5	Копанская — Смородинъ . . .	240	—	240	
6	Новогупаловская — Быба . . .	240		240	
7	Гавриловская — Бедрикъ . . .	240	—	240	—
8	Ивановская — П. Н. Ляхъ . . .	240	—	240	—
9	Б.-Михайловская — Зель . . .	240	—	240	—
10	Гусарская — Болгаръ	240	—	240	—
11	Камышевахская — Дроздовъ .	240	—	240	—
12	Федоровская — Колесниченко . . .	240	—	240	—
13	Цареконстантиновская — Карпачева .	240	—	240	—
14	Бѣлоцерковская — Б. М. Мойсеева .	240	—	240	—

15	К.-Раздорская — Андреева О. Ф. . .	240	—	240	—	
16	Воскресенская — Лубенецъ . . .	240	—	240	—	
17	Бѣльманская — Чулкевичъ А. Ф. . .	240	—	240	—	
18	Благовѣщенская	—	—	240	—	
19	М.-Михайловская — Герасименко . .	240	—	240	—	
20	Покровская — Шульгина М. П. . .	240	—	240	—	
21	Гуляйпольская — Дворниковъ И. И. .	240	—	240	—	
22	Басанская — Кучеренко (Благина) . .	240	—	240	—	
23	Вознесенская — Дешко Е. М. . .	240	—	240	—	
24	Ново-Ивановская, Жер. вол. . .		—	60	—	За 3 мѣсяца 1907 г.
25	Больше-Екатериновская — Майстро .		—	240	—	
26	Жеребецкая	—	—	60	—	Тоже.
27	Павловская	—	—	240	—	
28	Андреевская	—	—	240	—	
	На пріобрѣтеніе газетъ, журналовъ, книгъ, мебели, на переплетъ книгъ, канцелярскіе и друг. расходы	2580	—	3080	—	
	На пополненіе библіотекъ книгами .	1000	—	—	—	
	На устройство библіотекъ . . .	1000	—	1000	—	
	На уплату за помѣщенія: въ Гуляйполѣ, Покровскѣ, Цареконстантиновкѣ, Федоровкѣ и Воскресенкѣ . . .	—	—	500	—	
	Итого . . .	9860	—	10949	—	

Приложеніе № 10.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 5 ст. 10 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на выдачу доплатъ завѣд. библіот.-читальнями за сверхъ-пятилѣтн. службу.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	К.-Раздорской (Андреевой—Романенко (2 окт 1898 г.)	50	—	50	—
2	Гуляйпольской—Дворникову (1 іюня 1895 г.) .	100	—	100	—
3	Покровской- Шульгиной (15 нояб. 1900 г.) .	50	—	50	—
4	Вознесенской — Дешко (14 февр. 1900 г.) .	50	—	50	—
5	Григорьевской—Пугачу (25 мая 1901 г) . .	50	—	50	—
6	Басанской- Кучеренко (17 дек. 1901 г.) . .	50	—	50	—
7	Цареконстант.— Карпачевой (29 янв. 1900 г.) .	50	—	50	—
8	Б.-Михайловской—Зель (1 мая 1901 г.) . .	50	—	50	—
9	М.-Михайловской--Герасименко (29 іюля 1902 г)	—	—	50	—
10	Темировской—Брацило (23 іюля 1902 г.) . .	—		50	—
11	Новогупаловской—Быба (1 іюня 1902 г.) . .	—	—	50	—
	Итого ..	450	—	600	

Приложеніе № 11.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 6 ст. 6 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на выдачу пособій нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворит. учрежденій.

№№		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Благотворительному Обществу Братства во имя „Покрова Пресвятыя Богородицы“	500	—	500	—
2	На выдачу ежемѣсячныхъ пособій:				
	Коршъ Аннѣ	36	—	36	—
	Токмакову Трофиму	36	—	36	—
	Доленковой Еленѣ	36	—	36	—
	Коптилову Петру	36	—	36	
	Михайличенко Ивану	36	—	36	—
	Селивановой до окончанія курса сыномъ ея Дмитріемъ въ Гнѣдин. ремесл. учил.	36	—	36	
	Килярову	48	—	48	—
	Золинской	36	—	36	—
	Бабцовой Агафіи . . .	36	—	36	—
	Кучерявому Сидору	60	—	60	—
	Олефиренко Аннѣ	180	—	180	
	Павлятенко Семену	36	—	36	—

Коперчуковой Аннѣ	96	96 —
Марьенко	36 —	36 -
Иванову	60 -	60 -
Жерлицину Петру	120	120 -
Гаркушѣ Василію	36	36 -
Михайличенко Андрею . . .	36	36
Ганичу Сидору	60 -	60 —
Повелицѣ Николаю	36 -	36 —
Проценко Евстигнѣю	36	36 —
Щедровскому Ивану	36	36
Дикой Марфѣ	36 —	36 —
Вѣроцкой	36 —	36 -
Савченко Ивану	36 —	36 -
Зуеву Макару	36 —	36
Мухову Мойсею	36 —	36 —
Сычову Семену	36 —	36
Проценко Дарьѣ	36 -	36
Хорь Ивану	36 —	36
Шемету Каллистрату	36 —	36 —
Радченко Кондрату	36	36 —

Голубовой Екатеринѣ	36	—	36	—
Танскому Михаилу	60	—	60	-
Бодрячко Никифору	36	—	36	-
На покрытіе перерасхода . . .	1203	92	1200	-
Для выдачи бѣднымъ . . .	724	—	724	—
Тарасенко Доминикіи . . .	60	—	60	--
Деменко Сергѣю	36	—	36	—
Лахно Елисѣю	72	—	72	--
Буркиной Вѣрѣ	36	—	36	—
Гукъ Матренѣ	60	—	60	—
Вербѣ Карпу	60	—	60	—
Солодухину	36	—	36	--
Лазькову	36	—	36	—
Веребцовой	36	—	36	--
Дыбиной Маріи	36	—	36	—
Галичу Ивану	36	--	36	--
Назаренко Василію	36	—	36	—
Отришко Радіону	36	—	36	—
Тарасенко Кондрату	36	—	36	--

Косяку Ильѣ	60	—	60	—
Мирошниченко Ефиму	36	—	36	—
Танской Маріи	36	—	36	—
Косяковой Евдокій	36	—	36	—
Кривошей Дарьѣ	60	—	60	—
Чемаренко	36	—	36	—
Итого . .	4959	92	4956	—

Приложеніе № 12.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе врачей и квартирныя имъ.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.		Квартир.	
	1-й уч., с. Михайловка-Лукашево.						
	Е. А. Павловскій	1400	—	1400	—		—
	2-й уч. с. Покровское.						
	Е. Ващивенко	1800	—	1400	—	400	
	3-й уч., ст. с. Гуляйполе.						
	В. М Самсоновъ	1800	—	1400	—	400	—
	4-й уч., с. Воскресенка.						
	М. И. Поповъ	1800	—	1400	—	400	—
	5-й уч., г. Александровскъ.						
	М. А. Лукашевичъ	1600	—	1600	—	—	—
	С. В. Янковскій	1900		1400	—	500	—
	6-й уч., с. Жеребецъ						
	В. И. Кудрявцевъ	1800		1400		400	—
	7-й уч., с. Цареконстантиновка.						
	Стахѣевъ	1400	—	1400	—	—	—
	8-й уч., с. М.-Михайловка.						
	Алексѣевъ-Жупахинъ	1400	—	1400	—	—	
	9-й уч., с. Туркеновка . .	1800	—	1400	—	400	
	10-й уч., с. Андреевка.						
	А. С. Свѣчниковъ	1400	—	1400	—	—	—
	Запасный врачъ	2000	—	2000		—	—
	Итого . .	20100	—	17600	—	2500	—
				20100			

Приложеніе № 13.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. I смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г на содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предолож. Управою на 1908 г.		Квартирн.	
	1-й медицинскій уч въ с. Мих. Лукашево.						
1	2-мъ фельдшерамъ безъ квартиры.						
	въ с. Михайловкѣ-Лукашево . . .	840	—	840	—	—	—
2	1-му фельдшеру съ квартиры.						
	въ с. Петровскомъ-Свистуново . .	480	-	420	—	60	—
3	1-му фельдшеру съ квартиры.						
	въ с. Павловкѣ	480	-	420	—	60	—
4	1-му фельдшеру въ с. Ново-Николаевкѣ .	480	—	420	—	60	—
	2-й медицинск. уч. въ с. Покровскомъ.						
5	2-мъ фельдшерамъ съ квартиры.						
	въ с. Покровскомъ	960	—	840	—	120	—
6	1-му фельдшеру съ квартиры.						
	въ с. Григорьевкѣ (Крив. Рогъ) . .	480	—	420	—	60	—
	3-й медицинск. уч. въ с. Гуляйполѣ.						
7	2-мъ фельдшерамъ съ квартиры.						
	въ с. Гуляйполѣ	960	-	840	—	120	—
8	1-му фельдшеру съ квартиры.						
	въ с. Успеновкѣ	480	—	420	—	60	—

9	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Рождественкѣ	480	—	420	—	60	—
10	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Святодуховкѣ . . .	480	—	420	—	60	—
	4-й медицинскій уч. въ с. Воскресенкѣ.						
11	2-мъ фельдшерамъ съ квартирн. въ с. Воскресенкѣ	960	—	840	—	120	—
12	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Басани	480	—	420	—	60	—
13	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Федоровкѣ	480		420	—	60	—
14	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Конскихъ-Раздорахъ . . .	480	—	420	—	60	—
15	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Семеновкѣ	480	—	420	—	60	—
	5-й медицинскій уч. въ г. Александровскѣ.						
16	3-мъ фельдшерамъ съ квартирн. въ г. Александровскѣ . . .	1560	—	1260	—	300	—
17	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Натальевкѣ	480	—	420	—	60	—
18	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Григорьевкѣ (на Конкѣ) . .	480	—	420	—	60	—
	6-й медицинскій уч. въ с. Жеребцѣ.						
19	2-мъ фельдшерамъ съ квартирн. въ с. Жеребцѣ	960	—	840	—	120	—
20	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Камышевахѣ	480	—	420	—	60	—
21	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Бѣлогорьѣ	480	—	420	—	60	—

	7-й медицинскій уч. въ с. Цареконстант.					
22	2-мъ фельдшерамъ съ квартирн. въ с. Цареконстантиновкѣ . . .	960	—	840	—	120	—
23	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Бѣлоцерковкѣ	480	—	420	—	60	—
	8-й медицинскій уч. въ с. Гавриловкѣ.						
24	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Гавриловкѣ	480	—	420	—	60	—
25	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Ивановкѣ	480	—	420	—	60	—
26	2-мъ фельдшерамъ въ с. М.-Михайловкѣ .	840		840	—	—	—
27	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Больше-Михайловкѣ . . .	480	—	420	—	60	—
28	1-му фельдшеру съ квартирн. въ с. Васильевкѣ	480	—	420	—	60	—
	9-й медицинскій участокъ.						
29	2-мъ фельдшерамъ безъ квартирн. въ с. Туркеновкѣ	960	—	840	—	120	—
	10-й медицинскій участокъ.						
30	2-мъ фельдшерамъ безъ квартирн. въ с. Андреевкѣ	840		840	—	—	—
	10 фельдшерамъ по одному при каждой больницѣ за старшинство . . .	1000	—	1000	—	—	—
	Содержаніе временно-приглаш. фельдшеровъ	480		480	—		—
	На содержаніе 3-хъ фельдшеровъ по одному при каждой больницѣ . . .	—	—	4200	—	600	—
	Содержаніе фельдшера въ с. Копаняхъ .	—	—	420	—	60	—
	Итого	20920		23320	—	2880	—
				26200 руб.			

Приложеніе № 14.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 6 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на доплаты къ жалованью фельдшерамъ, фельдшерицамъ и акушеркамъ.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
	Фельдшерамъ.				
1	Середа Федоръ, съ 19 апрѣля 1888 г. . .	150	—	150	—
2	Михно Радіонъ, съ 1 января 1884 г. . .	200	—	200	—
3	Балануца, съ 6 сент. 1891 г.	150	—	150	—
4	Котелевскій Павелъ, съ 2 окт. 1899 г. . .	50	—	200	—
5	Запорожецъ Иванъ, съ 13 окт. 1894 г. . .	100	—	100	—
6	Каминскій С., съ 3 іюля 1891 г. . . .	150	—	150	—
7	Луговской М., съ 25 іюля 1889 г. . . .	150	—	250	—
8	Евлаковъ И., съ 12 авг. 1893 г. . . .	100	—	100	—
9	Васильевъ А., съ 1903 г. Собраніемъ опредѣлено для полученія доплаты	50	—	50	—
10	Андреевъ Ф., съ 1 іюля 1872 г. . . .	200	—	200	—
11	Ксензовъ Г., съ мая 1894 г. и 4 іюня 1886-1890 г.	250	—	200	—
12	Озеровъ В., съ 7 дек. 1887 г. . . .	150	—	200	—
13	Доленко С., съ 8 ноября 1882 г. . . .	200	—	200	—
14	Чедлѣевъ Г., съ 5 января 1879 г. . . .	200	—	200	—

15	Мойсеевъ Ц., съ 19 сент. 1896 г. . . .	100	—	100	—
16	Воевода А., съ 15 нояб. 1893 г. . . .	100	—	100	—
17	Сахаровъ К., съ 8 марта 1879 г. . . .	200	—	200	—
18	Невдубскій, Ф., съ 27 окт. 1893 г. . . .	100	—	100	—
19	Ефименко Я., съ 3 іюня 1896 г. . . .	100	—	100	—
20	Гриценко И., съ 20 февр. 1882 г. . . .	200	—	200	—
21	Лисенко А., съ 15 мая 1889 г. . . .	150	—	150	—
22	Гуковичъ, И., съ 2 іюля 1896 г. . . .	100	—	100	—
23	Демиденко А., съ 15 іюня 1887 г. . . .	150	—	200	—
24	Израилевскій І., съ 15 марта 1889 г. . .	150	—	150	—
25	Дворниковъ А., съ 7 авг. 1899 г. . . .	50	—	50	—
26	Зисманъ З., съ 1 февр. 1899 г. . . .	50	—	50	—
27	Шупта М., съ 3 сент. 1899 г. . . .	50	—	50	—
28	Куницкій А., съ 27 іюля 1900 г. . . .	50	—	50	—
29	Давидовъ Георгій, съ января 1903 г. . .	—	—	50	—
30	Науменко Василій, съ 22 апрѣля 1902 г. .	—	—	50	—

Фельшерицамъ акушеркамъ.

1	Чачковская А., съ 15 ноября 1886 г. . .	200	—	300	—
2	Израилевская А., съ 21 іюня 1887 г. . .	150	—	225	—

3	Романова А., съ 22 сент. 1892 г. . . .	100	—	150	—
4	Шумская С., съ 25 марта 1892 г. . .	100	—	100	—
5	Торянская С., съ 21 авг. 1890 г. . . .	200	—	300	—
6	Смирнова М., съ 20 сент. 1901 г. . . .	50	—	50	—
7	Бѣлая А., съ 15 іюня 1901 г. . . .	50			
8	Косогорская Евдокія, съ 20 октября 1902 г. .	—	—	50	
9	Левина Екатерина, съ 1 декабря 1902 г. . .	—	—	50	
	Итого . .	4500	—	5275	—

Приложеніе № 15.

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 3 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе уѣздныхъ земскихъ больницъ.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Александровская на 50 кров. по 250 р. кровать .	10000	—	125000	—
2	Михайловская на 25 кров. по 250 р. . .	5200	—	6250	—
3	Покровская на 20 кроватей	3160	—	5000	—
4	Гуляйпольская на 25 кроватей	4000	—	6250	—
5	Воскресенская на 20 кроватей	2400	—	5000	—
6	Цареконстантиновская на 28 кроватей . .	2500	—	7000	—
7	Жеребецкая на 8 кроватей	1700	—	2000	—
8	Туркеновская	1000	—	1000	—
9	Андреевская на 6 кроватей	2000	—	1500	—
10	Мало-Михайловская на 10 кроватей . , .	2000	—	2500	—
		33960	—	49000	—
	На сестеръ милосердія при больницахъ Александровской, Михайловской, Покровской, Гуляйпольской и Воскресенской по 200 руб.	1000	—	1000	—
	На покрытіе перерасходовъ, произвед. въ 1905 г. .	4523	46	7860	70
	Итого . .	39483	46	57860	70

Приложеніе № 16.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 3 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на выдачу доплатъ смотрителямъ больницъ, прослужившимъ болѣе 5-ти лѣтъ.

№№		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Александровской больницы Г. С. Гуртовому . .	200	—	200	—
2	Покровской больницы Ю. Ф. Крюковой . .	100	—	150	—
3	Цареконстантиновской больницы Я. В. Шарапенко, съ 18 августа 1880 г.	200	—	200	—
4	Гуляйпольской больницы П. Н. Яцынѣ, съ 16 апрѣля 1893 года	100	—	100	—
	Итого . .	600	—	650	—

Приложеніе № 17.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 7 ст. 4 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ.

№№		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
	На покупку медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ матеріаловъ.				
	1-го участ.				
	У врача 13900+8669:2×9=1691 р. 15 к. У участ. фельдш. 20700×3=621 р.	1700	—	2312	15
	2-го участ.				
	У врача 17569+5827:2×9=1843 р. 47 к. У участ. фельдш. 14357×3=430 р. 71 к.	1850	—	2274	18
	3-го участ.				
	У врача 20214+8367:2×9=2175 р. 82 к. У участ. фельдш. 3743×3=112 р. 29 к.	2000	—	2288	11
	4-го участ.				
	У врача 13678+4768:2×9=1445 р. 58 к. У участ. фельдш. 20287×3=608 р. 61 к.	1500	—	2054	19
	5-го участ.				
	У врача 23802+16544:2×9=2886 р. 66 к. У участк. фельдш. 10238×3=307 р. 14 к.	3100	—	3193	80
	6-го участ.				
	У врача 19740+2599:2×9=1893 р. 60 к. У участ. фельдш. 20788×3=623 р. 64 к.	1400	—	2517	24

7-го участ.				
У врача 21814+3141:2×9=2101 р. 45 к. У участ. фельдш. 6605×3=198 р. 15 к.	1650	—	2299	60
8-го участ.				
У врача 17093+1380:2×9=1601 р. 37 к. У участ. фельдш. 35367×3=1061 р. 01 к.	1750	—	2662	38
9-го участ.				
У врача 10865×9=977 р. 85 к. У участ. фельдш. 12025×3=360 р. 75 к.	700	—	1338	50
10-го участ.				
У врача 9758+514:2×9=901 р. 35 к. У участ. фельдш. 6892×3=206 р. 76 к.	1500	—	1108	11
			22048	26
На покрытіе перерасходовъ	2489	24	11692	44
На пересылку медикаментовъ, покупку аптекарской посуды, печатаніе бланковъ, аптечныхъ вѣдомостей, книгъ, медицинскихъ журналовъ и друг. мелкіе расходы того же характера	2500	—	2500	—
На покрытіе перерасхода	565	77	1068	13
Всего . .	22705	01	37308	83

Приложеніе № 18.

Разсчетъ

суммъ. ассигнуемыхъ по § 11 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе земской почты.

№ №		Ассигнова-но на 1907 г.		Предолож. Управою на 1908 г.		
	Жалованье: Завѣд. почтов. отдѣл. .	1000	—	1200	-	
	его помощнику . . .	720	—	720	—	
	7 разсыльн. Александровскаго почтоваго отдѣленія по 420 руб. каждому .	2940	—	2940	--	
	1-му служащему	500	—	500	—	
	На оплату корреспонден. Управы казен. пошл., печатаніе бланковъ, книгъ, починка чемодановъ, бурокъ для разсыльн. и проч. расходы	500	—	500	—	
	На выдачу вознагражденія пріемщикамъ на почтовыхъ пунктахъ . . .	2240	—	2240	-	
	Запасная сумма на мелкіе расходы не предусмотр. смѣтой	300	—	300	—	
	На печатаніе бланковъ и книгъ для 43 почтовыхъ пунктовъ . . .	300	—	500	-	
	Регистратору почт. отдѣл. . . .	420	—	420	—	
	Жалованье сторожу почт. отдѣлен. .	300	—	300	--	
	Жалованье мальчику разносчику . .	96	—	128	—	На 1 г. и 4 мѣс., считая по 10 р. въ м.

Вознагражденіе писарю Гуляйпольскаго Волостнаго Правленія . . .	180	—	180	
На уплату содерж. станцій за возку казен. почты; отъ ст. Гуляйполя и обратно 460 р.	—	—	460	—
На 1906 годъ 63 р. 91 к.				
Тоже отъ Покровскаго до станціи Мечетной 288 руб. . . .	811	91	288	—
На покрытіе перерасхода . . .	494	25	—	—
Итого . .	10802	16	10676	—

Приложеніе № 19.

Разсчетъ

суммъ. ассигнуемыхъ по § 11 ст. 1 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на добавочное содержаніе служащимъ въ почт. отд. за сверхпятилѣт. службу.

№ №	[illegible]	Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
1	Завѣд. почтов отдѣл. Н. М. Назаренко.	300	—	300	—
2	Помощнику завѣдывающ. Н. І. Чемаренко	225	—	225	—
3	Разсыльн. Управы: Василію Снитко .	100	—	100	—
4	Ивану Педаку .	150	—	—	—
5	Филиппу Похилову	100	—	100	—
6	Денису Похилову (5 авг. 1895 г.) .	50	—	50	—
7	Федоренко А. И. (12 іюля 1901 г.) .	50	—	50	—
	Итого . .	975	—	825	—

Приложеніе № 20.

Разсчетъ

суммъ, ассигнуемыхъ по § 11 ст. 2 смѣты земскихъ расходовъ на 1908 г. на содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ.

№ №		Ассигновано на 1907 г.		Предполож. Управою на 1908 г.	
	Земскій домъ въ г. Александровскѣ:				
	На уплату налоговъ . . .	407	53	407	53
	На ремонтъ дома, мебели и др. расходы	1027	78	1027	78
	На покрытіе перерасхода по уплатѣ налоговъ . . .	274	88	—	—
	На застраховку всѣхъ земскимъ зданій, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ .	625	-	722	89
	На покрытіе перерасхода въ 1907 г. по страховкѣ земскихъ зданій . . .	—	—	97	89
	Итого . .	2335	19	2256	09

Оглавленіе.

Очередное Собраніе 2—7 октября 1907 года.

	Страницы		
	жур.	докл.	комис.
Перечень вопросовъ	—	566	—
Поздравительная телеграмма Государю Императору	2	—	—
Отвѣтная чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ	—	365	—
Докладъ Ревизіонной Комиссіи . .	77	538	—
Заключенія Редакціонно-Совѣщательной Комиссіи по докладамъ Управы . . .	—	—	529

Народное образованіе.

Ходатайства о принятіи содержанія учителей на счетъ Земства при школахъ:

М.-Екатериновской	5	143	—
Алексѣевской	5	341	—
Покровской 1-й	6	345	—
Н.-Николаевской	6	275	—
Гавриловской 2-й	6	333	—
М.-Михайловской 3-й и 4-й . . .	6	427	—
Шенвизской	6	428	—
Синегубовской	7	339	—
Открытіе 2-го штата при школѣ Товбичъ .	50	441	—
Ссуда Евангелическо-Лютеранскому обществу	7	359	—
4-й запасный учитель	8	428	—
Преподаваніе военной гимнастики въ школахъ	7	145	—
Портреты Наслѣдника Цесаревича . .	8	429	—

	Страницы жур.	докл.	комис.
Ходатайство крестьянъ-собственниковъ М.-Лукаш. вол. объ открытіи у нихъ земской школы	49	—	
Библіотеки-читальни	58	309	529
Библіот.-читальня имени П. П. Иваницкаго	59	313	529
Пушкинская библіотека . . . ,	75	317	535
Городская общественная библіотека . .	75	325	536
Библіотека-читальня въ с. Андреевкѣ .	12	321	—
„ „ въ с. Павловкѣ . .	12	323	—
Пособіе Орѣховской гимназіи . . .	12	351	—
„ Новомосковской учит. семинаріи .	13	355	—
„ Херсонской учит. семинаріи . .	13	357	—
„ Гнѣдинскому ремесленному училищу	59	335	530
„ Воскресной женской школѣ . .	13	431	—
„ на открытіе 8-го кл. при Александ. среднемъ мех.-техн. училищѣ .	76	347	536
Проэктъ удешевленнаго типа зданій для начальныхъ школъ	69	520	—
Школа имени Н. А. Карышева въ с. Жеребцѣ	66	141	533
Отчетъ о Корфовской школѣ . . .	73	280	—
Увеличеніе на 2000 р. ассигн. на стипендіи	23	—	—
Стипендіи 22 дѣтямъ земскихъ служащихъ	54	524	
Стипендіи остальнымъ лицамъ . . .	56	526	—
Стипендія Гр. Тарасенко	49	442	—
Лишеніе стипендіи Гр. Чижевскаго . .	79	522	—
Упраздненіе школьнаго стола при Управѣ .	79	—	—

Пособія учрежденіямъ и лицамъ.

Екатеринославской фельдшерской школѣ .	14	369	—
Екатеринославск. об-ву попеченія о дѣтяхъ	14	373	—

	Страницы		
	докл.	жур.	комис.
Александровскому Дѣтскому пріюту .	14	277	—
Попечительству о глухонѣмыхъ . .	14	375	—
Покровскому Братству	14	279	—
Екатеринославскому губерн. попечительству Дѣтскихъ пріютовъ	14	367	—
Правленію Взаимнаго вспомощ. учащимъ .	14	361	—
Консультаціонному Бюро . . .	14	243	—
Екатеринославскому Благотвор. обществу .	15	371	—
Музею имени Поля	80	—	—
Покровскому обществу с.-хозяйства . .	80	—	—
Школамъ грамоты . . .	80	—	—
Ходатайство Городской Думы о пособіи на содержаніе Сиротскаго Суда . .	15	433	—
Ея-же—о возмѣщеніи расходовъ по взиманію земскихъ сборовъ . . .	15	432	—
Ея-же—на содержаніе войскъ . .	16	435	—
Ходатайство А. Сокола о сложеніи долга книжному магазину	17	438	—
Погорѣльцамъ д. Степной и с. Павловки .	60	173	530
Пострадавшимъ въ с. Басани отъ урагана .	69	229	534
Дочери умершаго врача Шапошникова .	60	261	530
Бывшему вол. писарю М. Малому . .	60	381	531
Пріобрѣтеніе протеза для И. Донцова .	60	387	531
Н. Фоменко на леченіе	69	276	534
Бывшему разсыльному И. Педаку . .	69	385	534
Учительн. А. И. Мещеряковой . .	58	377	529
Акушеркѣ Романовой . . .	70	303	535
Ходатайства 8 лицъ о пособіяхъ . .	60	523	—

Финансы и имущество.

	Страницы докл.	журн.	комис.
Поступленіе недоимокъ и земскихъ сборовъ.	4	265	—
„Керамика“	77	—	—
Перерасходы по смѣтѣ 1906 года . .	76	268	537
Недоимка чумнаго фонда . . .	17	125	—
Погашеніе гарантированной ссуды изъ страхового капитала	18	129	—
Распредѣленіе государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ .	18	236	—
Ходатайство М. А. Иваненко о сложеніи земскаго сбора съ земли, находящейся подъ половиною р. Днѣпра . .	17	436	—
Вознагражденіе чиновъ полиціи за исправное взысканіе земскихъ сборовъ	18	245	—
Протестъ по поводу этого постановленія г.г. А. Миргородскаго и Н. Мазаракія .	34	440	—
Сложеніе овраШковой недоимки съ Покровскаго и Павловскаго обществъ . .	17	51	—
Х-во Удовицкой о сложеніи недоимки .	21	257	—
Х-во Нафталина о сложеніи недоимки .	70	472	-
Х-во фельдшера Котелевскаго о доплатѣ за 4-е пятилѣтіе . . .	21	259	—
Тоже учителя Водяного . . .	50	441	—

Ветеринарія.

Мѣры улучшенія животноводства . .	24	21	—
Добровольное страхованіе животн. въ губер.	26	61	—
Увеличеніе ветеринарнаго персонала въ уѣздѣ	26	69	—
Кастрація животныхъ	27	77	—
Ассигновка на медикаменты . . .	27	85	—

	Страницы жур.	докл.	комис.
Вторые фельдшера при скотолечебницахъ .	28	89	—
Спеціальные журналы для фельдшеровъ .	29	93	—
Увеличеніе содержанія служителямъ при скотолечебницахъ	30	97	—
Правила для земскихъ амбулаторій-скотолечебницъ	61	99	531
Ассигновка на содержаніе скотолечебницъ .	80	—	—
Докладъ Ревизіонной Комиссіи . .	—	—	546

Медицина и санитарія.

Страхованіе смотрителей и смотрительницъ больницъ	30	103	—
Увеличеніе страховой преміи медицинскому персоналу во время холеры . .	39	227	—
Увеличеніе содержанія врачамъ . .	39	439	—
Суточныя членамъ Ветеринарнаго и Санитарнаго Совѣта	37	147	—
Врачебно-Санитарн. организація въ губерніи	63	446	—
Улучшеніе самостоятельн. фельдш. пунктовъ	30	197	—
Свободный день въ недѣлю для фельдшеровъ	33	—	—
Приходящая прислуга для фельдш. амбулаторій	35	107	—
Распредѣленіе обязанностей между врачами 5-го участка	38	217	—
Фельдшерскій пунктъ въ с. Копани . .	35	193	—
„ „ въ д. Н.-Гупаловкѣ .	35	211	—
„ въ с с. Пологи и Бѣльманкѣ	36	215	—
Врачебный пунктъ въ с. К.-Раздоры .	36	189	—
„ „ въ с. Б.-Михайловкѣ .	36	191	—
Больница въ с. Кр.-Рогъ . . .	36	273	—

	Страницы жур.	докл.	комис.
Постройка заразнаго барака въ г. Александровскѣ . . .	61	181	532
Хирургическое отдѣленіе при Александровск. больницѣ	70	187	534
Усыпальница и прачешная при Андреевской больницѣ	70	111	534
Увеличеніе планового мѣста при Гуляйпольской больницѣ	66	295	534
Пріобрѣтеніе усадьбы для фельдш. амбулаторіи въ с. Святодуховкѣ . . .	61	299	532
Тоже—въ с. П.-Свистуново . . .	61	521	—
Грязелеченіе для ревматиковъ . .	37	115	—
Увеличеніе ассигновки на содержаніе больницъ и выписку медикаментовъ . .	76	423	536
Докладъ Ревизіонной Комиссіи . .	—	—	538

Сельско-хозяйственные и экономическіе вопросы.

Среднее сельско-хозяйственное училище въ гор. Екатеринославѣ . . .	4	127	—
Школа садовыхъ рабочихъ . . .	68	—	—
Ремонтная комиссія въ г. Орѣховѣ . .	41	5	—
Выставка животноводства въ с. Гуляйполѣ.	42	55	—
Конкурсъ молотилокъ	42	419	—
Питомники плодовыхъ деревьевъ . .	42	9	—
Садоводъ	44	15	—
Показательныя поля	47	281	—
Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ . .	47	291	—
Кустарные промыслы въ губерніи . .	48	389	—
Оврашковая повинность на 1908 г. .	48	399	—
Черепичныя ссуды	46	177	—

	Страницы		
	жур.	докл.	комис.
Земская касса мелкаго кредита . .	70	247	535
Сельско-хозяйственный складъ . . .	79, 167, 537 и 557		
Расширеніе помѣщенія с.-х. склада . .	62	271	532
Ярмарки	63	305	532
Обязательныя постановленія о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ и базарахъ губерніи	64	401	532
Тоже- о нормальномъ отдыхѣ для служащ.	70	45	535
Посылка групповыхъ ходачествъ въ Сибирь	46	234	—
Тоже - для осмотра хуторскихъ хозяйствъ .	46	232	—
Ходатайство Мановицкаго о ссудѣ на устройство черепичнаго завода . . .	45	255	—
Пособіе обществу Пчеловодства . .	48	363	—

Почта и пути сообщенія.

Реорганизація земской почты . . .	65	151	533
Почтовое отдѣленіе въ с. Цареконстантин.	65	151	533
Земскія почтовыя станціи . . .	71	161	534
Нормальныя кондиціи	68	500	—
Прекращеніе подвозки почты къ Гуляйпольскому и Покровскому почтовымъ отдѣленіямъ	48	1	—
Телефонная сѣть въ уѣздѣ . . .	66	—	—
Увеличеніе платы паромщику И. Щербинѣ	48	379	—
Мостъ въ с. Конскіе-Раздоры .	80	—	—
Натуральная дорожная повинность . .	—	274	—
Протоколъ Дорожной Комиссіи . .	80	560	—
Докладъ Ревизіонной Комиссіи. . .	—	545-548	

	Страницы		
	жур.	докл.	комис.
Разные вопросы.			
Ходатайство волостныхъ и сельскихъ писарей о принятіи содержанія ихъ на земскій счетъ	49	131	—
Ходатайство инженера И. Бучинскаго о прибавкѣ содержанія	49	442	—
Тоже—помощника секретаря П. Костенецкаго	80	263	—
Тоже—секретаря Землеустроит. Комиссіи .	50	445	—
Тоже—М. Лусканя	13	430	—
Наградныя земскимъ служащимъ . .	79	—	—
Борьба съ революціонными идеями . .	79	—	—
Отчетъ о книжномъ магазинѣ . . .	78, 327, 537 и 553		
Расширеніе помѣщенія для книжн. магазина	71	252	535
Переустройство печей въ Управѣ . .	76	—	—
Пожертвованіе М. А. Иваненко 2-хъ десятинъ земли подъ Андреевскую больницу	49	254	—
Неявка г.г. гласныхъ на Собраніе . .	77	—	—
Отказъ графа И. В. Канкрина отъ званія гласнаго	2	—	—
Телеграмма отъ Собранія графу И. В. Канкрину	—	566	—
Отвѣтная отъ него	69	427	—
О портретѣ гр. И. В. Канкрина . .	81	—	—
Выборы.			
Попечителей школъ . .	51		
Завѣдывающихъ военно-конскими участками.	52		
Члена Землеустроительной Комиссіи . .	53	—	—

	Страницы жур.	докл.	комис.
Членовъ повѣрочнаго Совѣта земской кассы мелкаго кредита	71	—	—
Почетнаго блюстителя Корфовской школы .	53	—	—
Членовъ II раскладочнаго присутствія .	80	—	—

Смѣта расходовъ	80	575	—
Смѣта доходовъ	81	645	—
Раскладка уѣзднаго земскаго сбора . .	81	657	—
Перечень смѣты доходовъ и расходовъ .	—	662	—
Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ	—	663	—
Пояснительная записка къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ	—	674	—
Приложенія (№№ 1—20) . . .	—	676-712	

2007113123